

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2023 ГОДУ**

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2023 ГОДУ**

Сборник методических материалов

АСОУ
2023

Анализ результатов основного государственного экзамена по учебным предметам на территории Московской области в 2023 году: сборник методических материалов. – М.: АСОУ, 2023. – 264 с.

Сборник содержит анализ результатов основного государственного экзамена 2023 г. на территории Московской области по 11 учебным предметам, характеристику контрольных измерительных материалов, анализ успешности выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также рекомендации по совершенствованию методической работы в образовательных организациях.

Редакционный совет:
И.М. Бронштейн – председатель,
Е.А. Михайлова, А.А. Лубский

Авторы:
Л.М. Линникова (разд. «Русский язык»),
О.В. Лазарева (разд. «Математика»),
В.В. Пихенько (разд. «Физика»),
О.Н. Заева (разд. «Химия»),
В.И. Филиппов, В.Г. Смольняков (разд. «Информатика и ИКТ»),
О.Ю. Кириллова, Н.И. Рубцова (разд. «Биология»),
С.Ю. Байч (разд. «История»),
Н.Н. Солодухина (разд. «География»),
А.В. Ахренов (разд. «Английский язык»),
Т.М. Балыбердина (разд. «Обществознание»),
Л.И. Волошко (разд. «Литература»)

Ответственные за выпуск:
Е.Н. Оброскова, О.И. Сметанина, А.В. Репало, А.С. Нерослов, М.С. Вандышева,
Ю.Ю. Жуликова, О.А. Борданова, Е.С. Вандышева, А.Д. Горбунова

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РУССКИЙ ЯЗЫК	5
МАТЕМАТИКА	37
ФИЗИКА	66
ХИМИЯ	85
ИНФОРМАТИКА	114
БИОЛОГИЯ	145
ИСТОРИЯ	155
ГЕОГРАФИЯ	174
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	190
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	215
ЛИТЕРАТУРА	245

ВВЕДЕНИЕ

Данный сборник представляет собой анализ овладения выпускниками образовательных организаций, освоившими образовательные программы основного общего образования, содержанием учебных предметов, а также умениями и видами деятельности, проверяемыми заданиями контрольно-измерительных материалов (КИМ) по 11 учебным предметам. Издание подготовлено по результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в 2023 году в субъекте Российской Федерации – Московская область.

Информация сборника структурирована и разделена на основные содержательные элементы: характеристику контрольных измерительных материалов, а также подробный анализ выполнения заданий.

Анализ результатов ОГЭ дает возможность:

- выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, причины полученных результатов;
- определить направления совершенствования образовательного процесса в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;
- совершенствовать информационное обеспечение педагогического сопровождения выпускников образовательных организаций в процессе подготовки к прохождению ОГЭ;
- повысить результативность учебных достижений обучающихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни, усовершенствовать методику преподавания учебных предметов.

Материалы сборника могут быть использованы:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- учителями при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения;
- методическими объединениями учителей-предметников при обмене опытом работы и распространении успешного педагогического опыта обучения школьников, а также при подготовке выпускников к ОГЭ;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций.

Материалы сборника содержат выводы и предложения, основанные на результатах ОГЭ 2023 года:

- задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом можно считать достаточным;
- задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом нельзя считать достаточным;
- изменения успешности выполнения заданий разных лет обучающимися по одному разделу предмета, по одному элементу кодификатора;
- предложения по методике обучения школьников по выявленным проблемным элементам содержания и видам деятельности.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В Концепции преподавания русского языка¹ и литературы в Российской Федерации указывается, что русский язык как государственный язык Российской Федерации является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства.

В Российской Федерации как многонациональном государстве русский язык является языком межнационального общения, языком культуры, образования и науки. Владение русским языком, в том числе языковыми средствами, обеспечивающими коммуникацию в образовательной деятельности, является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории.

Преподавание школьных учебных предметов в образовательных организациях России ведется на русском языке. Итоговая аттестация всех уровней для всех без исключения обучающихся проходит также на русском языке. Следовательно, от качества освоения русского языка зависит общая и специальная грамотность человека (в том числе, математическая, естественнонаучная, инженерно-техническая и т. д.), его последующее развитие в качестве полноправного члена общества и профессиональная реализация в избранной сфере трудовой деятельности. Поэтому изучение предмета «Русский язык» – языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования российской гражданской, этнической и социальной идентичности, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, в том числе при помощи альтернативных средств коммуникации, должно обеспечить:

- включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;

- осознание тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом;

- приобщение к российскому литературному наследию и через него – к сокровищам отечественной и мировой культуры; формирование причастности к национальным свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета;

- получение знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, формирование аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью. Что означает: изучение русского языка и литературы играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений.

В связи с этим очень важным является повышение качества работы учителей русского языка и литературы.

Для учителей русского языка школ Подмоскovie итоги ОГЭ являются важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников, выявляют предметные компетенции, которыми овладели школьники. Полученные результаты могут быть также использованы для формирования профильных классов, для анализа информации о тенденциях и существующих пробелах в преподавании русского языка в основной школе. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия решений по совершенствованию системы подготовки выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком

¹ Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-п.

проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред.от 04.02.2020)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Министерства образования и науки РФ от 07.06.2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089»).

В 2023 году государственная итоговая аттестация по русскому языку проходила в двух формах: основного государственного экзамена (для основной части обучающихся) и государственного выпускного экзамена (для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

В состав предметной комиссии входят учителя высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются к эксперту. Сформировать умение оценивать ответы обучающихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – вот главная задача подготовки членов предметной комиссии.

Согласование подходов экспертов к оценке выполнения задания с развернутым ответом достигается следующими путями:

- 1) практической ориентированностью консультаций экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки модельных сочинений и изложений;
- 2) ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки выполнения задания с развернутым ответом;
- 3) консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителем председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

В статье представлен анализ результатов, обучающихся 9-х классов, который проведен по содержательным линиям контрольно-измерительного материала, позволяющего сделать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью по заданиям, которые вызвали затруднения у обучающихся при выполнении, в том числе проведен был проведен анализ успешности выполнения заданий КИМ ОГЭ обучающимися с разным уровнем подготовки.

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен

В 2023 году соблюдена преемственность в содержании и структуре контрольных измерительных материалов ОГЭ по русскому языку. Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и предоставлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту. Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основной школы по русскому языку с учетом достижений современной лингводидактики, психологии и лингвистики. Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В работу по русскому языку включено 5 заданий с выбором ответа из 5-и предложенных, 2 задания открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, и 2 задания с развернутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 9)). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КИМ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ВЫДЕЛЕННЫЕ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В РЕГИОНЕ ВАРИАНТОВ

В 2023 году в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет структура КИМ ОГЭ по русскому языку не изменилась. Основной государственный экзамен в 2023 году в Московской области в основной период проводился по 6 вариантам, как и в 2018-2022 гг.

Часть 1 экзаменационной работы – сжатое изложение. Это задание комплексного характера, которое, с одной стороны, является традиционной формой проверки знаний и умений обучающихся по русскому языку, с другой – контролирует ряд метапредметных умений выпускника, составляющих основу коммуникативной компетентности:

требует от школьника умений адекватно воспринимать, преобразовывать информацию текста, создавать на этой основе собственное речевое высказывание.

Текст изложения в 2023 году был публицистического стиля «Есть ценности, которые изменяются...» подготовлен по материалам Интернета. Объем текста – 161 слово (в 2022 году объем текста для изложения составлял 162 слова). При этом текст для прослушивания воспринимался обучающимися легко. Особенностью данного текста для изложения являлось наличие предложений с рядами однородных членов и вводными словами. Эти особенности требуют структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и, прежде всего, умение отбирать лексические и грамматические средства, связно и кратко передать полученную информацию. Текст изложения оказался трудным для части выпускников.

Часть 2 – тестовая часть КИМ (задания №№ 2–8). Это задания с кратким ответом. Они предполагают выполнение экзаменуемыми различных видов анализа языкового материала (слова, предложения, текста). Три задания с кратким ответом задания диагностируют уровень сформированности лингвистической компетенции участников экзаменационной работы.

Задание № 2 предполагает синтаксический анализ. Содержательные особенности использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ: опознавание основных единиц синтаксиса, синтаксический анализ простого и сложного предложений. В 2023 году проверяемым элементом содержания было умение определять грамматическую основу в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения микротекста.

Задание № 3 нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении: распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания. В экзаменационной работе 2023 года проверялось знание пунктуационных правил постановки запятой. Задания 2022 и 2023 года аналогичны.

Задание № 4 «Синтаксический анализ», предполагает замену словосочетания, построенного на основе одного из трех видов подчинительной связи, на синонимичное с другим видом связи. В экзаменационной работе 2023 года задание предполагало знание способов связи (согласование и управление) в словосочетании. В 2022 году проверяемым элементом содержания знания способов связи (согласование, управление и примыкание).

Задание № 5 – орфографический анализ. Задание предполагает хорошее знание системы орфографии русского языка и умение анализировать предложенные примеры, умение проводить морфемный анализ слова. Варианты заданий предполагали знание орфограмм корня, приставки, суффиксов прилагательных и причастий, личных форм глагола, частицы НЕ с деепричастиями, правописание Ъ после шипящих. Задание 2023 по уровню сложности аналогично заданию 2022 года.

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Задания (№ 6–8) связаны с прочитанным текстом. Два задания с выбором ответа (№ 6–7) и одно задание с кратким ответом (№ 8) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Задание № 6 связано с анализом содержания текста. Выпускник должен прочитать текст и показать понимание его содержания, выбрав правильные ответы из предложенных. Задания 2022 и 2023 года аналогичны.

Задание № 7 связано с анализом средств выразительности: обучающиеся должны были продемонстрировать умение находить метафоры, эпитеты, сравнение. В экзаменационной работе 2022 года было предложено также находить метафоры, эпитеты, сравнение, фразеологизмы.

В задании № 8 требуется умение лексического анализа. Задание проверяло умение находить синонимы, фразеологизмы, определять лексическое значение слова. В экзаменационной работе 2022 года проверялось умение характеризовать слово с точки зрения стилистической окраски, активного и пассивного запаса.

Сложность выполнения тестовой части связана с тем, что искомое количество правильных ответов колеблется в диапазоне от 2 до 4 вариантов.

Часть 3 – одно задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста (задание 9). Экзаменуемый может выбрать один из трех вариантов сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Это способствует развитию у обучающегося компетенции ответственного выбора, формированию речи, умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст. Аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения коммуникативных целей.

В регионе в 2023 году были предложены следующие формулировки.

Сочинение 9.1 на лингвистическую тему предполагало раскрытие смысла следующих высказываний:

- известного филолога Г. Я. Солганика: «Как предложение строится по определенным синтаксическим моделям, точно так же и предложения в тексте соединяются по определенным правилам»;
- известного лингвиста А.А. Реформатского: «Местоимения выделяются в особый класс слов-заместителей, которые как «запасные игроки» ...выходят на поле, когда вынужденно «освобождают игру» знаменательные слова»;
- автора учебного пособия по русскому языку В.Н. Александрова: «Деепричастия позволяют уточнить и живописать производимое действие, сделать его осязаемым и выпуклым»;

– известного лингвиста И.Б. Голуб: «С полными предложениями успешно конкурируют неполные, имеющие яркую экспрессивную окраску».

Сочинение 9.2, направленное на объяснение смысла содержания цитаты из текста, основывалось на анализе текстов И. Селиверстовой, Е. Рудакова, М. Веллера, Ю. Трифонова.

Пример.

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачев и солдаты».

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Люби тех, кто кусает локти: они делают тебя выше».

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «И нет несчастнее людей, пораженных завистью». «Мама отдаст все за то, чтобы ты стал настоящим человеком».

В **сочинении 9.3** выпускники раскрывали смысл понятий («признать свои ошибки», «зависть», «материнская любовь», «дружба») и писали сочинение-рассуждение на тему (например, «Почему важно уметь признавать свои ошибки?», или «Чем опасна зависть?», «Что такое материнская любовь?», «Что такое дружба?»)

Предлагаемые для анализа тексты И. Селиверстовой, Е. Рудакова, М. Веллера, Ю. Трифонова требуют глубокого, вдумчивого прочтения. Чтобы понять, что авторы пытаются донести до читателя, выпускник должен обладать высоким уровнем не только читательской культуры, но и общего культурного развития. К сожалению, не все выпускники основной школы умеют работать с текстом, анализировать его. Подбор текстов полностью соответствует актуальному на сегодня статусу основного государственного экзамена по русскому языку.

В целом, можно отметить, что сложность представленных заданий соответствовала демонстрационному и открытому варианту 2023 года, и были ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников у основного общего образования, в первую очередь коммуникативной и языковой.

Государственный выпускной экзамен

Как уже отмечалось, для обучающихся, освоивших программы основного общего образования в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, освоивших программы основного общего образования, ГИА-9 по русскому языку проводилась в форме государственного выпускного экзамена в письменной и устной форме.

ГВЭ сдавался в письменной форме по выбору участника. Письменный экзамен проводится в нескольких формах в целях учета возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. Так, участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием, а для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием, сочинение, диктант.

Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учетом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность между традиционными и новыми формами экзамена для обучающихся, освоивших программы основного общего образования.

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280–400 слов. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

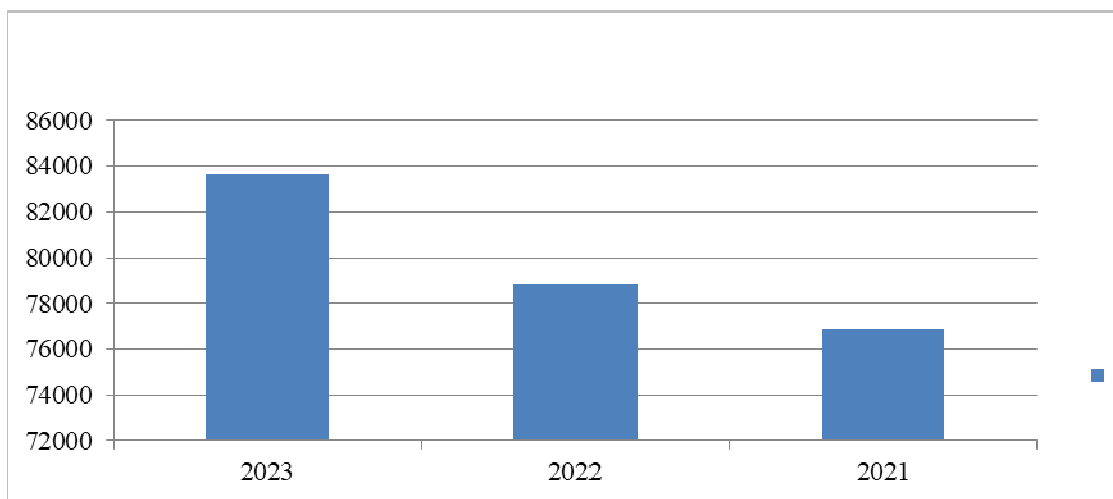
В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося. Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этической нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т. п.). Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Количество слов в диктанте – 200–220. При проведении экзамена для участников с ОВЗ присутствовали ассистенты, оказывающие экзаменуемым необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных возможностей: помощь в занятии рабочего места, передвижении, сурдопереводе (см. п. 34 и 37 Порядка ГИА-9). Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по русскому языку – члены независимой предметной комиссии.

ИТОГИ ОГЭ-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЩИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ОГЭ

Экзамен по русскому языку является обязательным при прохождении ГИА, поэтому практически все завершающие основное общее образование становятся участниками ОГЭ по русскому языку. Динамика изменения количества участников по годам представлена на рисунке 1.



Р и с у н о к 1. Диаграмма числа участников ОГЭ в Московской области

На протяжении всего периода проведения ОГЭ наблюдается тенденция к росту количества участников ГИА-9, подобные изменения количества участников, как представляется, обусловлены демографической ситуацией в регионе. В 2023 году в ОГЭ по русскому языку приняли участие 83620 выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования. По сравнению с 2022 годом количество выпускников, принимавших участие в ОГЭ по русскому языку, увеличилось на 2066 человек.

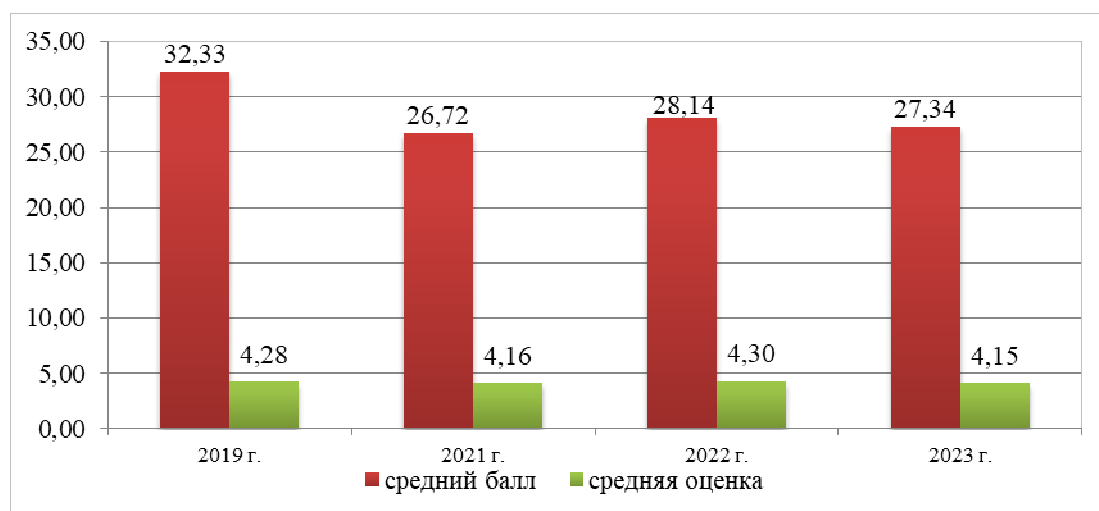
Как уже отмечалось, в экзамене принимали участие все выпускники 9-х классов независимо от типа учебного заведения. Количество выпускников СОШ, лицеев и гимназий, сдающих экзамен, ежегодно возрастает, хотя эти изменения незначительны. Доля сдающих экзамен по типам учебного заведения практически не меняется (обучающиеся лицеев – 9,65 % в 2023 г., 9,89 % в 2022 г.; обучающиеся гимназий – 14,62 % в 2023 г., 14,49 % – в 2022 г.; обучающиеся СОШ – 71,98 % в 2023 г., 71,80 % в 2022 г.) (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2023 году

Участники ОГЭ	2022		2023	
	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся СОШ	56625	71,80	60189	71,98
Обучающиеся лицеев	7609	9,65	8355	9,99
Обучающиеся гимназий	11423	14,49	12225	14,62
Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	2	0,00
Иное	3198	4,06	2849	3,41
Участники с ограниченными возможностями здоровья	673	0,85	701	0,84

В ГВЭ по русскому языку участвовал 1099 человек (из них 1067 участник с ОБЗ, что значительно превышает количество сдававших данный экзамен в предыдущем году (для сравнения: в 2022 году количество сдававших – 673).



Р и с у н о к 2. Диаграмма динамики среднего балла и средней оценки ОГЭ по русскому языку

Рисунок 2 демонстрирует динамику среднего балла и средней оценки ОГЭ по русскому языку в регионе за последние три года.

Средний первичный балл основного государственного экзамена в 2023 году в Московской области составил 27,34. Отмечаются небольшие изменения по сравнению с 2022 годом (понижение среднего балла на 0,8 и средней оценки на 0,15), по сравнению с 2021 годом повышение среднего балла на 0,62 и одинаковой средней оценкой). Сохраняется существенное расхождение с показателями 2019 года, что объясняется изменениями структуры и содержания работы (уменьшение количества заданий и включение блока практико-ориентированных заданий).

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2023 году распределились следующим образом (таблица 2 и диаграмма на рисунке 2).

Т а б л и ц а 2

Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние три года

Получили отметку	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	410	0,53	248	0,31	517	0,62
«3»	16176	21,07	15066	19,11	20574	24,60
«4»	31162	40,58	24288	30,80	28183	33,70
«5»	29036	37,82	39248	49,78	34346	41,07

В таблице 2, кроме того, отражена динамика результатов по предмету за последние три года.

Сравнение данных позволяет в целом оценить результативность как положительную, демонстрирующую стабильность результатов по региону. Статистические данные свидетельствуют о том, что результаты ОГЭ по русскому языку в 2023 г. в целом сопоставимы с результатами основного государственного экзамена прошлого года в регионе, однако по некоторым показателям наблюдается незначительная отрицательная динамика качества образовательного результата в двух группах.

Следует констатировать снижение доли участников экзамена по русскому языку, получивших оценку «отлично» (на 8,71 % по сравнению с 2022 годом), что может быть объяснено низкой психологической мотивацией к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся. Количество участников, получивших 33 балла на экзамене по русскому языку, уменьшилось на 1 709 чел. по сравнению с 2022 годом (7344 чел. и 5 635 чел. соответственно).

Отрицательная динамика наблюдается также в группе участников, не преодолевших минимального балла (в два раза выше показателя 2022 года). Причина снижения результатов – сложный формат КИМ, но более всего на снижение качества выполнения экзамена влияет, очевидно, снижение общей грамотности школьников и затруднения при выполнении некоторых тестовых заданий, о чем будет сказано ниже.

По сравнению с 2022 годом примерно на 5,5 % увеличилось количество участников, получивших «удовлетворительно», и почти на три процента (2,9 %) увеличилось количество участников, получивших «хорошо».

Таким образом, можно говорить о стабильности результатов, поскольку доля участников ОГЭ, набравших от 15 до 33 первичных баллов, т. е. получивших положительные отметки по предмету, в 2023 году составила 99,38 % от общего количества участников ОГЭ по русскому языку, что соответствует показателям 2022 года (99,69 %).

Количество участников ОГЭ, набравших максимальный балл за основной период, в сравнении с предыдущими годами отражено в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Количество участников ОГЭ, набравших максимальный балл в 2021–2023 гг. (основной период)

Год	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл	Максимальный балл
2021	2435	33
2022	7344	33
2023	5635	33

Из представленной ниже диаграммы видно, что большее количество участников экзамена набрали 24-32 балла (рисунок 3).



Р и с у н о к 3. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г.

Данные диаграммы распределения участников по набранному первичному баллу (рисунок 3) свидетельствуют о том, что для основного контингента обучающихся региона этот показатель находится в диапазоне от 18 до 32 баллов.

На диаграмме распределения участников по тестовому баллу наблюдается два скачка: в интервале от 14 до 15 баллов (незначительный), в интервале от 18 до 32 баллов. Первичные 15 баллов позволили обучающимся сдать ОГЭ по русскому языку, но уровень базовой подготовки этих выпускников очень низкий. От 16 до 20 баллов дуга плавная, а затем - второй скачок, который наглядно демонстрирует качество выполнения экзаменационной работы 2023 г. – большая часть участников ОГЭ этого года получили от 24 до 32 баллов.

Самые высокие количественные показатели числа учащихся, получивших соответствующие первичные баллы, относятся к балловым интервалам 28-32 баллов (ближе левой границе отметки «4» и правой границы отметки «5»). Таких учащихся чуть больше 49 %, максимум кривой распределения - на показателе 29–31 балла.

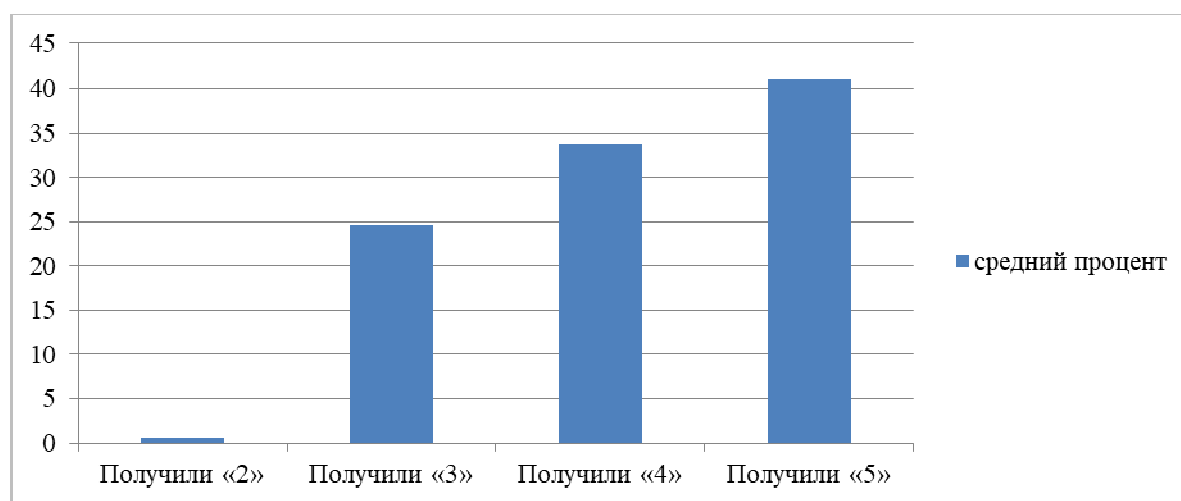
Анализ перевода первичных баллов участников с учетом критериев ГК1 и ГК2 показал, что около 3 % участников не получили оценку «5», так как не набрали 6 баллов за грамотность, приблизительно 5 % участников не получили оценку «4», не набрав за грамотность 4 балла. Максимальное количество баллов набрали 5 635 участников.

Статистика результатов по группам баллов представлена в таблице 4 и на диаграмме (рисунок 4).

Т а б л и ц а 4

Распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2023 году

Количество участников	Получили «2»	Получили «3»	Получили «4»	Получили «5»
83613	0,62	4,60	33,70	41,07



Р и с у н о к 4. Распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2023 году

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников экзамена по предмету составила 98,77 %. Отметки «4» и «5» получили 74,77 % проэкзаменованных выпускников основной школы. Преобладающей оценкой, полученной учащимися на экзамене, является оценка «5» (41,07 %).

Т а б л и ц а 5

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,70	26,68	34,24	38,38	72,62	99,30
2.	Обучающиеся лицеев	0,42	17,43	31,02	51,13	82,15	99,58
3.	Обучающиеся гимназий	0,43	19,79	32,34	47,44	79,78	99,57
4.	Обучающиеся коррекционных школ	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00
5.	Иное	0,28	22,53	36,19	41,00	77,19	99,72
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1,85	27,11	36,52	34,52	71,04	98,15

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО следующие: самый высокий уровень качества обучения в лицеях 82,15 % участников выполнили ОГЭ по русскому языку на «4» и «5», обучающиеся в гимназиях также показали высокий результат 79,78 % качество обучения. Самая высокая доля обучающихся, получивших оценку «2», в коррекционных школах – 50 %. Среди причин низкого качества знаний в коррекционных школах можно назвать следующие: отсутствие мотивации к обучению; отсутствие у учеников видения перспективы применения своих знаний в будущей жизни; отсутствие единства требований к ответам ученика. В лицеях, гимназиях, СОШ этот показатель колеблется от 0,4 % до 0,7 %.

Участники экзамена с ОВЗ представляют собой весьма гетерогенную категорию. В этой группе отмечено некоторое снижение доли хорошо и отлично подготовленных выпускников, при этом возросла доля как неудовлетворительно, так и удовлетворительно подготовленных. Работа с такими учащимися требует особых условий, в том числе и специальной квалификации педагогов.

Статистические данные свидетельствуют о том, что ОУ всех АТЕ в целом показывают положительную динамику результатов по предмету. Необходимо отметить высокий уровень подготовки выпускников Дмитровского городского округа, городского округа Звездный городок ЗАТО, городского округа Восход ЗАТО, городского округа Долгопрудный, городского округа Орехово-Зуево, городского округа Лыткарино, городского округа Черноголовка, Богородского городского округа, результаты которых можно считать высокими. Ниже порога – 0 %; оценка «5» выше 40 %; оценка «4» выше 30 %.

Высокие показатели процента успеваемости наблюдаются в 38 муниципалитетах: городского округа Электросталь, городского округа Власиха ЗАТО, городского округа Шатура, городского округа Щелково, городского округа Шаховская, городского округа Чехов, городского округа Фрязино, городского округа Воскресенск, городского округа Мытищи, городского округа Химки, городского округа Ступино, городского округа Зарайск и др.

Показатель «качество знаний» во всех АТЕ выше 60 % при уровне обученности в 91 % (среднее значение по региону) соответствует значению показателя 2022 года. Эти показатели подтверждают, что обучающиеся были готовы к экзамену на удовлетворительном уровне. Анализ данных, представленных в таблице 2-3, также позволяет увидеть значительные отличия в процентном соотношении оценок в зависимости от АТЕ: так, процент участников экзамена, получивших «2», колеблется в диапазоне от 0,00 % до 2,57 %, получивших оценку «3» – в диапазоне от 15,72 % до 37,59 %, получивших «4» – в диапазоне от 25,61 % до 39,87 %, оценку «5» – в диапазоне от 26,95 % до 57,32 %. Все это показывает высокую степень различий в подготовленности экзаменуемых, проживающих и/или обучающихся в разных районах Московской области.

По большому количеству показателей ОГЭ по русскому языку в 2023 году прослеживается стабильность или положительная динамика, свидетельствующая о том, что совершенствуется система преподавания по предмету в Московской области.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ПОКАЗАВШИЕ ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ

В списке школ, показавших высокие результаты, находятся 158 ОУ региона с показателями качества знаний 80–100 %, в том числе 42 школы со 100 % показателем:

1. МОУ Лицей № 6 (г. о. Воскресенск);
2. ФГБОУ ВО «МГИК»;
3. АНОО «НЧШ»;
4. ЧУОШ «Логос М» (г. Мытищи);
5. АНО «РМШ»;

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

6. МБОУ Лицей «Дубна»;
7. МОУ Куровская гимназия (Орехово-Зуевский г. о.);
8. НОУ «Пушкинский лицей экономики, политики и права» (г. о. Пушкинский);
9. МОУ школа № 22 (Люберцы г. о.);
10. ОУЧ «Школа «Лидер» с углубленным изучением английского языка;
11. ЧУ ОШ «Классика-М» г. Мытищи;
12. СОШ «МАШ» г. о. Красногорск;
13. Лицей «ЭКУС» г. о. Подольск;
14. ЧУОО «Александровская гимназия» г. о. Клин;
15. ЧОУ СОШ «Ступени»;
16. АНОО Гимназия города Ступино;
17. АНОО ШКОЛА «ВЕКТОР» г. Мытищи;
18. МБОУ Воздвиженская ООШ Сергиево-Посадский городской округ;
19. АНО «Гуманитарный лицей» Орехово-Зуевский г. о.;
20. ОАНО «Школа Наследие».

При этом, следующие ОУ находятся в числе лучших школ Московской области второй год подряд:

21. АНОО ШКОЛА «ВЕКТОР» (г. Мытищи);
22. НОЧУ «Свято-Георгиевская гимназия»;
23. ЧУОШ «Логос М» (г. Мытищи);
24. ОАНО «Школа «РОСТОК» (Орехово-Зуевский г. о.);
25. МОУ «Лицей № 8» (г. о. Электросталь);
26. Лицей «ЭКУС» (г. о. Подольск);
27. МОУ «Дмитровская гимназия «Логос».

Впервые в 2023 году в список высокорезультативных ОО попали:

28. МБОУ Воздвиженская ООШ (Сергиево-Посадский городской округ);
29. АНО «Гуманитарный лицей» (Орехово-Зуевский г. о.);
30. ОАНО «Школа Наследие»;
31. ЧУОО «Александровская гимназия» (г. о. Клин);
32. ОАНО «Свободная школа» (г. о. Жуковский);
33. МБОУ «Клемовская СОШ» (г. о. Серебряные Пруды).

Нельзя не отметить и результативность сдачи ОГЭ по русскому языку в частных ОО:

34. НЧОУ «ЦИОиР» (г. Котельники);
35. ЧУОО «Екатерининский лицей Химки»;
36. ЧАСТНАЯ ШКОЛА «УСПЕХ»;
37. ЧОУ «Аметист» (г. Химки);
38. ООЧУ ЧАСТНАЯ ШКОЛА «ЛИВИНГСТОН»;
39. ЧОУ «Православная гимназия им. К. Богородского» (Богородский г. о.);
40. НЧУОШ «ЮНЭК» (г. Балашиха);
41. НОЧУ православная гимназия «Светоч» Одинцовского городского округа;
42. ЧУОО «Новая школа «Юна».

Необходимо организовать работу по изучению системы работы и обмену опытом преподавателей и административных работников школ с высокими результатами для повышения мастерства педагогов области.

Максимальная доля не сдавших экзамен отмечена в МКОУ для обучающихся с ОВЗ Одинцовская общеобразовательная школа «Надежда» Одинцовский городской округ (50 %) и ПОЧУ МКТ им. Г.Н. Альтшуля г. о. Мытищи (25 %), причем второй попадает в категорию аутсайдеров уже не первый год. Возможные причины низких результатов ОГЭ по русскому языку: низкая психологическая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся, а также количеством часов, отводимых на изучение русского языка в ОУ. Среди школ с большой долей неудовлетворительных результатов ОГЭ (10 % участников с экзаменационной оценкой «2» по русскому языку) ЧОУ «Православный центр образования им. Преподобного Сергия» (Сергиево-Посадский городской округ).

Необходимо продумать вопросы адресной помощи данным школам: административная, методическая поддержка, решение проблем нехватки педагогических кадров или профессиональных дефицитов в их работе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ В 2023 ГОДУ

В ГВЭ по русскому языку участвовали 1099 человек, что незначительно превышает количество сдававших данный экзамен в предыдущем году (для сравнения: в 2022 году количество сдававших – 1082).

Сведения об участниках ГВЭ в 2023 году отражены в таблице 6.

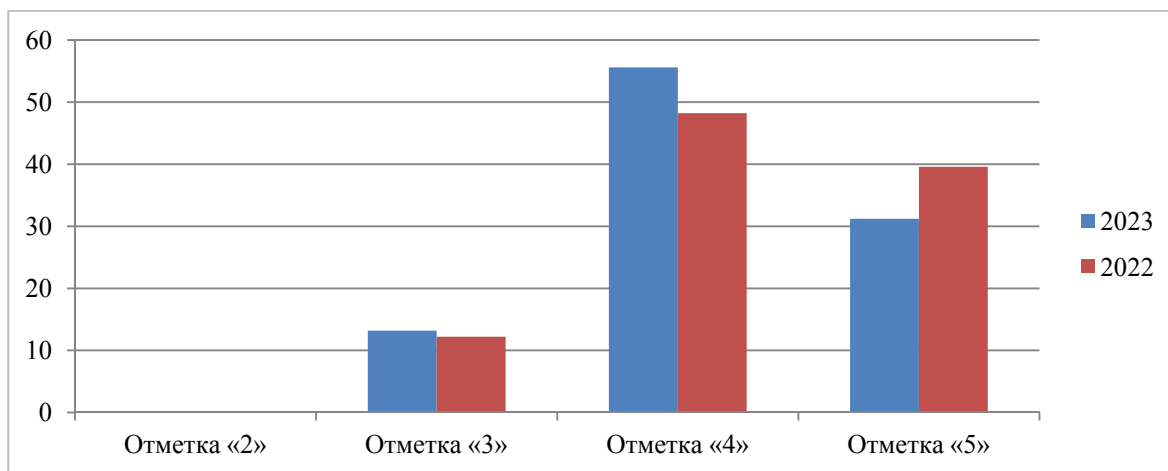
Т а б л и ц а 6

Результаты участников ГВЭ по русскому языку в 2023 году

Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1099	1067	0	0,00	145	13,19	611	55,60	343	31,21

Следует отметить, что никто из участников ГВЭ-9 по русскому языку в 2023 году, как и в 2022 году, не получил результат ниже минимального порога. Доля обучающихся имеющих оценку «3» и «5» увеличилась в сравнении с 2022 годом, но уменьшилось количество учащихся, получивших оценку «4». Качество обученности по русскому языку детей с ОВЗ в 2023 году составило 86,81 %, что на 1 % меньше, чем в 2022 году.

Данные диаграммы показывают, что количество обучающихся, набравших максимум баллов в 2023 году, увеличилось по сравнению с 2022 г. (рисунок 5).



Р и с у н о к 5. Динамика результатов ГВЭ по русскому языку

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЯЕМОСТИ ЗАДАНИЙ И ГРУПП ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2023 ГОДУ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50 % для базового).

ВЫПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ 2 (ЗАДАНИЯ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ)

В таблице 7-8 и на диаграмме (рисунок 6) представлены результаты и динамика процента выполнения заданий части 2.

Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения заданий части 2

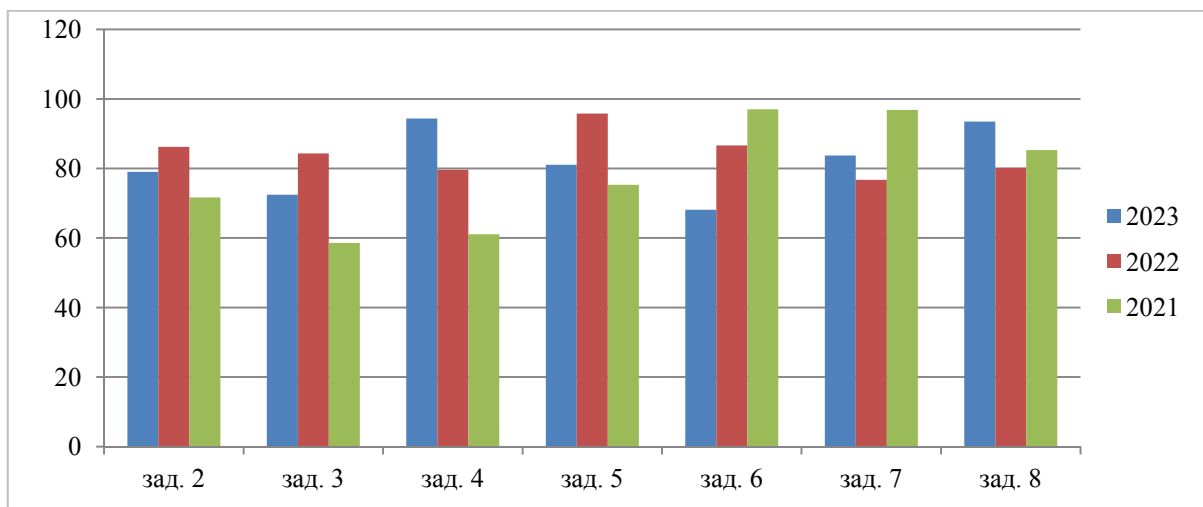
Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Номер задания	Процент верно выполненных заданий		
			2023	2022	2021
Синтаксис предложения. Синтаксический анализ простых и сложных предложений	Б	2	79,05	86,20	71,66
Пунктуация. Пунктуационный анализ текста	Б	3	72,47	84,32	58,59
Синтаксис словосочетания	Б	4	94,36	79,64	61,09
Орфография. Орфографический анализ слова	Б	5	81,05	95,81	75,33
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи. Анализ содержания текста	Б	6	68,11	86,63	97,06
Выразительность русской речи. Анализ средств выразительности	Б	7	83,72	76,73	96,84
Лексика. Фразеология. Лексический анализ	Б	8	93,48	80,18	85,32

Т а б л и ц а 8

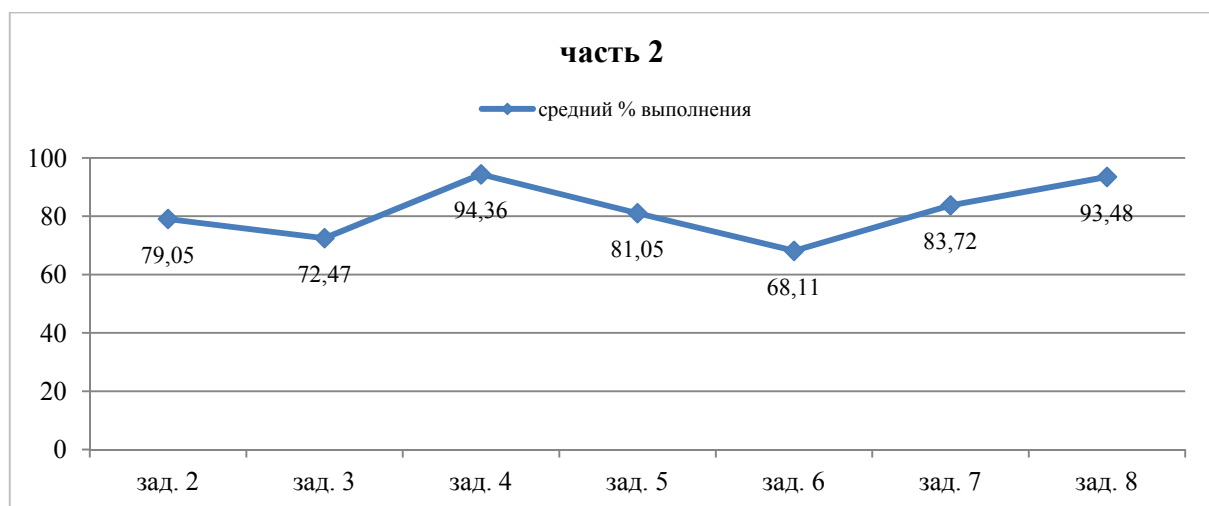
Результаты выполнения тестовой части работы

Задание	Средний % выполнения	% получивших 2	% получивших 3	% получивших 4	% получивших 5
2	79,05	31,14	72,94	72,44	88,85
3	72,47	24,95	62,87	66,64	83,72

Задание	Средний % выполнения	% получивших 2	% получивших 3	% получивших 4	% получивших 5
4	94,36	46,03	88,27	94,47	98,65
5	81,05	24,76	72,5	75,45	91,62
6	68,11	23,6	61,6	63,59	76,38
7	83,72	23,21	74,23	79,54	93,75
8	93,48	37,52	87	93,54	98,15



Р и с у н о к 6. Динамика процента выполнения заданий части 2



Р и с у н о к 7. Средний процент выполнения заданий 2 части экзаменационной работы

По всем заданиям базового уровня процент успешности выполнения находится в диапазоне от 65 % до 95 %. Отсутствие изменений формата ОГЭ по русскому языку и стабильная работа учителей по подготовке к экзамену позволили повысить качество знаний по предмету.

Однако анализ таблиц позволяет сделать выводы об области затруднений выпускников в тестовой части. Среди **заданий, которые вызвали сложности** у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавило задание 6. В группе, не достигших минимального порога, наиболее трудными оказались задания 3, 5, 6, 7. Процент их выполнения в данной группе не превышает 30 %.

Задания с высокими результатами. Средний процент выполнения по региону выше 90 %.

Задание 4 (синтаксический анализ словосочетания) – 94,36 %, задание 8 (лексический анализ слова) – 93,48 %.

Задания с положительной динамикой уровня выполнения.

Задание 7 (распознавание и характеристика основных видов выразительных средств лексики) – повышение на 6,99 %.

Задания с отрицательной динамикой уровня выполнения.

Задание 2 (синтаксический анализ предложений) – снижение на 7,15 %; задание 3 (пунктуационный анализ) – снижение на 11,85 %; задание 5 (орфографический анализ) – снижение на 14,76 %.

Рассмотрим примеры заданий из вариантов КИМ ОГЭ 2023 года по русскому языку в Московской области и прокомментируем результаты их выполнения, допущенные типичные ошибки, возможные причины и пути устранения.

Задание 2 направлено на анализ представленного текста с точки зрения синтаксического построения простых и сложных предложений, которые содержатся в тексте и пронумерованы. Обычно текст состоит из пяти предложений. Чаще всего в 2023 г. предлагались задания, связанные со всем спектром знаний, полученных по разделу «Синтаксис».

Пример задания.

Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1) Ртуть – уникальный химический элемент. (2) Это единственный жидкий металл. (3) До сих пор это утверждение неизменно воспроизводится не только в школьных учебниках, но и в справочниках по химии и металлургии. (4) Однако уникальность ртути исчезла в тот самый день, когда Маргарита Перé, ученица Марии Склодовской-Кюри, открыла новый элемент и назвала его в честь своей родины францием. (5) Плавясь при температуре 8 °С, франций устранил монополию ртути на право считаться единственным жидким металлом.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) В предложении 1 содержится составное именное сказуемое.
- 2) Предложение 2 нераспространенное.
- 3) Предложение 3 сложносочиненное.
- 4) Вторая часть предложения 4 осложнена обособленным приложением.
- 5) Предложение 5 осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Ответ: 14.

Средний процент – 79,05. Те участники экзамена, которые получили неудовлетворительные результаты (оценка «2»), смогли, прочитав текст из 5 предложений, выполнить задание всего в 31,14 % случаев. Процент выполнения этого задания у тех, кто получил удовлетворительные и хорошие результаты, несколько выше и соотносятся со средним процентом. Процент выполнения задания 2 более высок у обучающихся, получивших оценку «5» – 88,85 % выполнения. В целом выпускники способны подобрать ту информацию, которая нужна для характеристики структуры предложения (тем более что задание 2 предполагает выбор из предложенных вариантов ответа, а не самостоятельный подбор). 20,95 % участников ОГЭ не справились с заданием. Ошибки чаще всего связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется, прежде всего, неумением различать простые и составные сказуемые. Например, такое задание: в предложении «(1) Ртуть – уникальный химический элемент», составное именное сказуемое. Слабо подготовленные учащиеся считают, что данное утверждение неверное, потому что, во-первых, привыкли видеть в роли сказуемого только глаголы, а во-вторых, считают, что, если требуется найти составное сказуемое, то это значит, что оно должно состоять из двух слов, забывая о том, что при составном именном сказуемом может быть нулевая связка, на месте пропуска которой ставится тире.

Чтобы справиться с предложенным заданием, обучающимся необходимо владеть теоретическими знаниями, в частности, знать типы сказуемого (простое, составное, способы их выражения); различать главные и второстепенные члены предложения, выявлять грамматическую основу предложения, анализировать структуру предложения, выявлять обособленные члены предложения, отличать односоставные предложения от двусоставных, различать сложносочиненные и сложноподчиненные предложения и т. д.

Причиной ошибок при анализе предложений является непонимание грамматической структуры сложного предложения в целом, которое возникает из-за неумения выделять главные члены каждого простого предложения в составе сложного и определять границы каждого простого предложения. Последнее обусловлено неумением разбирать каждое простое предложение по членам предложения. Ошибки при выполнении второго задания относятся не только к области синтаксиса, но и морфологии. Недостаточная сформированность практического навыка опознавания причастия и деепричастия и умения отличать их от других частей речи приводит к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства. Так, например, учащиеся считают верным такое утверждение. Предложение 5: «Плавясь при температуре 8 °С, франций устранил монополию ртути на право считаться единственным жидким металлом.» – осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.

Или неверно определяют структуру предложения (например, в предложении нет причастного оборота, а есть придаточное определительное). Следовательно, выпускники 9-х классов в недостаточной степени владеют навыком применения различных способов синтаксического анализа предложения.

Чтобы устранить допускаемые выпускниками ошибки при выполнении данного задания, необходимо формировать умение проводить синтаксический анализ предложения. Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения.

Испытывали затруднения при решении задания 2 «Синтаксический анализ» 20,95 % обучающихся (получили отметку «2»). С данным заданием справились на «5» 88,85 % учащихся, на отметку «4» – 72,44 %, на отметку «3» – 72,94 %

В зоне риска находится задание 3, которое нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Пунктуационный рисунок, предложенный в задании, включает в себя расстановку знаков препинания в простых и сложных предложениях (при однородных членах, в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях и т. п.), что требует комплексности пунктуационных знаний.

Средний процент выполнения задания 3 «Пунктуационный анализ» – 72,47 % выпускников. С данным заданием справились на «5» 83,72 % учащихся, на оценку «4» – 66,64 %, на оценку «3» – 62,87 %, получили оценку «2» – 24,95 % выпускников.

Пример задания.

Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запяты.

Дерево (1) материал недолговечный (2) а время и пожары сделали свое дело. Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья (6) Урала (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Расставим знаки препинания.

{Дерево (1) — материал недолговечный}, (2) а {время и пожары сделали свое дело}. [Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения], (4) (о которых мы знаем только из летописей). При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья, (6) Урала, (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Ответ: 2467.

Средний процент выполнения – более 72 %. Участники экзамена, которые получили неудовлетворительные (оценка «2» – 24,95 % выполнения) результаты, не могут корректно расставить знаки препинания в небольшом тексте.

Причиной затруднений в задании может являться то, что обучающиеся принимают за вводные слова частицы (все же, как бы, точно, именно и др.), наречия меры и степени (примерно, обычно, иногда), не различают вводные слова и омонимичные части речи (однако, может быть и др.) и необоснованно выделяют их запятыми. Так, например, в предложении «Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили памятники деревянного зодчества» учащиеся ошибочно ставят запяты 3 и 5, считая слова именно и почти вводными словами.

Ученики, не справляющиеся с этим заданием, испытывают затруднения в аналитической работе с языковым материалом. Основные затруднения при выполнении этого задания, как правило, вызваны отсутствием умения определять, что именно связывает сочинительный союз *и* (однородные члены предложения или части сложного предложения), недостаточным уровнем развития умения определять границы придаточного предложения в составе сложного. Такая ситуация встречается, когда подчинительный союз размещается в самом начале сложного предложения, когда придаточное предложение располагается внутри главного и имеет дополнительные знаки препинания «внутри себя». При этом фактические знания о сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях обучающиеся, как правило, получают, начиная с пятого класса (в пропедевтическом курсе синтаксиса), а в 9-м классе изучается именно сложное предложение как таковое. Трудности в овладении структурным анализом сложного предложения имеют и объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа синтаксических конструкций.

Важно отметить, что правила расстановки знаков препинания традиционно вызывают определенные трудности у учащихся, так как, как правило, они связаны с неумением определять грамматическую основу предложения – базовым умением в области синтаксиса, важного для понимания структуры предложения, а, следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Пунктуационный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности обучающихся в области синтаксиса и пунктуации, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка и выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач. Таким образом, успешное выполнение задания 3 требует внимательного методического, технологического и лингвистического сопровождения со стороны учителей.

Результат выше 90 % достигнут по заданию – синтаксический анализ словосочетания (задание 4), с которым правильно справились на «5» 98,65 % учащихся, на оценку «4» – 94,47 % (соотносится со средним процентом выполнения), на оценку «3» – 88,27 %, получили оценку «2» 46,03 % выпускников.

Задание 4 (процент выполнения – 94,36 %) проверяет знания из области синтаксиса, а именно: умение преобразовывать словосочетания одного типа в синонимичное по значению словосочетание другого типа и т. д.

Пример задания:

Замените словосочетание «шкаф из дерева», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование.

Ответ: деревянный шкаф.

В другом варианте:

Замените словосочетание «рычаг из железа», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование.

Ответ: железный рычаг.

Высокий процент выполнения объясняется идентичными заданиями в предложенных вариантах.

Учитывая статистику выполнения задания за три года, можно сделать вывод, что наметилась тенденция к повышению процента выполнения задания 4 (2021 г. – 61,09 %; 2022 г. – 79,64 %; 2023 г. – 94,36 %).

Следует также отметить, что задание вызывает затруднения у группы участников с самыми низкими баллами (46,03 %), при этом группа участников с самыми высокими баллами хорошо с ним справляется (98,65 %), у групп, получивших оценку «3» и «4», также, высокий процент выполнения задания (88,27 % и 94,47 % соответственно). Причиной ошибок у экзаменуемых является неразличение согласования и управления, неумение найти вариант,

соотносимый по смыслу. Ряд учащихся не понимает сути задания и подбирает не грамматический синоним, а лексический: железный рычаг – металлический рычаг и т. п.

Участники экзамена по русскому языку продемонстрировали хороший результат усвоения материала (**более 80 %**) при выполнении заданий с кратким ответом по содержательным разделам «Орфографические нормы современного русского литературного языка» (**задание 5**), «Речь. Языковые средства выразительности» (**задание 7**),

Задание 5, связанное с орфографическим анализом, как и предыдущее, на анализ языкового материала, выполнено на хорошем уровне. Средний процент выполнения данного задания достаточно высок – 81,05 %, однако произошло снижение по сравнению с прошлым годом (2022 г. – 95,81 %). Процент ошибочных ответов в разных случаях колеблется от 23,19 % до 92,49 %). При этом содержание задания не изменилось.

Выполняя задание 5, выпускники должны показать навыки проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). С данным заданием справились на «5» 91,62 % учащихся, на оценку «4» – 75,45 %, на оценку «3» – 72,5 %, получили оценку «2» 24, 76 % выпускников.

Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе. Кроме того, следует отметить и многочисленные виды дистракторов в данном задании: в определении части и структуры слова, морфологических признаков, формулировке правила, условия выбора орфограммы, в характеристике звука речи и функции буквы.

Пример задания.

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова.

Запишите номера этих ответов.

- 1) ОБОЗНАЧЬ (направление) – буква Ъ обозначает мягкость предшествующего согласного.
- 2) НЕМЕЦКИЙ (станок) – в относительном прилагательном, образованном от существительного с основой на *ц*, пишется суффикс *-к-*.
- 3) ОЧАРОВАНИЕ – в корне слова пишется непроверяемая безударная гласная.
- 4) ЦЫПЛЕНОК – в корне слова написание буквы *ы* после *ц* не определяется правилом (является исключением).
- 5) (дверь) НЕ ЗАКРЫТА – частица *не* с деепричастием пишется раздельно.

Ответ: 24

При выполнении задания 5 выпускники должны продемонстрировать умения определять принадлежность слов к определенной части речи. Так, например, учащиеся считают верным такое утверждение: «(5) (дверь) НЕ ЗАКРЫТА – частица *не* с деепричастием пишется раздельно». Однако данное слово не деепричастие, а краткое страдательное причастие, которое с *не* пишется, тоже, раздельно.

Морфемный и словообразовательный анализ необходим для того, чтобы проводить другие виды анализа и соблюдать на письме орфографические нормы. Так, например, морфемный разбор слова является ключом в решении орфографической проблемы, связанной с употреблением букв *ы* – *и* после *ц*.

Например, при решении задания «4) ЦЫПЛЕНОК – в корне слова написание буквы *ы* после *ц* не определяется правилом (является исключением)». Фонетический анализ необходим, при решении задания «1) ОБОЗНАЧЬ (направление) – буква *ь* обозначает мягкость предшествующего согласного».

С выполнением этого задания не справились 24,76 % экзаменуемых (в 2022 году – 52,76 %). Они допустили одну и более ошибок при двух правильных вариантах ответа.

Причина этому в неумении определять звуковой состав слова, проводить его фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический и морфологический анализ слова, а также анализировать словообразовательные пары и цепочки слов. Таким образом, экзаменуемые не распознают морфемы, части речи, не видят способы словообразования. Именно эти умения и перечисленные виды анализа позволяют верно решить заданную лингвистическую задачу и соблюдать на письме орфографические нормы.

Для устранения типичных ошибок, связанных с этим заданием, необходимо помнить об основных умениях, которые требуется сформировать и развивать у обучающихся:

- проводить орфографический анализ;
- находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами;
- применять на письме правила переноса слов;
- соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение требует умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения требуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения. Выполняя задание 5, обучающемуся необходимо работать с каждым примером отдельно, а не выбирать ответы наугад.

Педагогам следует применять на уроках русского языка устный комментарий уже с начальной школы, который позволит развить данную компетентность.

Можно констатировать, что самым трудным для экзаменуемых оказалось задание 6: «Анализ содержания текста», которое верно выполнили только 68,11 % девятиклассников. С данным заданием справились на «5» 76,38 % учащихся, на «4» – 63,59 %, на «3» – 61,6 %, получили оценку «2» 23,6 % выпускников.

Задание проверяло владение выпускниками основной школы видами чтения, стратегиями понимания содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов разных функционально-смысловых типов речи.

Чтобы верно выполнить это задание, следует внимательно читать предложенный текст. Надо искать в нем подтверждения или опровержения утверждения, данного в ответах. Авторский текст должен быть понят. В противном случае обучающиеся неправильно определяют главные мысли автора.

Тексты, представленные для анализа в тесте ОГЭ, как правило, художественные. Предлагаемые для анализа тексты (Ю. Трифонова, М.И. Веллера, Е. Рудакова, И. Селиверстовой), как мы отмечали выше, отличаются друг от друга по степени сложности и требуют глубокого, вдумчивого прочтения. Чтобы понять важные философские истины, которые авторы пытаются донести до читателя, выпускник должен обладать высоким уровнем не только читательской культуры, но и общего культурного развития (например, знать фразеологизм «кусать локти»); знать особенности публицистических текстов. Обучающиеся в разных вариантах продемонстрировали разный процент выполнения задания 6. У экзаменуемых предложенные для анализа тексты вызвали определенные трудности. При работе с текстами. Е. Рудакова, Ю. Трифонова слабые обучающиеся «запутались» в действующих лицах.

В открытом варианте КИМ был предложен **следующий вариант задания 6:**

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) Глебову мучительно трудно было отказывать одноклассникам, когда они просили его провести их на сеанс в кинотеатр бесплатно.

2) Глебову стыдно было вспоминать, что он «горячо подговаривал расправиться с Шулепой, который ему не нравился, но в последний миг решил не участвовать в расправе».

3) Глебов над своими одноклассниками имел «власть – ну, не власть, а, скажем, авторитет», и это тяготило его.

4) Глебова стала обуревать зависть к иной, неведомой ему жизни, символами которой для него были громадный дом и «герой» Левка Шулепа.

5) Левку Шулепу мальчики решили проучить, унижить.

Ответ: 45.

Чтобы выполнить задание 6, каждый вариант ответа необходимо сверить с текстом. Для этого можно использовать такой вид чтения, как сканирование и поисковое чтение.

Согласно статистике участники экзамена испытывали значительные трудности в выполнении этого задания по сравнению с прошлыми годами. При этом содержательного изменения в формулировке задания не наблюдается. Можно предположить, что трудности возникли из-за того, что у 31 % выпускников не сформированы навыки выявления информации: находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе.

Задание 7 предполагает анализ средств выразительности. Это один из наиболее сложных видов языкового анализа, который дает возможность не только определить средство выразительности, но и лучше понять содержание текста. Чтобы не ошибиться в выполнении этого задания, прежде всего нужно знать перечень и характеристики основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развернутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы), осознавать их отличия.

Средний процент выполнения 83,72 % девятиклассников. С данным заданием справились на «5» 93,75 % учащихся, на «4» – 79,54 %, на «3» – 74,23 %, получили оценку «2» 23,21 % выпускников.

Пример задания.

Анализ средств выразительности.

Укажите номера предложений, в которых средством выразительности речи является метафора.

3) И вдруг раздался громкий треск, будто взорвалась хлопущка или лопнула автомобильная шина.

5) Глебов жил в своем двухэтажном подворье рядом с серым, громадным, наподобие целого города или даже целой страны, домом в тысячу окон.

4) Серая громада висла над переулочком, по утрам застила солнце, а вечерами сверху летели звуки музыки.

1) Тут все пятеро кинулись в стороны, Левка поднялся на ноги, а в руке он держал пугач, который стрелял особыми пистонами.

2) И с этого, наверное, времени зародилась у Глебова та тяжесть на дне души...

Ответ: 35.

Список лексических средств выразительности, которые могут стать предметом задания 7, мал; выбор только из 5 вариантов ответов очень облегчает поиск, поэтому высокий процент выполнения (83,72 %) задания 7 участниками ОГЭ в 2023 году объясняется хорошей языковой, речевой и отчасти культурологической компетенцией девятиклассников. Процент выполнения данного задания в 2022 году существенно ниже (76,73 %). Низкие результаты продемонстрировали участники ОГЭ по русскому языку, получившие «2» – 23,21 %. Причинами возможных затруднений обучающихся данной группы являются незнание основных средств выразительности, недостаточной практикой анализа художественного текста, что привело к неумению опознавать эти явления в тексте и выявлять их роль.

Несмотря на то что в целом результаты выполнения задания 7 свидетельствуют о том, что большинство обучающихся владеет умением анализа текста с точки зрения его выразительности, необходимо отметить, что значительные затруднения у выпускников вызывают такие средства выразительности, как метафоры и особенно фразеологизмы.

Владение теоретическим материалом, понимание сути указанного в задании средства выразительности, навык определения и анализа его художественно-смысловой функции в текстах-образцах, широкое применение

выразительных средств языка в собственной устной и письменной речи позволили бы девятиклассникам выполнить задание 7 более успешно.

Задание 8 (лексический анализ) нацелено на проверку уровня сформированности умения работать со словом: определять его лексическое значение (в том числе и многозначного), подбирать к нему синонимы, антонимы или находить их пары; производить замену слов в соответствии с указанной стилистической направленностью; распознавать фразеологизмы с учетом их лексического значения. При выполнении этого задания большая часть тестируемых – 93,48 % продемонстрировала умение внимательно работать с текстом, правильно определять лексическое значение заданного слова, его лексическую окраску и сферу употребления.

Пример задания.

Лексический анализ.

Замените книжное устаревшее слово «благоденствие» в предложении 10 стилистически нейтральным синонимом. Напишите этот синоним.

Ответ: помощь, милость, одолжение.

Обращает на себя внимание низкий процент выполнения задания 8 (37,52 %) выпускниками, получившими оценку «2». Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи: обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения задания 8 связана и с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа.

Сравнение результатов экзамена по годам показывает:

- в 2022 году наблюдается положительная динамика в выполнении следующих заданий: №№ 4, 8. Средний процент выполнения заданий в среднем повысился на 14,72 % и на 13,3 % соответственно по сравнению с 2022 годом;
- произошло ухудшение результата по заданиям №№ 2, 3, 5, 6, 7 относительно 2022 года; по заданиям №№ 6,7,8 – относительно 2021 года.

Причина снижения результативности может заключаться в том, что в ходе подготовки к ОГЭ педагоги уделяли повышенное внимание выполнению задания 4, которое по результатам ОГЭ 2022 входило в «зону риска».

Освоение элементов содержания, умений и видов деятельности следует считать достаточным по всем заданиям базового уровня. Задания с развернутым ответом позволяют выявить участников, которые на хорошем уровне владеют программой по русскому языку за курс основного общего образования и могут грамотно письменно оформить результаты своих рассуждений. Рассмотрим подробнее результаты выполнения заданий части 1 и части 3.

ЧАСТЬ 1 ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

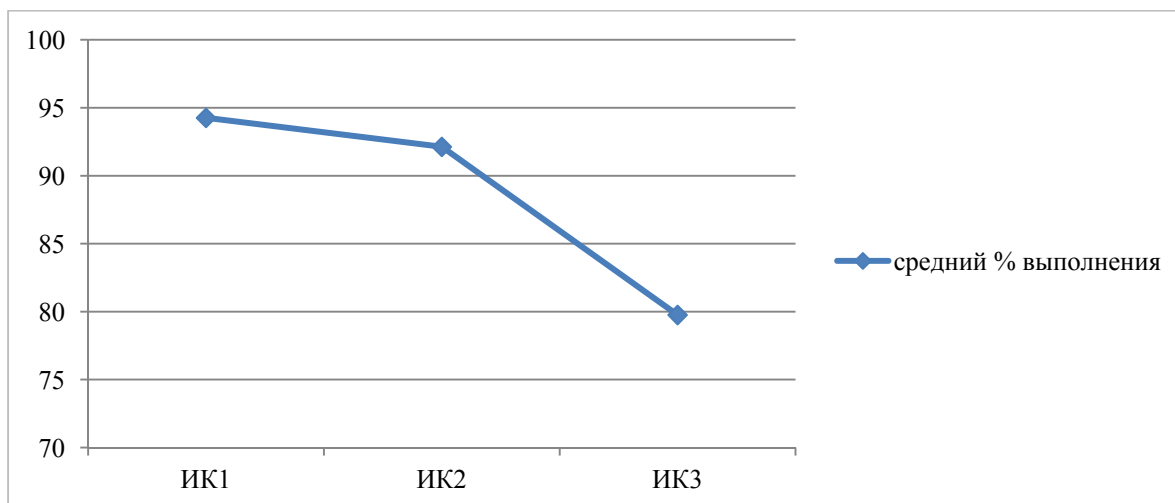
Статистический анализ заданий КИМ приведен в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Статистический анализ задания 1 по годам

Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Номер задания	Процент верно выполненных заданий		
			2023	2022	2021
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Точность в передаче содержания прослушанного текста	Б	Задание 1 (ИК1)	94,26	87,64	37,26
Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	Задание 1 (ИК2)	92,13	79,27	25,48
Создание текста, характеризующегося смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью и логичностью изложения	Б	Задание 1 (ИК3)	79,76	95,95	39,98

Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в 2023 году в целом были подготовлены к выполнению сжатого изложения. По приведенным результатам видно, что экзаменуемые успешно выполнили задание 1. На рисунке 8 отражен средний процент успешности выполнения первой части по всем вариантам.



Р и с у н о к 8. Средняя успешность выполнения заданий первой части по всем вариантам КИМ

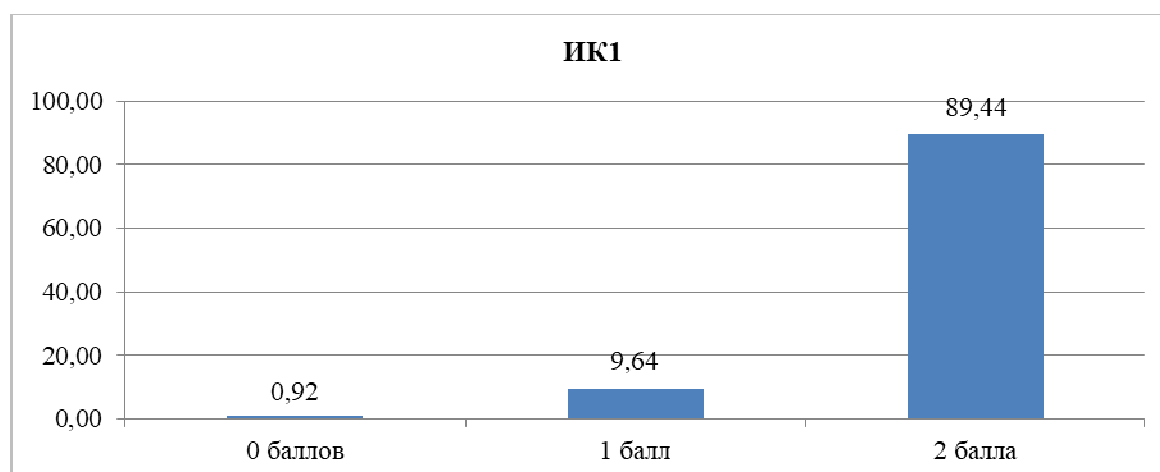
В Таблице 10 представлены результаты выполнения первого задания (сжатого изложения) – по критериям.

Т а б л и ц а 10

Результаты выполнения первого задания (сжатого изложения) по критериям

Номер задания	Балл по заданию	Количество выпускников	Процент выполнения
Задание 1 (ИК1)	0	773	0,92
	1	8058	9,64
	2	74789	89,44
Задание 1 (ИК2)	0	612	0,73
	1	1752	2,10
	2	14409	17,23
	3	66847	79,94
Задание 1 (ИК3)	0	5293	6,33
	1	23261	27,82
	2	55066	65,85

Первый критерий (содержание изложения) предполагает оценку выявления и передачи микротем текста. Региональная комиссия проверяет, все ли заявленные в тексте микротемы переданы участником экзамена. Анализ представленной гистограммы показал, что большинство выпускников умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Средний процент выполнения этого задания по критерию ИК1 (умение правильно выделить главную информацию исходного текста) – 94,26 %. Этот результат выше показателя 2022 года (успешность выполнения по ИК1 в 2022 году составляла 87,64 %). Сказалась большая работа педагогов в подготовке обучающихся. Особенно ярко на рисунке 9 продемонстрировано, что максимальные баллы по критерию ИК1 получили наибольшее количество обучающихся. Таким образом, практически все обучающиеся внимательно слушают текст, понимают его смысл, умеют излагать основное содержание текста и успешно демонстрируют в своих работах это понимание.



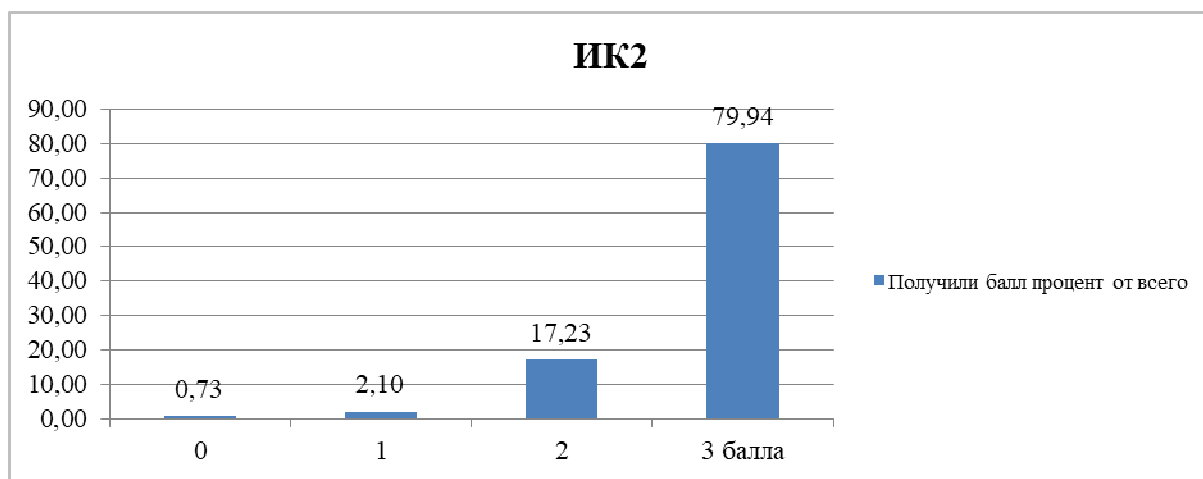
Р и с у н о к 9. Распределение баллов по критерию ИК1 по количеству участников в %

Анализ **критерия ИК1** показывает, что у большинства выпускников 9-го класса сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы. 89,44 % выпускников владеют умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники из группы с низким уровнем подготовки, передавая содержание прослушанного текста, зачастую искажают его, подменяя авторские микротемы собственными. Пропуски микротем отмечаются реже.

Критерий ИК2 направлен на оценку использования экзаменуемым разных приемов сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Степень сжатия исходного текста в изложении может быть различной. Однако важна не столько степень сжатия текста, сколько то, может ли выпускник передать содержание исходного текста сжато. Сжатое изложение должно быть емким по форме (не менее 70 слов) и разнообразным с точки зрения языковых средств выразительности. Небольшой объем исходного текста требует от выпускников демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста, оцениваемых с помощью критерия ИК2.

В подавляющем большинстве обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе с второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста, несмотря на то, что по данному критерию хорошие результаты.

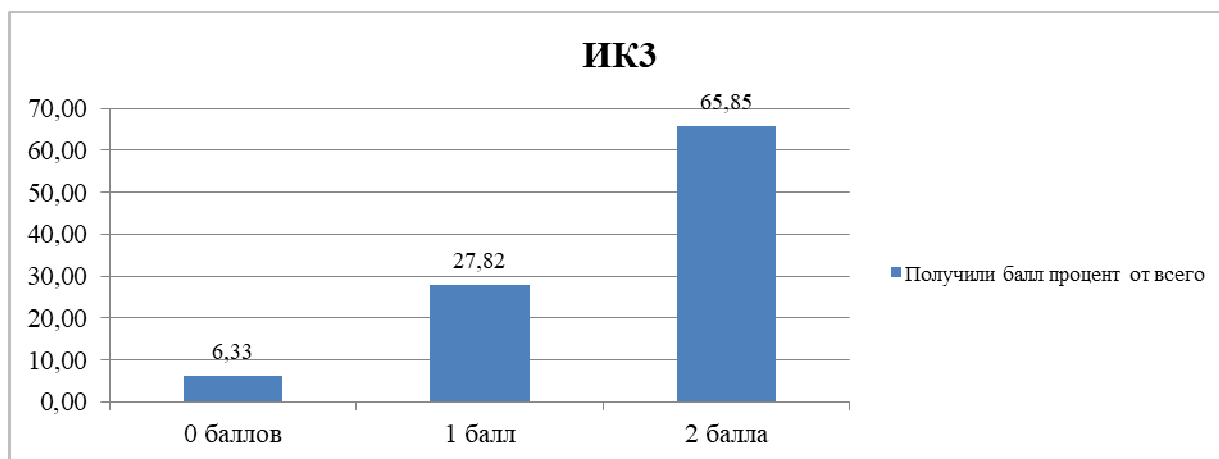
Хорошие показатели выполнения задания по ИК2 (рисунок 10). Небольшой объем исходного текста требует от выпускников демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста, оцениваемых с помощью критерия ИК2. Применили приемы сжатия текста во всех трех абзацах и получили максимальный балл по этому критерию. В 2023 году он составил 92,13 % выпускников, что на порядок выше результатов прошлого года (в 2022 году – 79,27 %).



Р и с у н о к 10. Распределение баллов по критерию ИК2 по количеству участников в %

Самым трудным стало для девятиклассников соблюдение в изложении смысловой цельности, речевой связности, последовательности, средний процент выполнения этого задания по **критерию ИК3** – 79,76 %. Третий критерий дает возможность оценить логику, последовательность изложения, правильность абзацного членения текста. В текущем году этот показатель качества написания изложения на 16,19 % ниже, чем в предыдущем (95,95 %), но выше показателя 2021 года. Наглядно это демонстрирует диаграмма распределения баллов по годам (рисунок 12).

Рисунок 11, демонстрирующий распределение баллов по критерию ИК3 по количеству участников в %, показывает, что, девятиклассники испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Это заставляет педагогов усилить внимание к изучению темы «Микротема. Абзац».



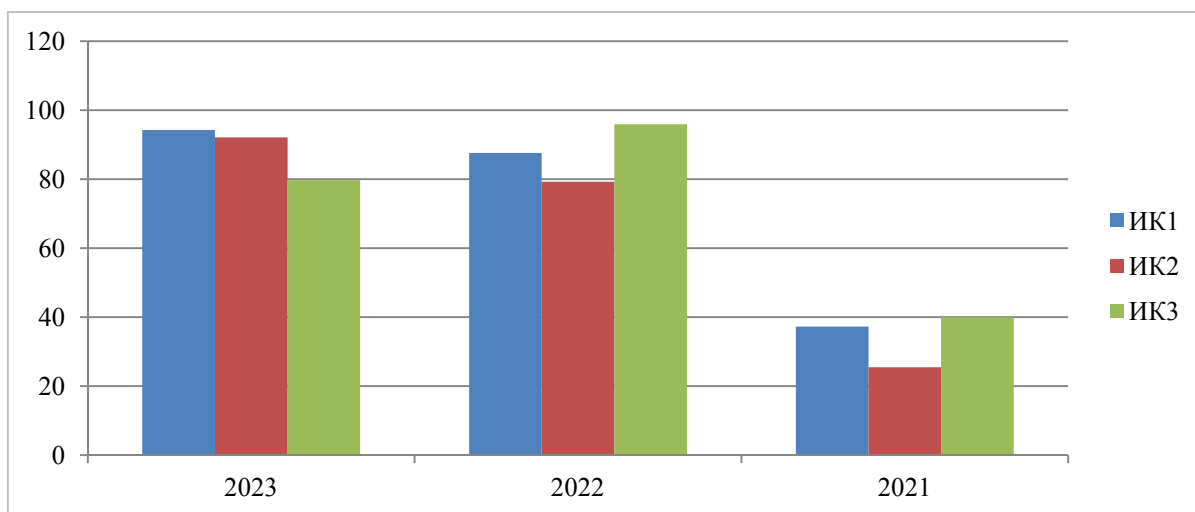
Р и с у н о к 11. Распределение баллов по критерию ИК3 по количеству участников в %

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создает на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При оценивании критерия ИК3 («Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения») важно, чтобы в сжатом изложении сохранялось количество микротем исходного текста, а абзацное членение должно соответствовать замыслу выпускника, который может, например, объединить две авторские микротемы в один абзац или разделить их в другом контексте. Выпускники демонстрируют средний уровень владения умениями реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания (ИК3 – 65,85 %). Обучающиеся путают причину и следствие, целое и частное, то есть испытывают трудности в логике построения текста, содержание и развитие мысли которого им известно, что приводит к тому, что, допустив более одного нарушения абзацного членения, более одной логической ошибки, учащиеся получили 0 баллов по данному критерию.

К типичным ошибкам, допущенным обучающимися при написании изложения, следует отнести следующие ошибки и недочеты: пропуск, видоизменение и добавление микротем при сжатии; неумение правильно выделить микротемы; неумелое использование приемов сжатия текста; ошибки в использовании языковых средств логической связи; нарушение абзацного членения текста; нарушение межфразовой связи в тексте.

Преодолению указанных выше ошибок и недочетов может способствовать только системная работа с текстом на уроках русского языка. Как уже отмечалось, сжатое изложение считается наиболее трудным видом изложений. Его написание требует продуктивных коммуникативных умений, прежде всего, умения отбирать лексические и грамматические средства, исключать подробности, обобщать однородные явления, сохраняя при этом микротемы, связно и кратко передавать полученную информацию. Отрабатывать навыки по теме «Информационная переработка текста» необходимо начинать в 5-м классе, включая в уроки тексты малых форм, уделяя особое внимание вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формированию представлений о способах связи предложений в тексте и т.п.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется уделить особое внимание методике написания сжатого изложения, изучить классификацию логических ошибок, шире использовать упражнения на понимание содержания текста и его структуры (выделение смысловых частей, их расположения и способов подчинения друг другу).



Р и с у н о к 1 2. Распределение баллов по годам

Результаты выполнения задания 1 несколько ниже результатов 2022 года (рис. 12). Можно предположить, что это связано с предложенным текстом, составленным по материалам из интернета.

Итак, экзамен выявил ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать в дальнейшем. В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) можно считать удовлетворительными, стабильными.

СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ

Задание 9 – это альтернативное задание, предполагающее выбор темы сочинения. Традиционно наибольшее количество выборов в Московской области связано с вариантом 9.3 (объяснение смысла понятия). Исходя из этого, при анализе результатов мы будем основываться именно на этом варианте. Задание проверяется по четырем содержательным критериям, предполагает проверку навыка создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществления письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдения на письме норм современного русского литературного языка.

В 2023 году контрольно-измерительные варианты содержали три варианта выполнения задания. Выпускникам предлагалось выбрать один из трех вариантов формулировки темы сочинения.

Если говорить о предпочтениях девятиклассников в выборе варианта задания, то реже всего выбирали сочинение на лингвистическую тему (9.1), так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. Незначительное число экзаменуемых отдает предпочтение и заданию 9.2, которое связано с анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста. Подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирает задание 9.3, основанное на толковании значения слова или словосочетания (ценностного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный опыт.

Необходимо отметить еще одну организационную особенность выполнения третьей части экзаменационной работы в 2022 и 2023 годах. Существенно увеличилось количество девятиклассников, выполнявших все три задания этой части (или два задания), без выбора. При этом проверка первого сочинения 9.1, которую осуществлял эксперт, приводила к низким результатам. Сочинения 9.2 или 9.3 были в некоторых случаях лучше, но их оценка в соответствии с методическими рекомендациями по проверке развернутых ответов в этом случае не проводилась. Следует обратить внимание выпускников на правильный выбор задания-сочинения в третьей части экзамена.

В таблице 11 представлены результаты выполнения задания 9 по критериям.

Т а б л и ц а 1 1

Результаты выполнения задания 9 (сочинение-рассуждение) по критериям

Номер задания	Критерий	Балл по заданию	Получили балл	%
Содержательные критерии				
Задание 9	СК1	0	1477	1,77
		1	10619	12,70
		2	71524	85,53
	СК2	0	1577	1,89
		1	3815	4,56
		2	11250	13,45
		3	66978	80,10
	СК3	0	2257	2,70
		1	20862	24,95
		2	60501	72,35
	СК4	0	1652	1,98
		1	8554	10,23
2		73414	87,79	

В 2023 году все участники, сдавшие экзамен, справились с написанием сочинения, получив сравнительно высокие баллы (80 % и выше) почти по всем четырем критериям (кроме СК3). Относительно низкие баллы получили участники экзамена **по критериям СК2** (наличие примеров, иллюстрирующих тезис сочинения) – 80,10 %; **СК3** (смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения) – 72,35 %.

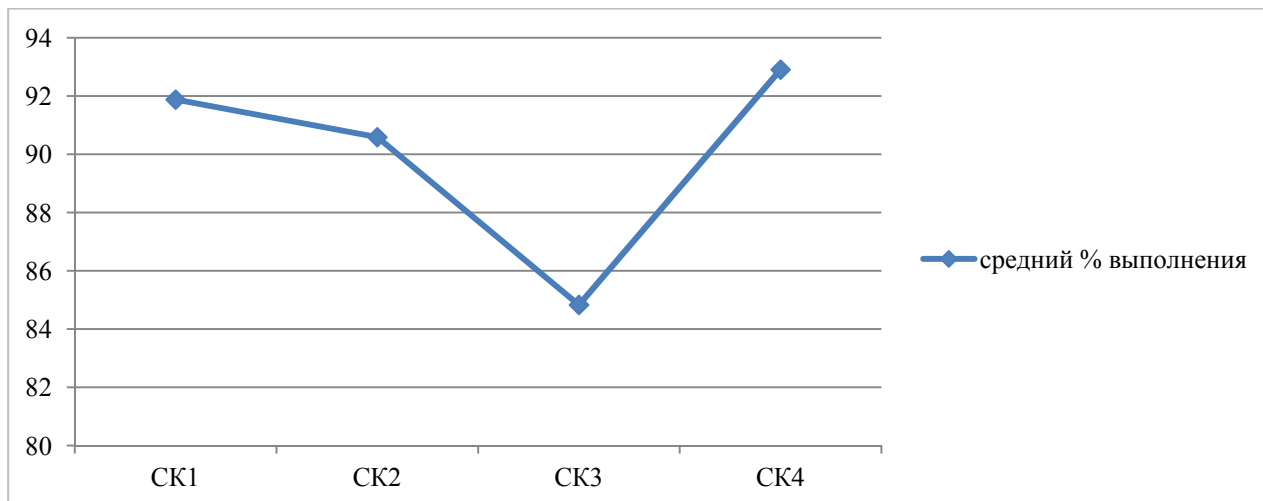
В таблице 12 представлены результаты выполнения задания 9 по критериям по годам.

Т а б л и ц а 1 2

Результаты выполнения задания 9 по критериям по годам

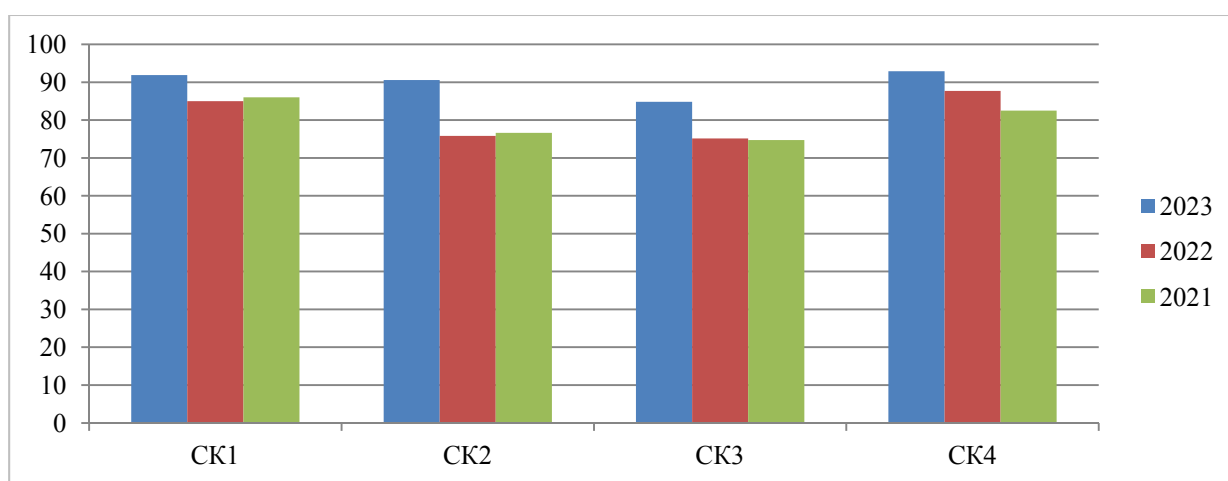
Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Критерий	Процент верно выполненных заданий		
			2023	2022	2021
Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	Б	СК1	91,88	85,02	86,01
Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Аргументация собственного мнения (Критерий 2)	Б	СК2	90,59	75,82	76,63
Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Логичность высказывания и абзацное членение текста (Критерий 3)	Б	СК3	84,83	75,15	74,71
Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 4)	Б	СК4	92,91	87,69	82,53

Рисунок 13 показывает, что задание 9 базового уровня в целом выполнено успешно, процент выполнения по всем критериям оценивания (кроме СК3) выше 80 %.



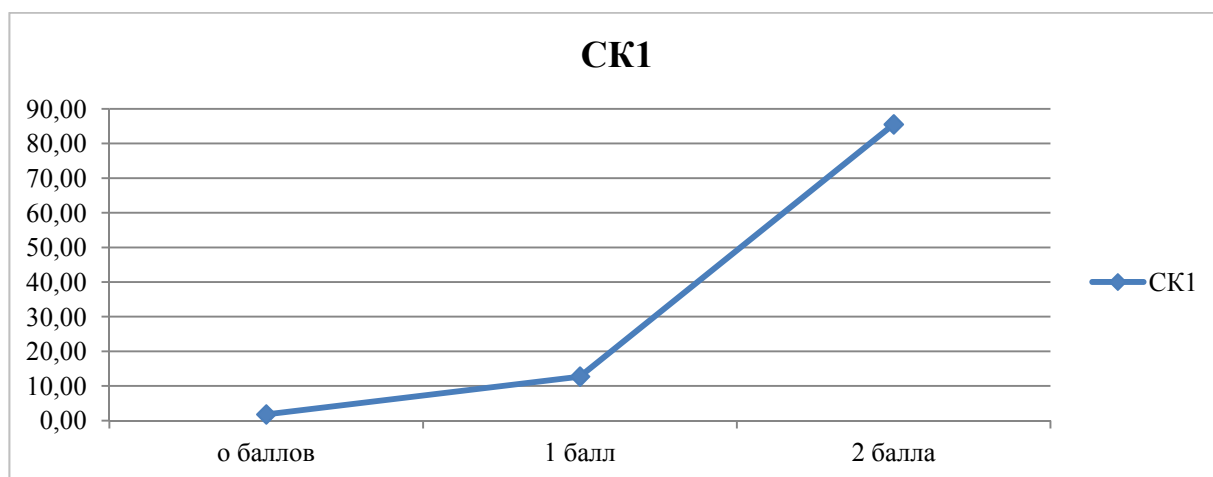
Р и с у н о к 13. Средняя успешность выполнения задания 9 по всем вариантам КИМ

Распределение баллов по критериям по годам продемонстрировано на рисунке 14.



Р и с у н о к 14. Распределение баллов по критериям по годам

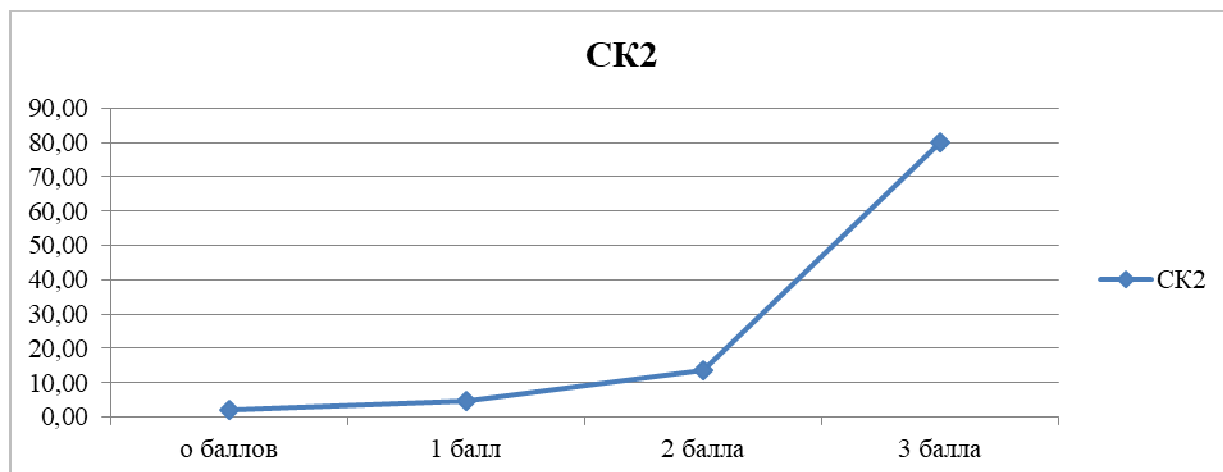
Первый критерий (толкование значения слова) предполагает оценку определения понятия и его пояснений (сформулировано ли определение, представлен ли какой-либо комментарий к нему). Анализ представленной гистограммы (рисунок 15) показал, что девятиклассники способны адекватно воспринимать цитату из текста или толковать слово (нравственное понятие), давать комментарий (91,88 % по критерию СК1, что выше показателей 2022 года). Наличие обоснованного ответа в работах выпускников свидетельствует о хорошем уровне развития речи школьников.



Р и с у н о к 15. Распределение баллов по критерию по количеству участников в %

Наличие примеров-аргументов в сочинении (**второй критерий** СК2) – одно из сложных, на наш взгляд, требований. Однако 90,59 % девятиклассников справились с этим заданием (рисунок 16). Участники экзамена

достаточно хорошо приводят примеры из текста, используют и примеры из жизненного (в том числе читательского) опыта, зачастую обращаясь к описанию бытовых ситуаций или ситуаций общения (взаимоотношений с родителями, друзьями).



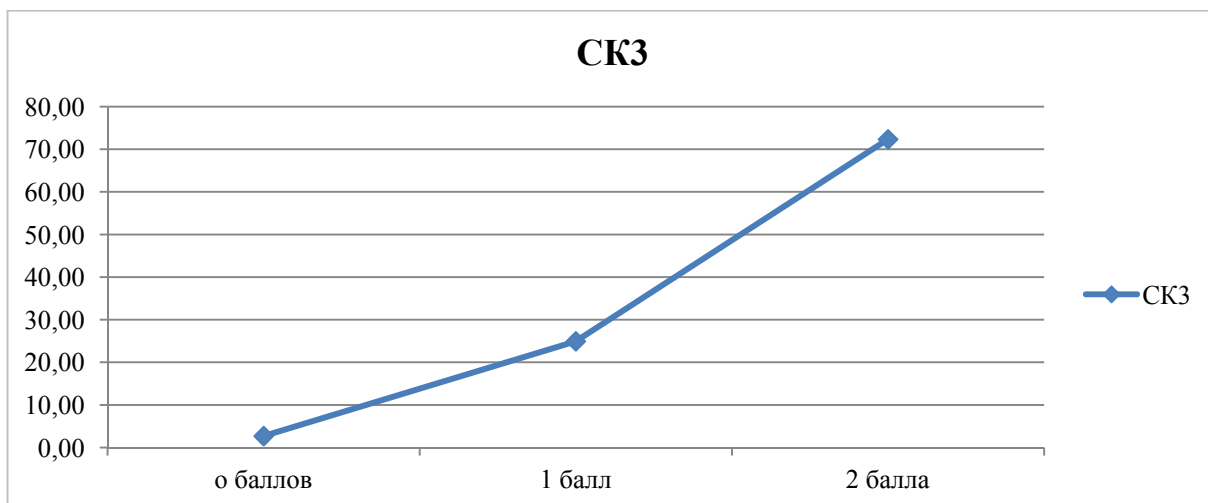
Р и с у н о к 1 6. Распределение баллов по критерию по количеству участников в %

Результаты оценивания по критериям СК1 (наличие обоснованного ответа) и СК2 (наличие примеров-аргументов) позволяют говорить о том, что у большинства учащихся сформировано умение давать обоснованный ответ с привлечением соответствующей информации для аргументации своих утверждений из прочитанного текста. Участники экзамена достаточно хорошо приводят примеры из текста, используют и примеры из жизненного (в том числе читательского) опыта, зачастую обращаясь к описанию бытовых ситуаций или ситуаций общения (взаимоотношений с родителями, друзьями). Но при этом почти 2 % учащихся получили 0 баллов по критерию СК2, т. е. не смогли написать хорошее сочинение и подтвердить свои мысли аргументами из текста. Такие выпускники, вероятно, не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Многие девятиклассники не понимают, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность. 4,56 % выпускников получили 1 балл по данному критерию. Основные ошибки в работах связаны с тем, что выпускникам сложно найти пример из текста и понять, подходит он к тезису или нет, объяснить функцию/роль подобранного примера. Девятиклассники представляли прежде всего собственный жизненный опыт, иногда не совсем корректно. Часто выбранные из текста предложения были заявлены лишь формально.

При чтении текста, как и при восприятии его на слух, неудачи многих выпускников основной школы связаны с проблемой адекватности и глубины восприятия исходного текста, а вследствие этого – с трудностями, возникающими при создании собственного содержательно-насыщенного текста, соответствующего выбранной теме. Поэтому учителю важно учить школьников метапредметному умению – вычитывать текстовую информацию, маркируя ключевые позиции текста, анализируя авторское развитие мысли, формируя механизмы антиципации (предвосхищение, предугадывание, представление о предмете или событии, возникающее до акта их восприятия, ожидание наступления события) и т. д.

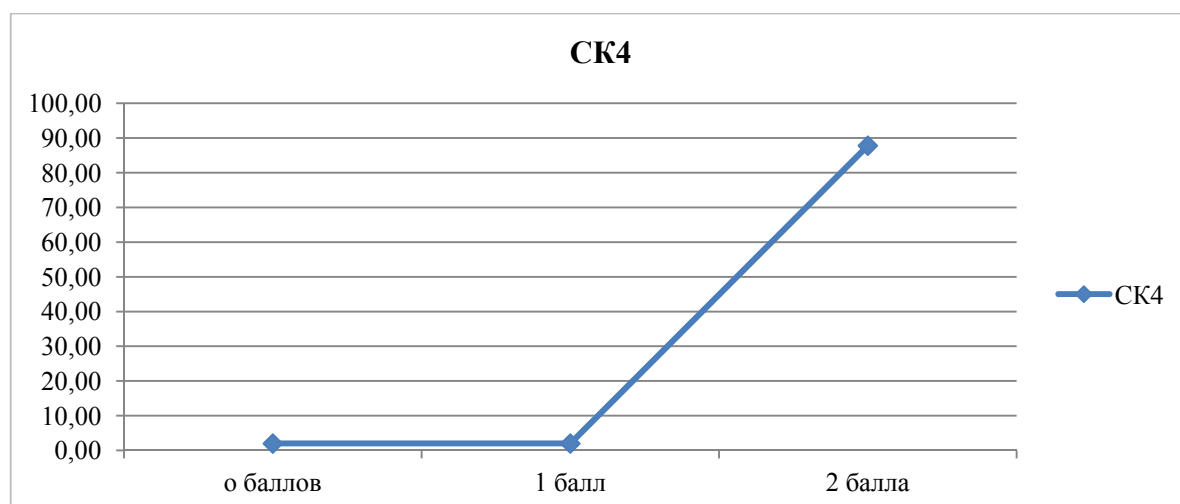
Некоторую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет логичное и связанное оформление своего высказывания, что оценивается с помощью **критерия СК3**. В целом по региону 2,7 % участников получили 0 баллов по этому критерию, не сумев выстроить речевое высказывание стройно, логично и связно (рисунок 17). Следовательно, у этих выпускников недостаточно сформирован навык оформления собственного высказывания.

По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» (СК3) максимальный балл получили 84,83 % что выше, чем в предыдущие годы (в 2021 году – 83,02 %, в 2022 году – 75,15 %). Большинство выпускников 2023 года написали сочинение как цельное, связанное, последовательное речевое высказывание, однако около 15 % выпускников не овладели базовым умением выстроить высказывание, устное или письменное, соблюдая смысловую целостность, связность и последовательность. Эти данные коррелируют и с результатами оценивания по критерию ИК3 (79,76 %). Формированию и развитию этого умения необходимо уделять внимание на уроках русского языка в течение всего периода школьного обучения детей.



Р и с у н о к 17. Распределение баллов по критерию по количеству участников в %

Хочется отметить высокий процент выполнения задания по критерию СК4 «Композиционная стройность» – 91,85 %, что говорит о том, что участники экзамена справляются с построением текста-рассуждения лучше всего (рис. 18). В большинстве своем девятиклассники понимают, что рассуждение строится по определенным законам, что этот функционально-смысловой тип речи подразумевает цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме.



Р и с у н о к 18. Распределение баллов по критерию по количеству участников в %

Низкие результаты среди получивших «2» по критерию СК4 (композиционная стройность): почти 2 % участников экзамена не смогли набрать по этому критерию ни одного балла. В других группах результаты достаточно высокие. Следовательно, неумение композиционно выстраивать сочинение-рассуждение характерно для учащихся с низким уровнем подготовки.

Предметная комиссия ОГЭ по русскому языку в ходе проверки определила типичные для сочинений групп обучающихся с оценками «2» и «3» ошибки: непонимание основной мысли прочитанного авторского текста; неумение выражать свою точку зрения на освещаемую тему текста; нарушение смысловой цельности и структурной связности сочинения; нарушение абзачного членения.

Средний процент выполнения задания 9 (по критериям СК1, СК2, СК3, СК4) высок, что демонстрирует хороший уровень подготовки обучающихся.

АНАЛИЗ ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Результаты оценки грамотности и фактической точности речи представлены в таблице 13.

Анализируя результаты ОГЭ по русскому языку в 2023 году, стоит обратить особое внимание на показатели грамотности письменной речи. Важно: количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1 – ГК4, напрямую влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ.

ГК1 – это оценивание орфографической грамотности изложения и сочинения;

ГК2 – оценивание пунктуационной грамотности;
 ГК3 – оценка соблюдения участниками экзамена грамматических норм;
 ГК4 – оценка соблюдения участниками экзамена речевых норм.

Т а б л и ц а 13

Результаты оценки грамотности и фактической точности речи

Критерий	Балл по заданию	Получили балл	%
Практическая грамотность			
ГК1	0	20444	24,45
	1	28013	33,50
	2	35163	42,05
ГК2	0	26477	31,66
	1	23488	28,09
	2	33655	40,25
ГК3	0	8610	10,30
	1	29925	35,79
	2	45085	53,92
ГК4	0	2357	2,82
	1	21775	26,04
	2	59488	71,14
ФК1	0	433	0,52
	1	8884	10,62
	2	74303	88,86

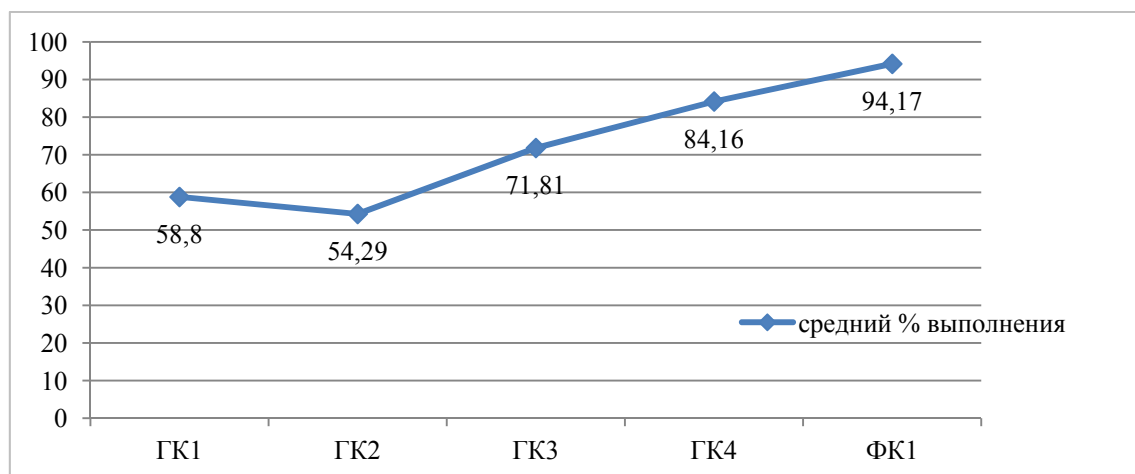
В таблице 14 продемонстрированы сравнительные результаты оценки грамотности и фактической точности речи за последние три года.

Т а б л и ц а 14

Сравнительные результаты оценки грамотности и фактической точности речи за последние три года

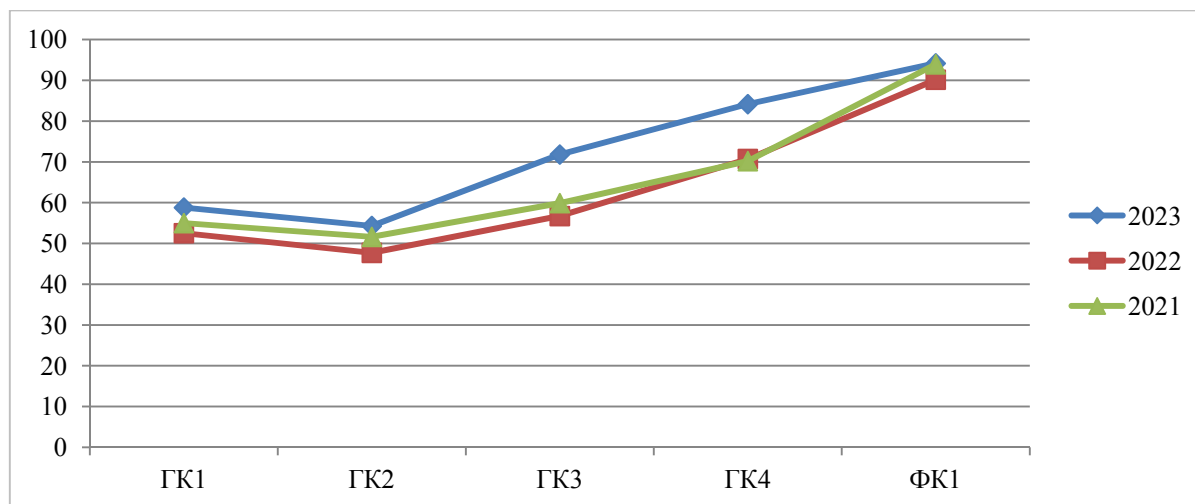
Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Критерий	Процент верно выполненных заданий		
			2023	2022	2021
Практическая грамотность (орфография)	Б	ГК1	58,8	52,52	54,99
Практическая грамотность (пунктуация)	Б	ГК2	54,29	47,70	51,62
Практическая грамотность (соблюдение грамматических языковых норм)	Б	ГК3	71,81	56,72	59,88
Практическая грамотность (соблюдение речевых норм)	Б	ГК4	84,16	70,73	70,19
Фактическая точность речи	Б	ФК1	94,17	90,16	93,94

Рисунок 19 показывает средний процент практической грамотности девятиклассников.



Р и с у н о к 19. Средний уровень практической грамотности и фактической точности

Низкий показатель по критериям «орфографическая и пунктуационная грамотность» (58,8 и 54,29 %) свидетельствуют о низком уровне грамотности у выпускников и среднем уровне интеллектуального развития у большинства учащихся.



Р и с у н о к 20. Распределение среднего процента выполнения по критериям по годам

Следует отметить позитивную динамику в практической грамотности обучающихся (рис.20). 58,08 % выпускников владеют орфографическими нормами, что на 5,56 % выше показателей критерия ГК1 в 2022 году (рисунком 20). 53,62 % девятиклассников освоили пунктуационные нормы. 5,92 % составил рост по данному критерию в сопоставлении с аналогичными показателями 2022 года. Улучшение данных показателей свидетельствует о том, что учителя русского языка и литературы вели системную работу по устранению дефицитов, выявленных основным государственным экзаменом по русскому языку, однако соблюдение норм орфографии, пунктуации для многих обучающихся является по-прежнему проблемой. Кроме того, участникам ОГЭ на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями, однако у выпускников 9-х классов нет хорошего навыка использования словаря. Необходимо на уроках уделить должное внимание этому виду работы.

По результатам ОГЭ 2023 года следует отметить в целом неизменный уровень практической грамотности обучающихся.

Результат выполнения задания 3 (пунктуационный анализ) во второй части: (27,53 % получили 0 баллов) и низкая практическая грамотность, отмеченная при написании изложения и сочинения, – дает возможность утверждать, что пунктуационные нормы у ряда учащихся осваиваются, главным образом, на уровне умений и к концу обучения в девятом классе не переходят в навыки грамотного письма.

Высказанное утверждение справедливо и для освоения орфографических норм во всех группах (критерий ГК1). Процент набравших 0 баллов по данному критерию составил 24,45 %, высший балл по критерию (2 балла) получили 42,05 % девятиклассников.

Часто встречались ошибки, связанные со следующими орфограммами:

- написание безударных гласных в корне слова;
- написание не и ни с разными частями речи;
- одна и две буквы н в суффиксах прилагательных и причастий;
- дефисное написание предлогов, местоимений и наречий;
- правописание - тся, - тся в глаголах (окажется, стремятся, возвращатся);
- правописание личных окончаний глаголов.

Следовательно, именно этим правилам необходимо уделить более пристальное внимание в процессе подготовки к ОГЭ, при повторении орфографического материала, актуализировать задания и упражнения, направленные на работу с предложением в плане его грамматической и речевой связности.

На ОГЭ по русскому языку учащимся предоставляется возможность пользоваться орфографическим словарем, поэтому представленные результаты позволяют сделать вывод о том, что не все выпускники имеют развитые навыки использования словаря. Следовательно, в практике преподавания предмета отсутствует должное внимание к этому виду работы.

Многие экзаменуемые допустили в заданиях с развернутым ответом большое количество грамматических ошибок, что привело к снижению результата по критерию ГК3 – «соблюдение грамматических норм» (53,92 %). Распространенными грамматическими ошибками являются неправильное построение предложений с деепричастными оборотами, согласование подлежащего и сказуемого, ошибочное словообразование и другие.

Самый высокий результат выпускники показали по критерию ГК4 (соблюдение речевых норм) – 71,14 %, что говорит об относительно сформированном навыке владения нормами речевых компетенций. Речевые ошибки учащихся возникают вследствие нарушения норм употребления слов в речи. Можно выделить несколько групп наиболее частотных речевых ошибок: нарушение лексической сочетаемости, употребление слова в несвойственном значении, неуместное употребление стилистически окрашенных слов и др.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1-ГК4 позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения у девятиклассников сформированы не в достаточной степени. Эти показатели остаются неудовлетворительными на протяжении нескольких лет. Прослеживается определенная закономерность: к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, а при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что учителям основной школы необходимо серьезно работать по преодолению этих негативных тенденций.

Еще один показатель результативности ОГЭ по русскому языку – критерий ФК1 (фактическая точность письменной речи). Этот критерий актуален для задания 1 и 9. Средний процент выполнения заданий 1 и 9, оцениваемых по критерию ФК, в 2023 году высок – 94,17 %. У участников экзамена, которые получили в целом неудовлетворительные результаты (оценка «2»), 61 % максимального выполнения (2022 год – 54,97 %). Среди тех, кто получил положительные результаты по этому критерию, проценты максимального выполнения следующие: оценка «3» – 89,79 % (2022 год – 82,44 %), оценка «4» – 93,89 % (2022 год – 87,11 %), оценка «5» – 97,52 % (2022 год – 95,07 %). Результаты оценивания по этому критерию традиционно высокие. В целом участники экзамена достаточно хорошо пользуются понятийно-терминологическим аппаратом по русскому языку, излагают материал верно. Вместе с тем фактические ошибки очень допускаются при «списывании» (в фамилии автора текста, к примеру).

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т. д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Формат заданий экзаменационной работы по русскому языку, постепенное расширение предъявляемых к анализу орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических фактов требует от выпускников основной школы не механического запоминания правил, а умения применять их на практике, функциональной грамотности, основой которой являются освоенные школьниками универсальные учебные действия.

Представим основные проверяемые в ходе ОГЭ по русскому языку элементы содержания (умения) по предмету в соотношении с метапредметными умениями, навыками, способами деятельности, которые необходимы для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ (табл. 15).

Т а б л и ц а 15

Элементы содержания (умения) по предмету в соотношении с метапредметными умениями, навыками, способами деятельности

Метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения
1. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД		
1.1. Базовые логические УУД		
<p>Выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации языковых единиц, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; классифицировать языковые единицы по существенному признаку; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии; анализ языковых единиц в целях выделения признаков. Синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов.</p> <p>Выбор оснований и критериев для сравнения языковых единиц.</p> <p>Группировка, сериация, классификация, выделение главного. Подведение под понятие. Выведение следствий.</p> <p>Установление причинно-следственных связей. Построение логической цепи рассуждений. Доказательство.</p>	Все задания КИМ ОГЭ	Синтаксический анализ предложения
		Пунктуационный анализ предложения
		Синтаксический анализ словосочетания. Замена словосочетания синонимичным
		Орфографический анализ
		Анализ текста
		Анализ средств выразительности
		Лексический анализ
		Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)
		Создание текстов разных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)

Метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения
1.2. Базовые исследовательские УУД		
Структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности. Смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели: овладение навыками работы с информацией: восприятие.	Все задания КИМ ОГЭ	Все проверяемые элементы содержания
Работа с информацией: поиск и выделение информации, выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах; использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нем информации, и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач; использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей.	Задание 1	Отражение всех важных для восприятия текста микротем
Ориентировка в содержании текста.	Задание 1	Передача основного содержания прослушанного текста
	Задание 9	Объяснение содержания фрагмента
	Задание 6	Анализ содержания текста
Умение отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.	Задание 9	Создание текстов разных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)
Умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию.	Задание 9	Создание текстов разных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)
Умение оценивать достоверность информации, высказывать оценочные суждения на основе текста.	Задание 9	Создание текстов разных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)
2. Регулятивные УУД		
Самоорганизация: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция; самоконтроль: владеть разными способами самоконтроля (в том числе речевого), самомотивации и рефлексии; эмоциональный интеллект: регулировать способ выражения эмоций.	Все задания КИМ ОГЭ	Все задания КИМ ОГЭ
3. Коммуникативные УУД		
Общение: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах; владение письменной речью.	Задания 1, 9	Соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. Фактическая точность письменной речи
	Задание 1	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
	Задание 9	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения
Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами, и условиями коммуникации.	Задание 9	Создание текстов разных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.	Задание 9	Создание текстов разных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)
	Задание 1	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Рассмотрим метапредметные умения, недостаточный уровень сформированности которых мог наиболее существенно отразиться на результатах экзамена, учитывая проведенный ранее анализ ошибок участников экзамена.

На успешность выполнения заданий ОГЭ 1, 2 и 3 части повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Универсальные учебные регулятивные действия:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Наиболее низкие результаты отмечены в работах девятиклассников при проверке изложения и сочинения по критериям ГК2 (пунктуационная грамотность) и ГК1 (орфографическая грамотность). Следовательно, на грамотности обучающихся отражается их неспособность владеть основами самоконтроля, неумение осуществлять контроль своей деятельности и работать с различными видами получения информации. Имея на столах орфографические словари, обучающиеся не умеют проверять написанные ими изложения и сочинения, допуская большое количество орфографических ошибок. Этот факт позволяет сделать вывод о недостаточно сформированных регулятивных универсальных учебных действиях.

Регулятивные УУД вырабатываются на основе планирования; выдвижения гипотез; прогнозирования; осуществления контроля и самоконтроля. Данные УУД помогают при создании письменной работы видеть пунктограммы и орфограммы, определять их тип, находить допущенные пишущим ошибки.

Задания 2–8 – внесение ответов «не в ту строку» (случаи выявлены во время работы с веером ответов).

Обучающиеся, не набравшие минимального балла, не умеют самостоятельно планировать пути достижения целей, поэтому часто не справляются с самым легким заданием – написанием изложения, где при подготовке можно самостоятельно многократно слушать тексты, выложенные на сайте ФИПИ, и пересказывать их (задание № 1).

Овладение универсальными познавательными действиями.

Базовые логические действия.

Работа с заданиями 2, 3, 5 требует не только лингвистических знаний, но и умения анализировать, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания для получения правильного ответа, строить логические рассуждения и делать выводы. Отсутствие или слабая сформированность этих метапредметных умений не позволяет правильно выполнить эти задания.

Например,

Задание 5 (орфографический анализ).

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова.

Запишите номера этих ответов.

- 1) ОБОЗНАЧЬ (направление) – буква *ь* обозначает мягкость предшествующего согласного;
- 2) НЕМЕЦКИЙ (станок) – в относительном прилагательном, образованном от существительного с основой на *Ц*, пишется суффикс *-к-*;
- 3) ОЧАРОВАНИЕ – в корне слова пишется непроверяемая безударная гласная;
- 4) ЦЫПЛЕНОК – в корне слова написание буквы *ы* после *ц* не определяется правилом (является исключением);
- 5) (дверь) НЕ ЗАКРЫТА – частица *не* с деепричастием пишется раздельно.

Чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова.

Выполняя задание, выпускники допускают ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям при поиске ответа на поставленный вопрос. Результаты выполнения задания говорят о недостаточной сформированности умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неумением осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями.

Задания 2-3, 9.1, 9.2, 9.3 требуют умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Обучающиеся неверно анализируют исходный лингвистический материал и, как следствие, неправильно применяют соответствующий инструментарий для выполнения учебной задачи.

Успешность выполнения задания 4 (трансформация словосочетаний) свидетельствует о сформированности у большинства обучающихся умения работать по аналогии.

Базовые исследовательские УУД (работа с информацией).

Ошибки в задании 6 (смысловой анализ текста) связаны с отсутствием навыков смыслового чтения, когда выпускники не понимают содержание предложенного для анализа текста и не могут ответить на вопросы по данному тексту, найти достоверную или ошибочную информацию. Смысловое чтение нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста, получение информации, которая необходима читателю. Неумение максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию привело к тому, что 32,08 % выпускников девятого класса не смогли точно указать высказывания, соответствующие содержанию прочитанного ими текста.

Задания 1, 6–8, 9.1, 9.2, 9.3 необходимо умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Слабая сформированность названных умений проявляется в неумении ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; неумении преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; к неправильному толкованию событий, поступков при интерпретации текста; к ошибкам в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Одним из самых сложных является умение создавать понятия, формулировать лексическое значение слов (задание 8). Как правило, с этим заданием обучающиеся справляются неплохо.

На успешность выполнения задания 1 обучающимися, набравшими от 0 до 14 баллов, повлияла слабая сформированность метапредметных умений и навыков:

- нахождения в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию;
- установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте;
- опознавания речевых средств связности между микротемами;
- распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;
- выделения главной информации текста.

Недостаточная сформированность метапредметных навыков и умений влечет за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в задании 1 задачи, опереться на репродуктивные умения и память. Отсюда тяготение к подробному изложению, не требующему анализа содержания исходного текста: во многих экзаменационных работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, касающееся всего одной микротемы (как правило, в начале текста).

С другой стороны, недостаточная сформированность аналитических метапредметных умений при слушании приводит к частичному искажению содержания прослушанного текста и его главной мысли, наблюдается пропуск микротем текста.

Нужно отметить тот факт, что текст воспринимается пишущим формально, и это отражается в изложении – сохраняются внешние приметы связности, а смысл тем не менее искажен или вообще утрачен.

Овладение универсальными коммуникативными действиями.

Учитывая, что экзамен по русскому представляет собой письменную работу, сформированность этого вида умений выражается в основном в том, как участник ОГЭ демонстрирует умение выражать свою точку зрения в письменных текстах. Уровень овладения этим умением проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом. Экспертами были отмечены следующие признаки недостаточно сформированных метапредметных умений:

- неумение выразить собственные из-за несформированности ценностно-смысловой ориентации учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения и т. п.);
- обилие речевых и грамматических ошибок из-за неумения адекватно использовать речевые средства для дискуссии или аргументации своей позиции;
- выражение собственного мнения формально, обоснование мнения (суждения) отсутствует. Наблюдается несформированность умений воспринимать и формулировать суждения, выражать себя в устных текстах, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения, в ходе диалога задавать вопросы, по существу.

Сформированность метапредметных умений: формулировать развернутое высказывание на основе представленной информации в тексте; анализировать содержание представленной информации из контекста – влияет на успешность выполнения задание 9.

В задании 9.1 выпускнику необходимо поддержать это бесспорное утверждение собственной интерпретацией и доказательствами из текста, данного во второй части экзаменационной работы: подобрать два примера-аргумента из текста, иллюстрирующие анализируемые языковые явления. Задание успешно выполняют выпускники, овладевшие универсальными учебными действиями: находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать форму и содержание текста, использовать информацию из текста.

Задание 9.2 предполагает создание текста-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного текста, и направлено на самостоятельную интерпретацию выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста. Основным содержанием такого сочинения должен стать анализ информации, содержащейся в тексте, т. е. учащиеся должны владеть УУД: интегрировать и интерпретировать информацию.

Успешное выполнение задания 9.2 возможно, если сформированы следующие метапредметные умения: адекватно понимать информацию и основную мысль прочитанного текста, интерпретировать (истолковывать, разъяснять, раскрывать) смысл ключевого фрагмента текста, устанавливать и формулировать авторскую позицию, выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формулировать собственную позицию по данной теме.

Задание 9.3 также связано с анализом прочитанного текста, успешное выполнение которого связано с сформированностью метапредметного умения извлекать информацию из текста, адекватно понимать и интерпретировать ее в соответствии с темой и заданным типом речи; создавать собственное высказывание развернутое высказывание на основе представленной информации в тексте по заданным параметрам; аргументировать тезис/понятие и логически последовательно излагать свою точку зрения. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

В процессе интеграции и интерпретации информации обучающемуся требуется установить связи между событиями в тексте или между утверждениями, понять фактологическую информацию, сделать вывод на основе нескольких частей текста. Очевидно, что умение «интегрировать и интерпретировать информацию» проявляется в более сложной деятельности школьников при работе с текстом.

Затруднение при выполнении этого задания у обучающихся связано с несформированностью умений понимать информацию из контекста. Причины неуспешности обучающихся при выполнении задания 9 также объясняются тем, что выпускники не учитывают, что монолог – связный текст; допускают логические ошибки в построении текста; отсутствует логическая связь между предложениями; нарушается последовательность изложения текста.

Необходимо отметить, что на среднем уровне обученности (более 80 %) сформированы такие метапредметные умения, как:

- учитывать условия речевой ситуации в монологической форме речевого взаимодействия;
- понимать текст и не допускать фактических ошибок при пересказе;
- строить монологические высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативных универсальных учебных действий. Ответы обучающихся достаточно формальные и не всегда содержат объяснение или аргументацию.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью вышеуказанных метапредметных результатов:

- отсутствие анализа утверждений, предложенных для выбора правильного ответа;
- неправильный выбор способа действия с языковым материалом;
- нарушение причинно-следственных связей при создании письменного монологического высказывания;
- отсутствие восприятия содержания текста в целом;
- замена главной информации второстепенной;
- неверный выбор лексических и грамматических средств, позволяющих связно и кратко передать основную информацию.

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2023 году показывают, что выпускники основной школы демонстрируют в целом удовлетворительное владение всеми подгруппами УУД.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- способы сжатия текста, отбор языковых средств в зависимости от цели, адресата и ситуации общения, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- синтаксический анализ словосочетания;
- анализ средств выразительности;
- лексический анализ: выявление смыслового, стилистического различия синонимов, антонимов, фразеологизмов, употребление их в речи с учетом значения, смыслового различия, стилистической окраски.

В первой части экзамена (сжатом изложении) обучающиеся допускают нижеследующие типичные ошибки.1. Нарушение абзачного членения текста (ошибки чаще всего допускаются при разграничении второго и третьего абзацев).2. Добавление микротемы (обучающиеся, стремясь сжать текст, начинают использовать в качестве приема сжатия замену речевых конструкций и, в конечном итоге, дополняют текст своими собственными размышлениями, забывают о виде работы – изложении, а не сочинении).

Причины ошибок связаны с традиционными затруднениями при аудировании текста публицистического стиля речи, недостаточным уровнем сформированности умения определять микротемы текста и недостаточностью словарного запаса.

В третьей части экзамена (сочинении-рассуждении) обучающиеся допускают следующие типичные ошибки.

1. Задание 9.1:

- отсутствие рассуждения на теоретическом уровне (ситуация, когда переписывается цитата и далее сразу приводятся примеры);
- непонимание смысла цитаты (ситуация, когда в качестве примеров указываются номера предложений, не содержащих и не раскрывающих языковое явление);
- отсутствие указания на роль примера-аргумента из текста.

2. Задание 9.2:

- переписывание цитаты без объяснения содержания фрагмента;
- объемное цитирование текста (пересказ).

3. Задание 9.3:

- объемное цитирование текста (пересказ);
- отсутствие комментария к определению;
- несоответствие примеров-аргументов тезису.

В сочинении часто отсутствовала заключительная часть (вывод), что приводило к ошибкам в построении текста-рассуждения. Причины ошибок заключаются в недостаточном уровне сформированности умений внимательно читать текст, извлекать нужную информацию, делать выводы на основе прочитанного, излагать их грамотно в заданной форме. Отсутствие системной планомерной дифференцированной работы по повторению орфографии и пунктуации.

По-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Полученные результаты нацеливают педагогов на изменение подходов к работе со слабыми учениками, т. к. очевидно, что формы и методы, используемые в работе, сейчас не срабатывают.

Педагогам следует прорабатывать с учениками задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, позволяющие говорить о недостаточном уровне сформированности умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас, осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников

1. Через уроки литературы, внеурочную и внеклассную работу повышать читательский кругозор обучающихся.
2. На уроках проводить работу по орфографии и пунктуации, в том числе в контексте комплексной работы с текстом.
3. При работе над сочинением учить целостному анализу текста.
4. Работать с деформированными текстами, выстраивая логические связи между его частями.
5. Системно работать над редактированием текстов.
6. Применять критериальное оценивание с пятого класса.

Итоги ОГЭ 2023 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в регионе сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ОГЭ, по-прежнему, вызывает у обучающихся затруднения, часть заданий выполняется участниками ОГЭ с ошибками.

Общая культура оформления работ по-прежнему остается недостаточно высокой: немало сочинений и изложений написаны неразборчивым почерком, письменные ответы оформлены неаккуратно, с исправлениями, без пробелов между строками и словами (сложно увидеть при проверке границы, композиционные и смысловые части сочинений, части слов и словосочетаний).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Государственная (итоговая) аттестация по русскому языку, измеряющая степень овладения перечисленными умениями, позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Анализ результатов экзамена показал ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Проведенный анализ позволяет дать некоторые *рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка*.

1. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ выявил, что значительная часть девятиклассников не умеет получать из текстов необходимую информацию. В связи с этим учителям русского языка важно уделять особое внимание формированию навыков работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы, анализировать тексты с учетом их жанровой специфики и стилистических особенностей; использовать основные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи; выполнять разнообразные послетекстовые задания.

2. На уроках русского языка и литературы развивать все виды речевой деятельности (говорение, слушание, письмо, чтение) в их единстве и взаимосвязи. Обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик.

3. Важно формировать умения построения речевых высказываний у школьников, так как речь является одним из основных инструментов взаимодействия человека с окружающим миром и социумом.

4. Из всех разделов программы основной школы хуже всего освоены экзаменуемыми разделы «Синтаксис и пунктуация», «Орфография. Орфографические нормы», причем эта негативная тенденция сохраняется на протяжении нескольких лет, поэтому необходимо искать способы решения этой проблемы. Необходимо усилить изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, которые способствуют формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

5. Подготовку к ОГЭ необходимо начинать с 5-го класса и осуществлять на протяжении всех лет обучения в школе. В содержание предметной подготовки обучающихся включать разделы, которые постоянно вызывают затруднения у обучающихся. Уделять на уроках больше внимания анализу языковых явлений на функционально-

семантической основе, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно употреблять их в собственных текстах.

6. Увеличить количество письменных работ, связанных с аудированием, так как школьники плохо воспринимают тексты на слух. Вести планомерную работу по овладению умением перерабатывать информацию, полученную из аудионосителей, в письменную речь (для успешного выполнения части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения).

7. Постоянно формировать у учащихся 5–9-х классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка.

8. Использовать в работе учителя приемы формирующего оценивания;

9. Воспитывать в учащихся необходимость постоянно и систематически обращаться к орфографическому и другим видам словарей, используя на уроке и при выполнении домашнего задания различные методики словарной работы.

10. Следует обратить внимание выпускников на правильный и осознанный выбор задания 9 – сочинения-рассуждения.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Государственная итоговая аттестация по математике в 9 классе проводится в формах:

- основной государственный экзамен (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы;
- государственный выпускной экзамен (ГВЭ) – письменный экзамен для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и др.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Для проведения ОГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ) стандартизированной формы.

В 2023 году количество участников ГИА-9 по математике оставило 83705 человек, из них 1095 сдавали экзамен в форме ГВЭ. Количество участников ОГЭ по учебному предмету за два года представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	56678	71,83	60267	72,00
2	Обучающиеся лицеев	7607	9,64	8359	9,99
3	Обучающиеся гимназий	11429	14,48	12229	14,61
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	2	0,00
5	Иное	3197	4,05	2848	3,40
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	676	0,86	706	0,84

По сравнению с 2022 годом произошло количественное увеличение участников ОГЭ по математике (на 4796 человек), а также по всем представленным категориям участников доленое участие по категориям участников по сравнению с 2022 годом стабильно, общее количество выросло на 6 %.

Количество участников с ОВЗ увеличилось на 30 человек, их доленое участие составляет по-прежнему менее 1 %. В основном обучающиеся этой категории выбирают ГВЭ как форму государственной итоговой аттестации.

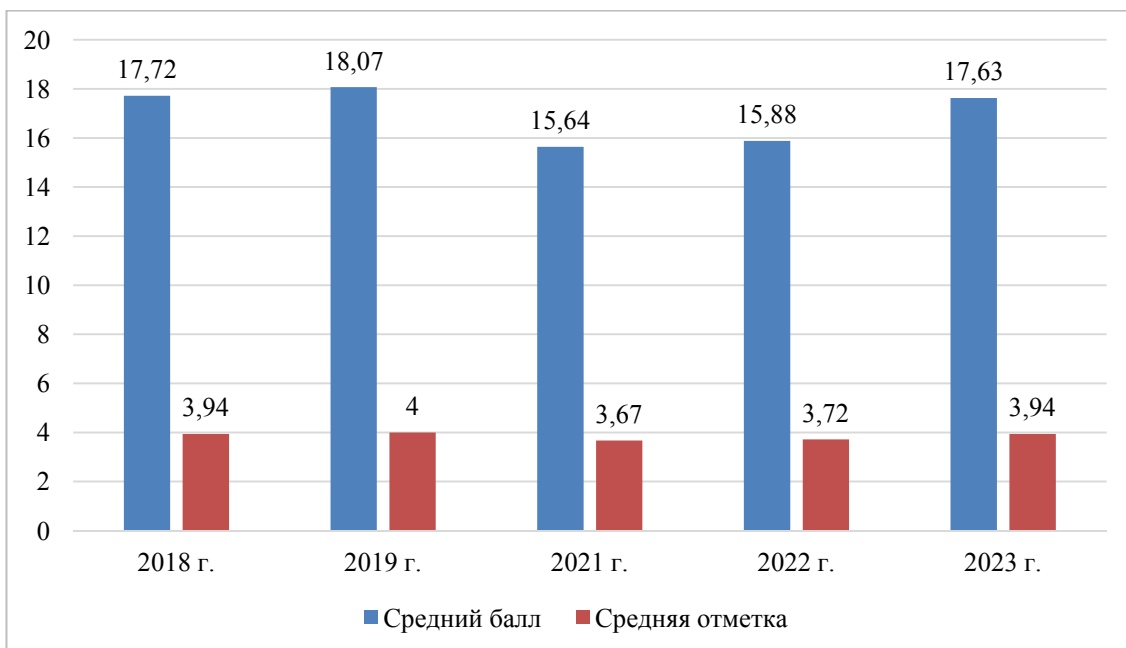
Следует отметить, что тенденция к увеличению числа участников ОГЭ по математике наблюдается ежегодно в период 2018-2023 гг. Экзамен по математике является обязательным при завершении уровня основного общего образования, поэтому отмечающийся рост является результатом изменения демографической обстановки в Московской области.

Рассмотрим основные результаты проведения основного государственного экзамена в Московской области в 2023 году.

Статистические данные позволяют сделать вывод, что по многим показателям результатов ОГЭ по математике в 2023 году прослеживается положительная динамика, свидетельствующая о том, что в регионе происходит совершенствование методики преподавания предмета.

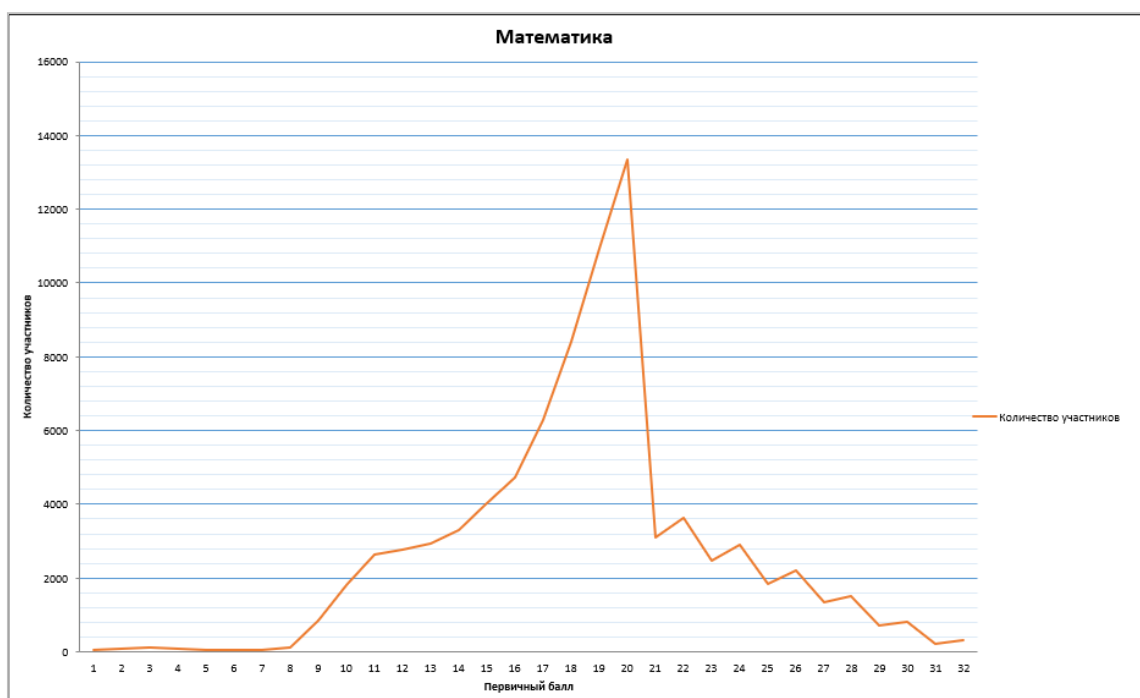
В 2023 году отмечается существенное повышение среднего балла и средней оценки по сравнению с 2021–2022 годами. Так, средний балл вырос на 1,75 по сравнению с 2022 годом, средняя оценка – на 0,22. Результаты по этим показателям вышли на уровень 2018 года (до появления в структуре КИМ блока практико-ориентированных заданий нового типа и проблем, связанных с периодом пандемии).

Динамика изменения среднего балла и средней отметки участников ОГЭ в 2018-2023 г. в Московской области показана на рисунке 1.



Р и с у н о к 1. Динамика изменения среднего балла и средней отметки участников ОГЭ в 2018–2023 гг. в Московской области

Рассмотрим диаграмму (рисунок 2.) в которой отражено распределение среднего балла по математике в 2023 году.



Р и с у н о к 2. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по математике в 2023 г.

Данные диаграммы показывают, что около половины участников экзамена набрали 16-19 баллов (46,6 % всех участников), что соответствует отметке «4», причем пик диаграммы сместился вправо по сравнению с 2022 годом на 2 балла и приходится на 19 баллов (такой результат получили 16 % участников ОГЭ).

Набрали максимальное количество баллов (31 балл) 328 обучающихся, что выше соответствующего показателя 2022 года в 2,6 раза.

Динамика результатов ОГЭ по предмету представлена в таблице 2.

Динамика результатов ОГЭ по предмету за два года

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	428	0,54	682	0,81
«3»	29207	37,01	18253	21,81
«4»	41072	52,05	50433	60,25
«5»	8202	10,39	14337	17,13

Согласно данным таблицы динамики результатов ОГЭ по предмету наблюдаются положительные изменения по сравнению с 2022 годом в численности и проценте участников, получивших отметки «4» (на 8,2 %) и «5» (на 6,74 %). Увеличение долевого участия этих групп произошло за счет уменьшения доли обучающихся, набравших 8–14 баллов при выполнении экзаменационной работы (получивших отметку «3»). При этом следует отметить небольшое увеличение доли участников, не набравших минимального количества баллов (на 0,27 %).

Наибольшее количество участников ОГЭ, как и в предыдущие годы, характерно для городских округов Балашиха (5388 человека), Одинцовский городской округ (4789 человек), городской округ Подольск (4127 человек), а также городских округов Мытищи, Люберцы, Пушкинский и Раменский (в каждом из них более 3000 выпускников основной школы). Участники этих крупных городских округов составляют 32 % всех участников ОГЭ региона. Наименьшее количество участников экзамена (менее 300 человек) в городских округах Звездный городок ЗАТО, Восход ЗАТО, Молодежный ЗАТО, Власиха, Шаховская, Черноголовка, Серебряные Пруды, Пущино, Лотошино, Котельники.

При сравнении результатов ОГЭ по математике по АТЕ Московской области следует отметить высокий уровень качества знаний (более 80 %), продемонстрированный выпускниками основной школы следующих городских округов: Звездный городок ЗАТО, Молодежный ЗАТО, Краснознаменск, Одинцовский, Королев, Красногорск, Лобня, Люберцы, Павловский Посад, Подольск, Протвино, Реутов. Невысокие показатели качества знаний (в интервале 60–70 %) по городским округам: Волоколамский, Кашира, Лотошино, Можайский, Сергиево-Посадский, Серебряные Пруды, Солнечногорск, Талдомский. В остальных АТЕ качество знаний 70–80 %. При этом по всем городским округам Московской области отмечается положительная динамика этого показателя в сравнении с 2022 годом.

В 11 городских округах отсутствуют участники, не набравшие минимальный балл. В городских округах Домодедово, Зарайск, Ленинский, Луховицы, Протвино доля обучающихся, получивших отметку «2», наибольшая в регионе (2 % и более). Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации отражены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,91	23,35	61,27	14,47	75,74	99,09
2.	Обучающиеся лицеев	0,56	14,87	55,14	29,43	84,57	99,44
3.	Обучающиеся гимназий	0,61	17,35	59,21	22,83	82,04	99,39
4.	Обучающиеся коррекционных школ	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00
5.	Иное	0,39	28,68	58,15	12,78	70,93	99,61
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2,41	29,88	53,97	13,74	67,71	97,59

Данные таблицы «Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО» показывают, что обучающиеся лицеев и гимназий подтверждают статус ОО с высокими показателями уровня обученности (более 99 %) и качества знаний (84,57 % и 82,04 % соответственно). Отмечается стабильность уровня обученности за последние три года для лицеев, гимназий и СОШ при положительной динамике качества знаний по сравнению с 2022 годом: для гимназий (на 11,74 %), лицеев (на 12,67 %), СОШ (на 15,94 %).

В 37 общеобразовательных учреждениях различных городских округов региона выпускники основной школы показали 100 % качества знаний. Большинство из 158 школ, вошедших в перечень ОО, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ по предмету, расположены в городской местности и имеют статус лицеев и гимназий. Низкие результаты показаны обучающимися 158 школ области (с долей участников, получивших отметку «2» в диапазоне 1,72–50 %, показателем качества знаний 57–83 %). Некоторые из образовательных организаций этого перечня имеют статус школ для обучающихся с ОВЗ, и низкие показатели уровня обученности в них объяснимы. Однако большинство школ этого списка – общеобразовательные, и причины получения низких результатов следует

искать в недостаточном уровне квалификации педагогов, их возможной перегрузке, низком качестве организации дифференцированного обучения и индивидуального сопровождения обучающихся.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Согласно Спецификации КИМ ОГЭ по математике в Московской области в 2023 году содержал 25 заданий: 19 заданий с кратким ответом, расположенных в 1 части, и 6 заданий с развернутым ответом, расположенных во 2 части экзаменационной работы. По сравнению с 2021 и 2022 годами структурных и содержательных изменений КИМ ОГЭ не произошло.

В КИМ ОГЭ, использовавшихся в Московской области, и в демонстрационном варианте ФИПИ все параметры заданий совпадают: проверяемые элементы содержания, проверяемые умения, уровень сложности и формы ответа.

Экзаменационная работа в регионе, как и в предыдущие годы, была представлена в 6 вариантах, аналогичных по структуре, содержанию, уровню сложности.

Отметим некоторые содержательные особенности использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по математике в 2023 году по сравнению с вариантами 2021–2022 годов.

Блок практико-ориентированных задач по сюжету аналогичен заданиям 2022 года: на основе текста о маршрутах движения дедушки и внука (внучки) нужно было ответить на вопросы заданий 1-5. План местности в КИМ ОГЭ 2023 года (основной день) был проще, т.к. содержал информацию о четырех населенных пунктах (в 2022 году на плане было указано 7 населенных пунктов) и трех маршрутах движения (в 2022 году было 5 маршрутов движения). Поэтому задание 1 на установление соответствия между номерами населенных пунктов на плане и их названиями в 2023 году можно назвать менее сложным. Задания 2, 3, 4 (расчет расстояний и времени движения между пунктами) аналогичны по алгоритмам выполнения заданиям 2022 года. Отличие – расстояния между пунктами учащиеся должны были рассчитывать самостоятельно, используя указанный на плане масштаб (в 2022 году расстояния указывались в тексте задачи) – возможно, сделало соответствующие задания несколько сложнее. Задание 5 в этом году требовало найти населенный пункт с наименьшей стоимостью продуктового набора и рассчитать стоимость этого продуктового набора. Задание больше соответствует жизненному опыту участников экзамена с учетом их возрастных особенностей (в 2022 году требовалось рассчитать расход бензина на 100 км автомобилем при движении по шоссе), кроме того, алгоритм выполнения задания и вычисления значительно проще. В резервные дни были использованы практико-ориентированные задачи по схемам «Дороги», и «Участок».

Задание 6 проверяет умение выполнять арифметические действия с рациональными числами: в 2022 и в 2023 годах было необходимо выполнить сложение и вычитание обыкновенных дробей с разными знаменателями, а затем представить результат в виде десятичной дроби. Уровень сложности примерно одинаковый, хотя в некоторых вариантах прошлого года уменьшаемое было меньше вычитаемого, соответственно, для получения правильного результата необходимо было продемонстрировать умение вычитать рациональные числа, что делало задание сложнее.

Умение определять знак при вычитании рациональных чисел в 2023 году проверяло задание 7 на сравнение чисел с помощью координатной прямой. В 2022 году в этом задании требовалось сравнить положительные и отрицательные десятичные дроби, а также изобразить их на координатной прямой.

Задание 8 сложнее задания предыдущего года: задание на нахождение значения выражения с использованием свойств степеней с одинаковыми основаниями (2022 год) заменено в 2023 году на задание с применением формулы сокращенного умножения, формулы извлечения квадратного корня из квадрата выражения с последующим нахождением значения полученного выражения при данных значениях переменных.

Задание 9, как и предыдущие два года, было направлено на проверку умения решать линейные уравнения.

Задание 10 предусматривало необходимость применения классического определения вероятности события, возможно, с использованием правила нахождения вероятности противоположного события. Сюжет задачи в сравнении с 2021 и 2022 изменился, уровень сложности аналогичный.

Задание 11 направлено на проверку умения устанавливать соответствие между формулами и графиками функций. Задания 2021, 2022, 2023 годов проверяли одинаковое умение и элемент содержания – работа с формулами и графиками линейных функций.

Задание 12 на проведение практических расчетов по формуле предполагало в 2022 и 2023 году решение одинаковых по структуре линейных уравнений, выполнение действий возведения в степень и деления десятичных дробей, тогда как в 2021 году задание предполагало выполнение арифметических действий с натуральными числами.

В задании 13 изменений не произошло – необходимо было выбрать один ответ из четырех предложенных в качестве решения квадратного уравнения с одной переменной. Возможным было использовать как графический способ решения, так и метод интервалов. В 2022 году метод интервалов был более рациональным, учитывая структуру неравенства.

Задание 14 направлено на проверку умения распознавать арифметические и геометрические прогрессии, решать задачи с применением формулы общего члена. В 2022 и 2023 годах проверяемым элементом содержания являлась арифметическая прогрессия, в 2021 году – геометрическая прогрессия. Сюжеты заданий – о количестве мест в рядах амфитеатра – аналогичны в 2022 и 2023 годах, однако задание этого года предполагало использование формулы суммы n первых членов арифметической прогрессии, в прошлом году – только формулы n -го члена.

Задание 15, аналогично заданию 2021 года, проверяло умение вычислять тригонометрические функции острого угла прямоугольного треугольника. В 2022 году это было задание на вычисление площади прямоугольного треугольника.

Задание 16 проверяло умение использовать определение и свойства центральных и вписанных углов. По алгоритму выполнения задача немного проще задания прошлого года.

Задание 17 – одношаговое задание на нахождение длины средней линии трапеции, в условии содержались избыточные данные (указана высота трапеции), что иногда приводит к затруднениям при выполнении. Необходимая для получения ответа на вопрос формула имеется, в том числе, в прилагаемом справочном материале. В 2022 году проверялось умение находить неизвестный угол ромба.

Задание 18 проверяло умение находить неизвестные элементы планиметрических фигур, расположенных на клетчатой бумаге. В КИМ 2023 года необходимо было найти площадь ромба, в 2022 году – длину средней линии трапеции (как в задании 17 этого года).

Задание 19 на выбор верного (верных) утверждения из трех предложенных. Проверяет умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Задания 20–25 относятся к заданиям с развернутым ответом, из них три задания модуля «Алгебра» и три задания модуля «Геометрия». По уровню сложности – четыре задания повышенного и два задания высокого уровня.

В 2023 году задания модуля «Алгебра» относились к темам «Решение дробно-рациональных уравнений» (задание 20 – использование стандартного алгоритма решения данного типа уравнений, возможно, с использованием метода замены переменной; в 2022 году учащиеся выполняли решение целого рационального уравнения третьей степени способом группировки), «Решение задач с помощью рациональных уравнений» (задание 21 – текстовая задача на движение по прямой, в 2022 году – на движение по реке), «Построение и анализ графика» (задание 22 – преобразование дробного выражение и построение гиперболы с выколотой точкой; в 2022 году – построение графика функции, содержащей знак модуля).

Задания модуля «Геометрия» проверяли умение выполнять действия с геометрическими фигурами (задание 23 – нахождение высоты ромба, в 2022 году – углов ромба; задание 25 – нахождение расстояния от точки до прямой в трапеции, в 2022 году – нахождение длины отрезка в треугольнике), проводить доказательные рассуждения при решении задач (задание 24 – доказательство с использованием свойств параллелограмма, углов при пересечении параллельных прямых секущей; в 2022 году – на доказательство равенства площадей треугольников, являющихся составными частями трапеции).

Все задания 2 части носят комплексный характер, их успешное выполнение требует использования разнообразных способов рассуждений, умения интегрировать знания из разных тем курса математики основной школы. Немаловажно, что именно с помощью заданий с развернутым ответом проверяется сформированность умения математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. Следует также отметить, что прототипы заданий всех уровней сложности (базового, повышенного, высокого) КИМ ОГЭ этого года содержатся в Открытом банке заданий ФИПИ (возможно, с другими числовыми данными), многие из них встречались в экзаменационных работах прошлых лет и тренировочных работах Статград.

Таким образом, при наличии определенных изменений в содержании заданий принципиальных изменений в уровне сложности, структуре, объеме проверяемых умений и элементов содержания КИМ ОГЭ за 2021–2023 гг. не произошло. Влияние имеющихся изменений на выполнение заданий участниками ОГЭ рассмотрим в дальнейшем анализе.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году представлен в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

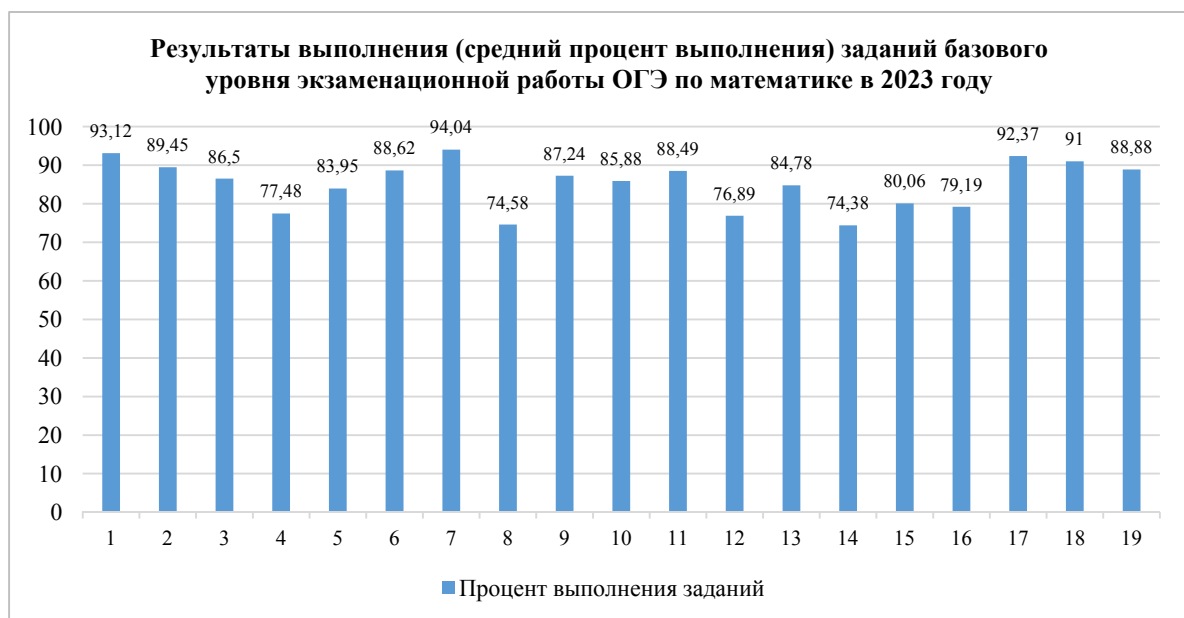
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Представление данных в виде таблиц/уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности	Б	93,12	30,35	80,1	96,93	99,28
2	Интерпретация числовых данных/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	89,45	35,48	72,28	94,32	96,76
3	Прямоугольный треугольник, теорема Пифагора/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	86,5	20,67	61,26	93,48	97,23

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Решение задач арифметическим способом, единицы измерения времени, представление зависимости между величинами в виде формул /уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	77,48	13,34	44,74	85,91	92,56
5	Решение текстовых задач арифметическим способом, прикидка и оценка результатов вычислений/ уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	83,95	21,26	62,91	88,97	96,05
6	Числа и вычисления/ уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88,62	23,17	67	94,53	98,46
7	Числа и вычисления, координаты на прямой/ уметь выполнять вычисления и преобразования, сравнивать числа	Б	94,04	45,75	81	97,83	99,59
8	Алгебраические выражения/ уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	74,58	13,49	53	82,4	77,45
9	Уравнения и неравенства/ уметь решать линейные и квадратные уравнения	Б	87,24	13,2	60,79	94,41	99,24
10	Вероятность/уметь находить вероятность случайного события	Б	85,88	15,4	57,04	93,65	98,6
11	Функции/ уметь строить и читать графики функций	Б	88,49	27,71	64,35	95,11	98,82
12	Алгебраические выражения / осуществлять практические расчёты по формулам	Б	76,89	11	42,6	84,75	96,04
13	Уравнения и неравенства/ уметь решать неравенства и их систем	Б	84,78	30,06	55,39	92,4	98
14	Числовые последовательности/ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	74,38	12,9	38,4	82,79	93,55
15	Треугольник/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80,06	17,01	51,98	86	97,92
16	Окружность и круг/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	79,19	8,94	43,86	87,46	98,43
17	Многоугольники/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	92,37	14,08	78,49	96,5	99,25
18	Многоугольники, измерение геометрических величин/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	91	21,7	74,94	95,64	98,4
19	Геометрические фигуры и их свойства / распознавать ошибочные заключения	Б	88,88	34,46	76,97	92,02	95,55
20	Алгебраические выражения, уравнения и неравенства/ уметь выполнять преобразования алгебраических	П	22,97	0,15	0,88	12,54	88,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выражений, решать уравнения, неравенства и их системы						
21	Алгебраические выражения, уравнения и неравенства/ уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и исследовать простейшие математические модели	П	15,61	0	0,09	4,57	74,94
22	Алгебраические выражения, функции, координаты на прямой и плоскости/ уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций	В	4,9	0	0,01	0,4	27,19
23	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	П	20	0,07	0,68	9,03	84,16
24	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/ проводить доказательные рассуждения при решении задач	П	8,41	0	0,06	1,21	44,76
25	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, проводить доказательные рассуждения при решении задач	В	1,11	0	0	0,01	6,45

Рассмотрим результативность выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 года по математике (рисунок 3.)



Р и с у н о к 3. Процент выполнения заданий базового уровня сложности

По всем заданиям базового уровня процент выполнения превышает 70 %, что свидетельствует о качественном усвоении курса математики основной школы выпускниками 2023 года.

По большинству заданий (14 заданий из 19) достигнут высокий результат (решаемость 80 % и более). Таким образом, статистические данные свидетельствуют о наиболее успешно сформированных умениях и элементах содержания:

– уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности (элементы содержания – представление данных в виде таблиц);

- выполнять арифметические действия с рациональными числами (элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями);
- сравнивать действительные числа (элемент содержания – сравнение рациональных чисел);
- решать линейные уравнения (элемент содержания – линейное уравнение);
- оценивать вероятность случайного события (элемент содержания – частота события, вероятность);
- строить графики изученных функций, описывать их свойства (элемент содержания – линейная функция, ее график, геометрический смысл коэффициентов);
- решать квадратные неравенства (элемент содержания – квадратные неравенства);
- выполнять действия с геометрическими фигурами (элемент содержания – средняя линия трапеции);
- распознавать ошибочные заключения (элементы содержания – свойства и признаки равнобедренного треугольника, площадь параллелограмма, касательная и секущая к окружности).

Результат по заданиям 4, 8, 12, 14, 16 базового уровня находится в диапазоне 70–80 %. Умения и элементы содержания, проверяемые этими заданиями, сформированы на хорошем уровне, но менее успешно по сравнению с другими заданиями базового уровня:

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (элементы содержания – арифметические действия с рациональными числами, единицы измерения времени, скорости);
- выполнять преобразования алгебраических выражений (элемент содержания – модуль числа, квадратный корень из числа, формулы сокращенного умножения);
- осуществлять практические расчёты по формулам (элемент содержания – подстановка выражений вместо переменных, уравнение с одной переменной);
- строить и исследовать простейшие математические модели (элемент содержания – формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии);
- выполнять действия с геометрическими фигурами (элементы содержания – центральный угол, вписанный угол, величина вписанного угла).

Выполним сравнение результатов выполнения заданий базового уровня КИМ ОГЭ по математике за последние три года по разделам содержания (таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Результаты выполнения заданий базового уровня КИМ ОГЭ по математике за последние три года

Разделы содержания	2021 год		2022 год		2023 год	
	№ заданий	% выполнения	№ заданий	% выполнения	№ заданий	% выполнения
Практико-ориентированные задания						
Все разделы	1–5	70,28	1-5	69,84	1–5	86,1
Модуль «Алгебра»						
Числа и вычисления	6	91,63	6	79,50	6	88,62
Алгебраические выражения	8,12	78,75	8,12	82,41	8	74,58
Уравнения и неравенства	9,13	77,84	9,13	76,29	9,12,13	82,97
Числовые последовательности	14	70,72	14	78,80	14	74,38
Координаты на прямой	7	92,31	7	90,11	7	94,04
Функции и графики	11	70,19	11	80,16	11	88,49
Статистика и теория вероятностей	10	80,42	10	83,05	10	85,88
По модулю «Алгебра»	6–14	79,83	6–14	81,00	6–14	83,88
Модуль «Геометрия»						
Треугольник	15	76,38	15	80,82	15	80,06
Многоугольники	17	82,45	17	82,56	17	92,37
Окружность и круг	16	73,31	16	81,67	16	79,19
Измерение геометрических величин	18	83,79	18	89,42	18	91
Геометрические фигуры и их свойства	19	79,72	19	81,09	19	88,88
По модулю «Геометрия»	15–19	79,13	15–19	83,11	15–19	86,3

Динамика выполнения заданий базового уровня сложности по модулям представлена на рисунке 4.

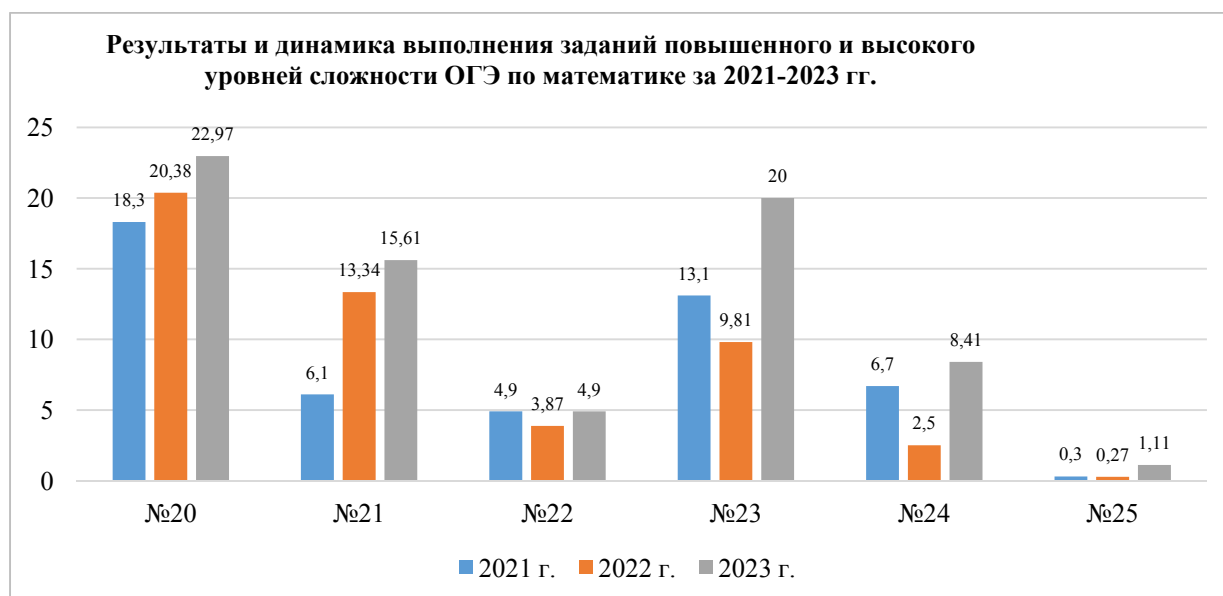


Р и с у н о к 4. Динамика выполнения заданий базового уровня сложности по модулям

По всем модулям (практико-ориентированные задания, алгебра и геометрия) выполнение выше 80 %, при этом результат по модулям «Алгебра» и «Геометрия» можно охарактеризовать как стабильный (имеется небольшое улучшение в диапазоне 3–6 % по сравнению с предыдущими годами), в то время как по блоку практико-ориентированных заданий произошло существенное повышение результата (более 15 %).

Положительная динамика отмечается для разделов «Числа и вычисления», «Уравнения и неравенства», «Координаты на прямой», «Функции и графики», «Статистика и теория вероятностей», «Многоугольники», «Геометрические фигуры и их свойства».

По разделам «Алгебраические выражения», «Числовые последовательности», «Окружность и круг» произошло понижение процента выполнения по сравнению в 2022 годом (см. рисунок 5).



Р и с у н о к 5. Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности

Ожидаемый по спецификации процент выполнения заданий 2 части достигнут в 2023 году по заданиям 21 (решение задачи с помощью дробно-рационального уравнения) и 22 (построение и анализ графика функции). По всем заданиям наблюдается положительная динамика. Однако если по алгебраическим заданиям она составляет 2–3 %, то по геометрическим заданиям повышенного уровня сложности она более существенная: по заданию 23 (решение задачи на вычисление геометрических величин) – повышение на 10,19 %, по заданию 24 (задача на доказательство) – на 5,91 %. Можно предположить, что улучшение решаемости геометрических заданий является общей наметившейся в регионе тенденцией (в 2021–2022 гг. отмечалось повышение качества решений заданий по геометрии базового уровня, в 2023 г. при стабильно хорошем выполнении заданий базового уровня имеется существенное улучшение по решению заданий повышенного уровня сложности).

Тем не менее, по-прежнему задания повышенного и высокого уровней сложности 20, 23, 24, 25 имеют процент выполнения ниже рекомендуемого по спецификации, что свидетельствует о недостатках методики формирования соответствующих умений у мотивированных обучающихся.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по математике в Московской области в 2023 году проводится на основе результатов проведения основного периода 2023 года (основной день – 09.06.2023, резервные дни – 28.06.2023, 30.06.2023, 01.07.2023), для сравнения результатов используются данные 2021 и 2022 гг. Для представления содержания заданий КИМ рассматривается открытый вариант (вариант 301) КИМ ОГЭ, использованный при проведении экзамена 09.06.2023. Рассмотрим успешность выполнения и типичные ошибки учащихся по уровням сложности и содержательным разделам курса математики.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности (1 часть КИМ ОГЭ)

В 1 часть работы включены 19 заданий с кратким ответом. Условно они разделены на 3 модуля: практико-ориентированные задания, задания модуля «Алгебра», задания модуля «Геометрия».

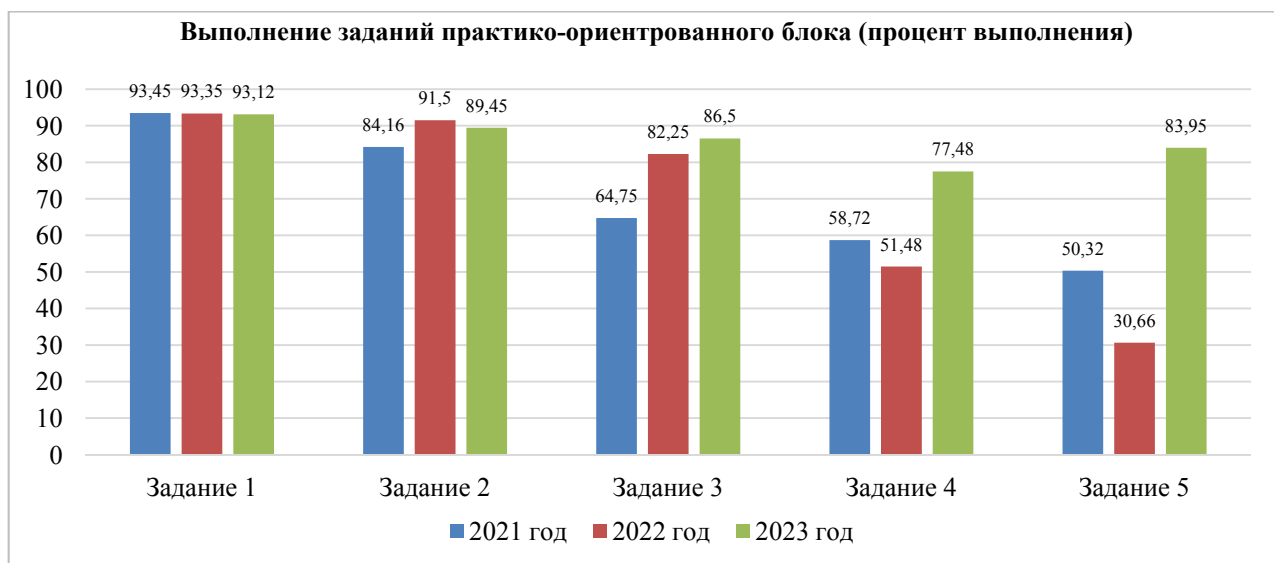
Блок практико-ориентированных заданий (задания 1–5)

Задачи на практическое применение математических знаний в реальной жизни традиционно включаются в содержание контрольно-измерительных материалов, однако, характерными особенностями этого вида заданий в 2021–2023 г. являются:

- большой объем текста при представлении условия задачи (по-прежнему, это остается нехарактерным для задач, действующих УМК), включение в условие задачи схем и рисунков;
- интегрированное с другими предметами содержание заданий (например, в заданиях 2023 года в условии задания имеется план местности с указанием масштаба, что предполагает использование умений по курсу географии);
- большое влияние на полученный результат уровня сформированности метапредметных умений работы с информацией;
- комплексный характер заданий (для выполнения заданий ученик должен применять знания различных тем курса арифметики, алгебры, геометрии);
- необходимость применения результатов, полученных при выполнении предыдущих заданий, для получения ответа на вопрос по следующему заданию (соответственно, неверные результаты по одному из заданий приводят к невозможности получения правильного ответа на следующие);
- большие временные затраты на выполнение заданий (по этой причине некоторые обучающиеся, особенно в группах с отметкой «2» и «3», вообще не приступают к заданиям 4-5).

Задания этого блока проверяют сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения выполнять вычисления, применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

Процент выполнения заданий 1–5 базового уровня сложности представлен на рисунке 6.



Р и с у н о к 6. Процент выполнения заданий 1-5 базового уровня сложности

Данные диаграммы свидетельствуют о постепенном росте решаемости заданий этого вида.

Рост процента решаемости заданий практико-ориентированного блока связан не только с определенными содержательными изменениями заданий 1–5 в КИМ ОГЭ Московской области 2023 году, но и с тем, что этот относительно новый вид заданий становится более привычным для обучающихся, накоплен достаточный задачный материал, в регионе проводится большая методическая работа по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Рассмотрим результаты выполнения и типичные ошибки участников экзамена 2023 года по заданиям 1–5.

Задание 1 (элемент содержания – представление данных в виде таблиц).

1	Пользуясь описанием, определите, какими цифрами на плане обозначены населённые пункты. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность трёх цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов.		
Насел. пункты	с. Ольгино	д. Дивная	с. Ровное
Цифры			

Установление соответствия между названиями населенных пунктов (три населенных пункта) и их номерами на схеме местности (из четырех предложенных). Для правильного выполнения необходимо понимание текста объемом 12 строк и умение понимать схематический план местности.

Как и в предыдущие годы, для задания характерен высокий процент выполнения (93,12 %). Ошибки связаны с невнимательным чтением текста и анализом схемы, чаще всего – с неверным определением пункта прибытия. С заданием справилась третья часть (30,35 %) участников с неудовлетворительной отметкой, что существенно выше соответствующего показателя прошлого года, для остальных участников характерен высокий процент выполнения этого задания, но немного ниже показателей прошлого года.

Задание 2 (элемент содержания – интерпретация числовых данных).

2	Сколько километров проедут Ваня с дедушкой от деревни Дивная до села Ольгино, если они поедут по шоссе через село Ровное?
----------	---

Вычисление расстояния между двумя населенными пунктами с помощью сложения длин двух участков движения по прямой. В некоторых вариантах (в двух из шести) необходимо было учесть масштаб плана (1 клетка – 2 км), поэтому в этих вариантах решаемость оказалась существенно ниже. Большинство ошибочных ответов с отклонением от верного на 1–2 км говорят о несформированности метапредметных регулятивных умений (самоконтроля, умения найти рациональный прием выполнения задания).

Задание выполнено на уровне 89,45 % (высокий уровень выполнения, показатель ниже прошлого года на 1,05 %, что как раз является результатом большего количества ошибок в вариантах с масштабом плана 1:2). В группе выпускников, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 35,48 %, отметку «3» – 72,28 %; отметку «4» – 94,32 %; отметку «5» – 96,76 %. Так же, как и в задании 1, для участников с неудовлетворительной отметкой отмечается улучшение результата, тогда как у остальных групп выполнение задания 2 вызвало больше затруднений (не учитывался масштаб, ошибки по невнимательности при подсчете количества клеток на схеме, допущенные ошибки в задании 1).

Задание 3 (элементы содержания – прямоугольный треугольник, теорема Пифагора).

3	Найдите расстояние от деревни Калиновка до села Ольгино по прямой. Ответ дайте в километрах.
----------	--

Вычисление расстояния между двумя населенными пунктами при движении по прямой. Кроме выполнения расчетов, аналогичных заданию 2, требовалось применение теоремы Пифагора. Веер ошибочных ответов свидетельствует об ошибках в чтении плана местности или вопроса задачи (находится расстояние до другого населенного пункта), в применении теоремы Пифагора, в вычислении значений арифметического квадратного корня, арифметических ошибках.

Задание выполнено на уровне 86,5 % (на 3 % хуже задания 2); по группам участников: «2» – 20,67 %, «3» – 61,26 %; «4» – 93,48 %; «5» – 97,23 %. Уровень выполнения высокий, значительно лучше 2022 года (на 17,5 %). Небольшое усложнение задания по сравнению с заданием 2 привело к существенному уменьшению процента выполнения в группах учащихся с отметками «2» и «3», что связано с неумением применять теорему Пифагора и арифметическими ошибками.

Задание 4 (элементы содержания – решение задач арифметическим способом, единицы измерения времени, представление зависимости между величинами в виде формул).

4	Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут через село Ровное?
----------	---

Нахождение времени (в минутах), затраченного на движение по указанному маршруту дедушкой и внуком.

Задание выполнено на уровне 77,48 %; по группам участников: «2» – 13,34 %; «3» – 44,74 %; «4» – 85,91 %; «5» – 92,56 %.

Задание имеет самый низкий результат выполнения в блоке практико-ориентированных задач. Наиболее распространенными ошибками являются: ошибки при переводе единиц измерения пути, скорости, времени, отсутствие перевода единиц измерения, вычислительные ошибки, неверные результаты при выполнении предыдущих заданий, неправильное применения формулы для вычисления времени.

Задание 5 (элемент содержания – решение текстовых задач арифметическим способом, прикидка и оценка результатов вычислений).

5 В таблице указана стоимость (в рублях) некоторых продуктов в четырёх магазинах, расположенных в селе Ольгино, деревне Дивная, селе Ровное и деревне Калиновка.

Наименование продукта	с. Ольгино	д. Дивная	с. Ровное	д. Калиновка
Молоко (1 л)	35	32	38	36
Хлеб (1 батон)	25	22	19	20
Сыр «Российский» (1 кг)	240	280	260	300
Говядина (1 кг)	370	420	380	350
Картофель (1 кг)	17	18	19	22

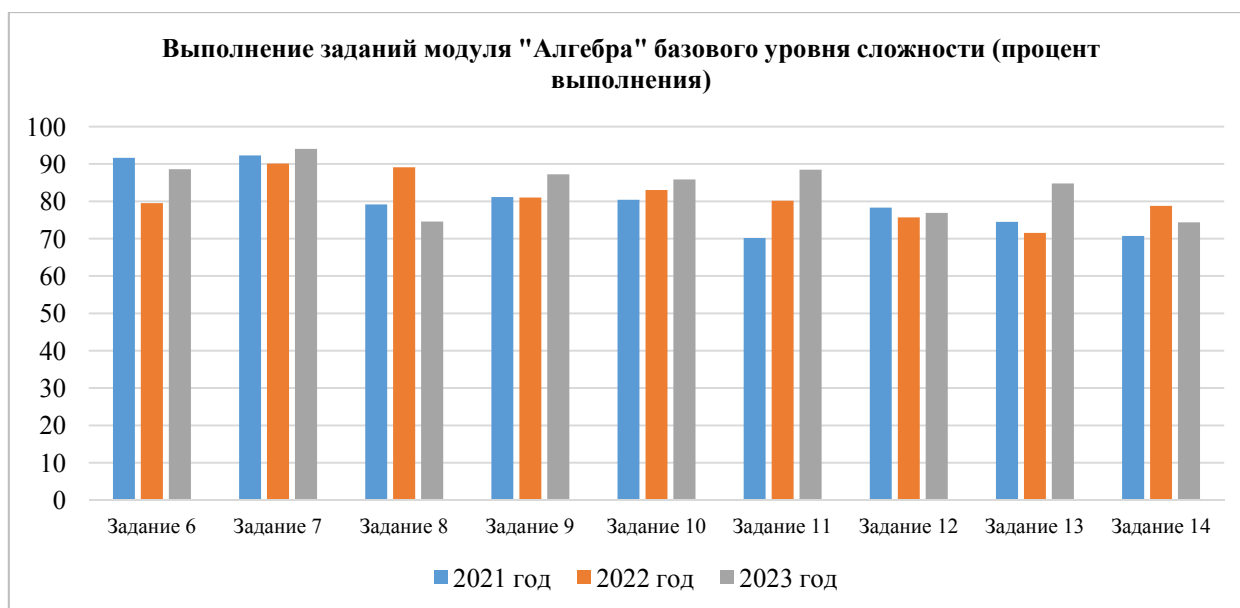
Ваня с дедушкой хотят купить 3 л молока, 0,5 кг сыра «Российский» и 2 кг картофеля. В каком магазине такой набор продуктов будет стоить дешевле всего? В ответ запишите стоимость данного набора в этом магазине.

Задание на выбор наиболее дешевого продуктового набора с использованием данных таблицы. Как уже отмечалось, условие и вопрос задачи 5 в этом году легче для восприятия обучающихся этого возраста по сравнению с соответствующими заданиями предыдущих лет, что соответственно привело к улучшению результатов его выполнения. Кроме того, задание этого года не предполагало сложных вычислений: выполнялись действия умножения и сложения натуральных чисел.

Задание выполнено на уровне 83,95 %; по группам участников: «2» – 21,26 %, «3» – 62,91 %; «4» – 88,97 %; «5» – 96,05 %.

Задания модуля «Алгебра»

Задания модуля «Алгебра» представлены в 1 части девятью заданиями базового уровня сложности с кратким ответом (проследить динамику можно на рисунке 7).



Р и с у н о к 7. Динамика процента выполнения 6-14 заданий базового уровня сложности

Средний процент выполнения заданий модуля «Алгебра» базового уровня сложности в 2023 году составил 83,88 %, по сравнению с предыдущим годом решаемость алгебраических заданий базового уровня повысилась 2,88 %. Таким образом, курс алгебры основной школы на базовом уровне выпускниками основной школы Московской области успешно освоен.

Произошло снижение результата по заданиям 8 и 14, что связано с содержанием заданий. Рассмотрим алгебраические задания базового уровня КИМ ОГЭ.

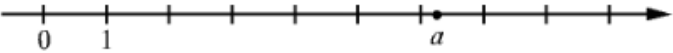
Задание 6. Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями.

6 Найдите значение выражения $\frac{1}{10} + \frac{21}{50}$.

Процент выполнения – 88,62 %, по группам участников: «2» – 23,17 %, «3» – 67 %; «4» – 94,53 %; «5» – 98,46 %. Положительная динамика в выполнении этого задания наблюдается по всем группам участников и по заданию в целом, что прежде всего связано с содержанием задания – ни в одном из вариантов не было задания с отрицательным результатом, тогда как в прошлом году большинство ошибок было связано именно с неверной постановкой знака. Имеются ошибки в вычитании десятичных дробей (нарушение правила вычитания по разрядам), приведении обыкновенных дробей к общему знаменателю и переводе обыкновенных дробей в десятичные.

Задание 7. Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, элемент содержания – изображение чисел точками на координатной прямой.

7 На координатной прямой отмечено число a .



Какое из утверждений для этого числа является верным?

1) $4 - a < 0$ 2) $a - 7 > 0$ 3) $a - 5 < 0$ 4) $6 - a > 0$

Процент выполнения – 94,04 %, по группам участников: «2» – 45,75 %, «3» – 81 %; «4» – 97,83 %; «5» – 99,59 %. Умение сформировано у большинства выпускников основной школы, даже среди участников с неудовлетворительной отметкой с ним справляются почти половина участников. Произошло небольшое повышение процента выполнения (на 3,93 %).

Задание 8. Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, умение выполнять преобразования алгебраических выражений, элемент содержания – формулы сокращенного умножения, квадратный корень из числа, подстановка выражений вместо переменных.

8 Найдите значение выражения $\sqrt{a^2 - 10ab + 25b^2}$ при $a = 7$ и $b = 2$.

Выполнение задания в 2023 году на уровне 74,58 %, это ниже результата предыдущего года на 14,54 %, по группам участников: «2» – 13,49 %, «3» – 53 %; «4» – 82,4 %; «5» – 77,45 %.

Ожидаемо, что в данном задании наибольшую сложность представляет собой применение формулы извлечения квадратного корня из степени $\sqrt{x^2} = |x|$. Большинство ошибок связано с получением отрицательного ответа в выражении. Необычный факт: группа выпускников с отметкой «5» имеет процент выполнения ниже, чем выпускники с отметкой «4». Возможно, часть девятиклассников выполнила подстановку значений переменных в данное выражение, не выполняя вычислений (что было сделать несложно, т.к. значениями переменных являются натуральные однозначные числа) и получила верный результат, а некоторые из приступивших к преобразованиям с использованием формулы квадрата разности неверно применили свойство квадратного корня.

Следует отметить, что для задания 8 характерен более низкий процент выполнения в те годы, когда задание проверяет умение использовать определение и свойства квадратного корня.

Задание 9. Проверяет умение решать уравнения, неравенства и их системы, элемент содержания – линейное уравнение.

9 Найдите корень уравнения $9 + 8x = 6x - 2$.

Выпускники основной школы продемонстрировали хорошо сформированный навык решения линейных уравнений: процент выполнения задания 87,24 %, (на 6,2 % выше уровня 2022 года при полной аналогии проверяемого умения и элемента содержания). По группам участников: «2» – 13,2 %, «3» – 60,79 %; «4» – 94,41 %; «5» – 99,24 %. Согласно вееру ответов допущены ошибки при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую, постановке запятой в частном, неверном определении способа нахождения неизвестного множителя.

Задание 10. Проверяет умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, элемент содержания – частота события, вероятность.

10 В среднем из 75 карманных фонариков, поступивших в продажу, девять неисправных. Найдите вероятность того, что выбранный наудачу в магазине фонарик окажется исправен.

Процент выполнения задания 85,88 % (улучшение результата на 2,83 %), по группам участников: «2» – 15,4 %, «3» – 57,03 %, «4» – 93,65 %, «5» – 98,6 %. Наиболее часто встречается ошибка, связанная с невнимательным прочтением условия, то есть несформированностью метапредметного умения смыслового чтения текста. Вследствие этого обучающиеся записывают вместо правильного ответа вероятность противоположного события. Вторая по частоте ошибка – непонимание алгоритма вычисления вероятности случайного события,

Задание 11. Проверяет умение выполнять строить и читать графики функций, элемент содержания – линейная функция, ее график, геометрический смысл коэффициентов.

11 Установите соответствие между функциями и их графиками.

ФУНКЦИИ

А) $y = -2x - 4$ Б) $y = -2x + 4$ В) $y = 2x - 4$

ГРАФИКИ

1)

2)

3)

В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер.

Ответ:

А	Б	В

В 2021-2023 годах проверяемый элемент содержания – линейная функция. Выпускники успешно справились с заданием: процент выполнения задания 88,49 %, (с существенным улучшением результата по сравнению с 2022 годом – на 8,83 %). По группам участников: «2» – 27,71 %, «3» – 64,35 %; «4» – 95,11 %; «5» – 98,82 %. Задание имеет неплохой уровень решаемости даже для обучающихся с неудовлетворительной отметкой. Наиболее часто встречающиеся ошибки свидетельствуют о том, что обучающиеся не усвоили материал о влиянии углового коэффициента в формуле функции на монотонность графика (возрастание, убывание).

Задание 12. Проверяет умение осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, элемент содержания – линейное уравнение, степень с целым показателем.

12 Центростремительное ускорение при движении по окружности (в м/с^2) вычисляется по формуле $a = \omega^2 R$, где ω – угловая скорость (в с^{-1}), R – радиус окружности (в метрах). Пользуясь этой формулой, найдите радиус R , если угловая скорость равна 6 с^{-1} , а центростремительное ускорение равно 18 м/с^2 . Ответ дайте в метрах.

Выполнение задания в 2023 году на уровне 76,89 %, это на 1,19 % выше результата предыдущего года, по группам участников: «2» – 11 %, «3» – 42,6 %; «4» – 84,75 %; «5» – 96,04 %.

Задание аналогично заданию прошлого года, но числовые данные в этом году выражались натуральными числами, а не десятичными дробями. Проблемы у участников возникают уже на этапе чтения и анализа условия, при подстановке данных в формулу (в частности, не возведена в квадрат угловая скорость), выборе алгоритма нахождения неизвестного множителя, выполнении деления. Еще одной типичной ошибкой для выполнения задания этого года являются трудности понимания единиц измерения представленных величин (единица измерения угловой скорости содержит степень с отрицательным показателем, и рядом выпускников понималась как степень, в которую нужно возвести значение переменной).

Задание 13. Проверяет умение решать уравнения, неравенства и их системы, элемент содержания – квадратные неравенства.

13 Укажите решение неравенства

$$x^2 - 64 \geq 0.$$

1) $[-8; 8]$ 3) нет решений
 2) $(-\infty; -8] \cup [8; +\infty)$ 4) $(-\infty; +\infty)$

Выполнение задания в 2023 году на уровне 84,78 %; по группам участников выполнение: «2» – 30,06 %, «3» – 55,39 %; «4» – 92,4 %; «5» – 98 %.

Проблемы у участников возникают вследствие незнания или неумения применять методы и алгоритмы решения квадратных неравенств (в задании 2023 года можно применить как метод интервалов, так и метод использования свойств квадратичной функции), неверного записи решения неравенства в виде числового промежутка.

Тем не менее, следует отметить, что в 2022 году это было задание с самым низким процентом решаемости по модулю «Алгебра» базового уровня. По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение процента выполнения на 13,24 %.

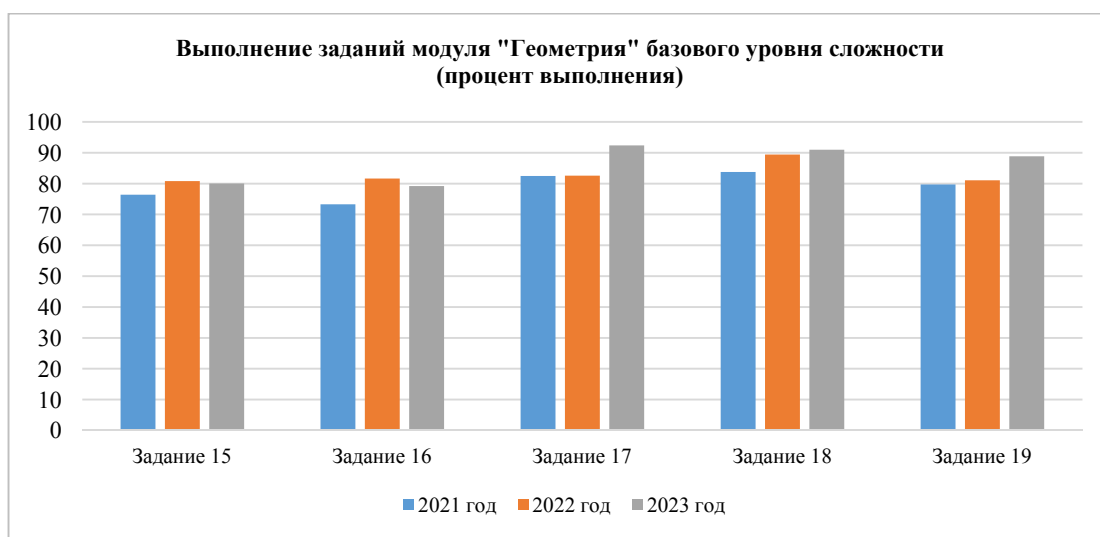
Задание 14. Проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, элемент содержания – арифметическая прогрессия, формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии.

14 В амфитатре 11 рядов. В первом ряду 17 мест, а в каждом следующем на 3 места больше, чем в предыдущем. Сколько всего мест в амфитатре?

Выполнение задания в 2023 году на уровне 74,38 %, по группам участников: «2» – 12,9 %, «3» – 38,4 %; «4» – 82,79 %; «5» – 93,55 %. Произошло понижение решаемости задания в целом (на 4,48 %) и по каждой из групп участников. Особенно заметно понижение по группам участников с отметками «2» и «3». Это связано с тем, что выполнить задание без применения формулы суммы n первых членов арифметической прогрессии было достаточно трудоемкой работой, а применить соответствующую формулу учащихся этих групп не смогли.

Задания модуля «Геометрия»

Задания модуля «Геометрия» представлены в 1 части пятью заданиями базового уровня сложности с кратким ответом. Задания 15-18 проверяют умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, задание 19 проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Выполнение заданий модуля «Геометрия» базового уровня сложности представлено на рисунке 8.



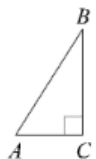
Р и с у н о к 8. Динамика процента выполнения заданий 15-19 базового уровня сложности

Средний процент выполнения заданий модуля «Геометрия» базового уровня сложности в 2023 году составил 86,3 %, по сравнению с предыдущим годом решаемость геометрических заданий базового уровня повысилась 3,19 %. Как и прошлые годы, для заданий базового уровня характерен высокий процент выполнения. По заданиям 17, 18, 19 результат улучшился, по заданиям 15, 16 результат стабилен.

Рассмотрим геометрические задания базового уровня КИМ ОГЭ, результат которых в 2023 году оказался ниже среднего по модулю «Геометрия» 1 части (ниже 86,3 %).

Задание 15. Проверяемое умение – выполнять действия с геометрическими фигурами, проверяемый элемент содержания – синус, косинус, тангенс острого угла прямоугольного треугольника.

15 В треугольнике ABC угол C равен 90° , $\operatorname{tg} B = \frac{7}{12}$, $BC = 48$.
Найдите AC .
Ответ: _____



Процент выполнения – 80,06 % (на уровне прошлого года), по группам участников выполнение: «2» – 17,01 %, «3» – 51,98 %; «4» – 86 %; «5» – 97,19 %. Произошло улучшение результата по группам участников с отметками «2» и «3», понижение – по группам «4» и «5». Типичная ошибка – неверное воспроизведение определения тангенса острого угла прямоугольного треугольника (находится обратное отношение). Возможно, именно девятиклассники, получившие отметки «4» и «5» поспешили, не проконтролировали свои знания (определение тангенса можно было найти в символической записи в справочном материале), в то время как многие участники двух других групп воспользовались этой возможностью.

Задание 16. Проверяемый элемент содержания – центральный угол, вписанный угол, величина вписанного угла.

16	Треугольник ABC вписан в окружность с центром в точке O . Точки O и C лежат в одной полуплоскости относительно прямой AB . Найдите угол ACB , если угол AOB равен 153° . Ответ дайте в градусах.	
-----------	---	--

Проверяемый элемент содержания – центральный угол, вписанный угол, величина вписанного угла. Процент выполнения – 79,19 %, по группам участников выполнение: «2» – 8,94 %, «3» – 43,86 %; «4» – 87,46 %; «5» – 98,43 %. Понижение результата характерно для учащихся с отметками «3» и «4». Задача допускает разные способы решения. Ошибочные ответы свидетельствуют, что чаще всего причиной неверного выполнения стало незнание теоремы о вписанном угле.

Задание 17. Проверяемый элемент содержания – трапеция, средняя линия трапеции.

17	Основания трапеции равны 7 и 21, а высота равна 6. Найдите среднюю линию этой трапеции.	
-----------	---	--

Процент выполнения – 92,37 % (выше уровня 2022 года на 9,81 %), по группам участников выполнение: «2» – 14,08 %, «3» – 78,49 %; «4» – 96,5 %; «5» – 99,25 %. Выполнение хорошее, кроме группы с оценкой «2». Типичная ошибка – незнание свойства средней линии трапеции. Нужно отметить, что необходимая для решения задачи теоретическая информация имеется в справочном материале, который получают участники не экзамене, но не все выпускники умеют эту информацию использовать.

Задание 18. Проверяемый элемент содержания – площадь параллелограмма, площадь ромба.

18	На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён ромб. Найдите площадь этого ромба.	
-----------	---	--

Задание не вызвало затруднений в силу своей примитивности. Процент выполнения – 91 % (выше результата 2022 года на 1,58 %), по группам участников выполнение: «2» – 21,7 %, «3» – 74,94 %; «4» – 95,64 %; «5» – 98,4 %. Процент выполнения высокий по всем группам, и даже в группе, получивших неудовлетворительную оценку, с ним справился каждый пятый. Основные ошибки – либо ошибки формулы площади ромба, либо ошибка при подсчете количества клеток при нахождении длин диагоналей.

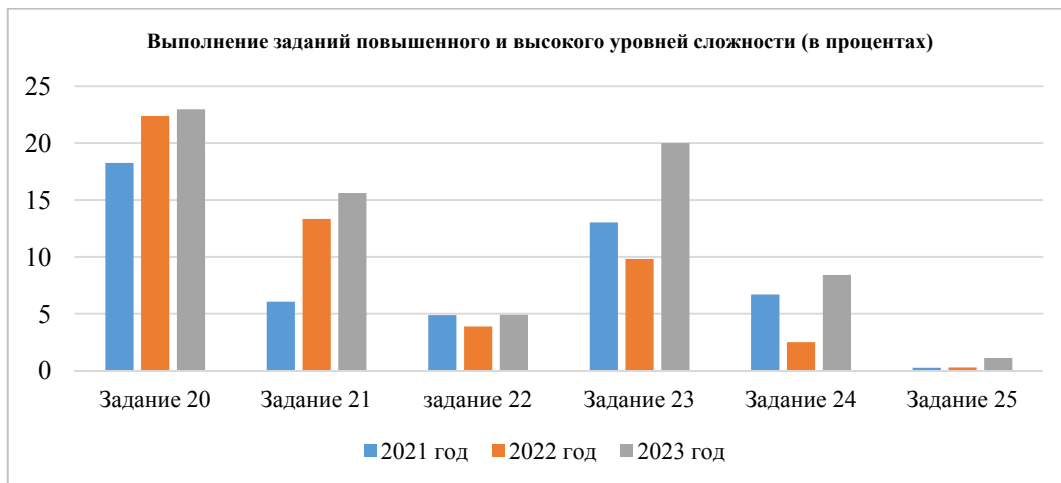
Задание 19. Проверяемый элемент содержания – начальные понятия геометрии, неравенство треугольника, описанная окружность.

19	Какие из следующих утверждений верны? 1) Длина гипотенузы прямоугольного треугольника меньше суммы длин его катетов. 2) Любой прямоугольник можно вписать в окружность. 3) Через заданную точку плоскости можно провести только одну прямую. В ответ запишите номера выбранных утверждений без пробелов, запятых и других дополнительных символов.
-----------	--

Проверяемое умение – проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Процент выполнения – 88,88 % (выше результата 2022 года на 7,79 %), по группам участников выполнение: «2» – 34,46 %, «3» – 76,97 %; «4» – 92,02 %; «5» – 95,55 %

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности (2 часть КИМ ОГЭ).

Во 2 часть работы включены 6 заданий с развернутым ответом, динамика выполнения которых представлена на рисунке 9. Условно они разделены на 2 модуля: задания модуля «Алгебра» и задания модуля «Геометрия».



Р и с у н о к 9. Динамика процента выполнения заданий 20-25 повышенного и высокого уровней сложности

Задание 20. Проверяет умения: выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, элемент содержания – решение рациональных уравнений.

20 Решите уравнение $\frac{1}{x^2} - \frac{3}{x} - 4 = 0$.

Задание повышенного уровня сложности, успешность выполнения 22,97 %, результат на уровне прошлого года, но значительно ниже ожидаемого по спецификации. По группам участников выполнение: «2» – 0,15 %, «3» – 0,88 %; «4» – 12,54 %; «5» – 88,9 %.

Закономерно, что лишь небольшая часть выпускников с невысоким уровнем подготовки получает положительный результат по заданию 2 части. По сравнению с прошлым годом можно отметить, что приступившие к заданию ученики с отметкой «4» и «5» хуже справились с заданием.

Основные ошибки:

- неверная замена переменной (например, $\frac{1}{x} = x$);
- незавершенные решения (без обратной замены переменной);
- ошибки в формулах и записях числовых выражений для вычисления дискриминанта и корней квадратного уравнения;
- ошибки при переносе слагаемых и раскрытии скобок;
- неверные формы записи ответа (например, заключение полученных корней в круглые или квадратные скобки, как при записи числового промежутка);
- ошибочные попытки записать обыкновенную дробь в виде конечной десятичной (например, $\frac{1}{6} = 0,16$ или $\frac{1}{6} = 0,17$ или $\frac{1}{6} = 0,1666 \dots 7$);
- ошибки в формулах сокращенного умножения;
- некорректные переходы от дробно-рационального к целому рациональному уравнению.

Во всех этих случаях участник экзамена допускал ошибку, в результате которой решение оценивалось нулём баллов. Еще один вид ошибок – арифметические ошибки (то есть ошибки при выполнении сложения, вычитания, умножения и деления) допускают выставление 1 балла при условии, что ошибка допущена только один раз, выполняемое действие прописано в явном виде и после допущенной ошибки обучающийся доводит решение до конца, при этом, закономерно, получая неверный ответ.

Задание 21. Проверяет умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, исследовать простейшие математические модели, элемент содержания – решение текстовых задач алгебраическим способом.

21 Велосипедист выехал с постоянной скоростью из города А в город В, расстояние между которыми равно 209 км. На следующий день он отправился обратно в А, увеличив скорость на 8 км/ч. По пути он сделал остановку на 8 часов, в результате чего затратил на обратный путь столько же времени, сколько на путь из А в В. Найдите скорость велосипедиста на пути из В в А.

Умение решать задачи арифметическим и алгебраическим способом – один из важнейших показателей математической культуры школьников, однако, зачастую решение текстовых задач вызывает сложности даже у хорошо успевающих учащихся. Результат выполнения задачи 21 в 2023 году: успешность выполнения 15,61 %, это выше результата предыдущего года на 2,27 %, по группам участников выполнение: «2» – 0 %, «3» – 0,09 %; «4» – 4,57 %; «5» – 74,94 %. Результат соответствует предполагаемому по спецификации (ожидаемые проценты выполнения 15–30 %).

Для решения задачи требовалось понимание условия, зависимостей между характеристиками процесса движения, выбор правильного способа решения, свободное владение навыком решения дробно-рациональных уравнений. В 2023 году учащимся нужно было найти скорость одного из участников движения по прямолинейному участку пути.

Основная ошибка в этом задании – составленная математическая модель не соответствовала логике задачи. Учащиеся часто составляли уравнение, в котором вычитали из меньшей величины большую. В этом случае решение оценивается в 0 баллов.

Также среди допущенных ошибок в этом году можно выделить: ошибки в формулах и записях числовых выражений для вычисления дискриминанта и корней квадратного уравнения, ошибки при переносе слагаемых, раскрытии скобок (аналогичные ошибкам в задании 20), отсутствие ответа на вопрос задачи (так, ученик, верно выполнив все этапы решения, записывает в ответ скорость велосипедиста на пути из А в В вместо требуемой скорости на обратном пути). Такие ошибки также приводили к выставлению 0 баллов за данное задание.

Распространенными ошибками в решении задач повышенного уровня сложности являлись и вычислительные ошибки. Чаще всего они встречались там, где учащиеся сразу пытались вычислять все промежуточные значения, не используя правил рационального счета. При наличии верной математической модели, верных рассуждений и одной арифметической ошибки решение оценивалось в 1 балл.

Задание 22. Проверяемое умение – уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики, элемент содержания – функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, ее график, гиперболы, чтение графиков функций.

22 Постройте график функции

$$y = -1 - \frac{x-4}{x^2-4x}.$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ не имеет с графиком общих точек.

Задание высокого уровня сложности, успешность выполнения 4,9 %, результат на 1,03 % выше прошлого года и соответствует ожидаемому по спецификации (3-15 %). По группам участников выполнение: «2» – 0 %, «3» – 0,01 %; «4» – 0,4 %; «5» – 27,19 %.

Основные ошибки – путаница с областью определения и изображением точек разрыва функции. В результате преобразования дроби в правой части формулы функции получалось выражение – следствие, а область определения функции расширялась. Полученный график функции должен иметь форму гиперболы, содержащей выколотую точку. Наблюдались ошибки при сокращении дроби, вычислительные ошибки в таблице значений функции (в том числе ошибки в вычислении ординаты выколотой точки), пересечение графиком асимптот, отсутствие единичных отрезков по осям координат (в любом виде). Критерии задания 22 сформулированы таким образом, что при отсутствии положительного балла за построение графика (наличие указанных выше ошибок говорят о невозможности считать построение графика верным) ответ на вопрос не проверяется. Если же эксперт считает построение графика выполненным верно, то второй балл участник экзамена может получить при выполнении анализа возможных ситуации пересечения прямой $y = m$ и графика функции, а затем правильном ответе на вопрос задачи. Следует обратить внимание, что все перечисленные требования можно найти в любом УМК Федерального перечня учебников, используемых в настоящее время в общеобразовательных учреждениях.

Задание 23. Проверяемое умение – уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проверяемый элемент содержания – ромб, его свойства и признаки, теорема Пифагора.

23 Высота AH ромба $ABCD$ делит сторону CD на отрезки $DH = 21$ и $CH = 8$.
Найдите высоту ромба.

Процент выполнения – 20 % (выше результата 2022 года на 10,19 %), по группам участников выполнение: «2» – 0,07 %, «3» – 0,68 %; «4» – 9,03 %; «5» – 84,16 %. Несмотря на серьезное повышение процента решаемости уровень рекомендуемый по спецификации (30-50 %), не достигнут. Однако наметившаяся тенденция свидетельствует о повышении качества подготовки школьников по геометрии.

При выполнении развернутого решения данной задачи ученик должен был:

- выполнить чертеж, соответствующий условию задачи (высота должна быть проведена из вершины А на указанную сторону CD);
- найти длину стороны CD;
- зафиксировать факт $CD=AC$;
- применить теорему Пифагора для треугольника АСН;
- выполнить вычисления;
- записать в ответ требуемую величину (без единиц измерения в соответствии с условием задачи).

По критериям при наличии всех шагов решения с верными обоснованиями выставляется 2 балла. К неполным обоснованиям, которые встречались в работах участников экзамена, можно отнести следующие:

- отсутствие факта равенства сторон ромба (при этом в решении этот факт используется);
- теорема Пифагора не прописана для данного треугольника, сразу составляется верное числовое выражение.

В этом случае за работу выставляется 1 балл, как и в случае наличия одной вычислительной ошибки (понятие вычислительной ошибки сохраняется в том же виде, как и в заданиях модуля «Алгебра», то есть ошибки при возведении в степень и вычислении значений квадратного корня к вычислительным не относятся, например, $\sqrt{49} = 9$).

Типичными для работ 2023 года также стали ошибки:

- несоответствие чертежа условию задачи;
- ошибки в математических утверждениях (например, встречались записи $CD=AC$ по свойству параллелограмма);
- наличие ошибочных записей при применении теоремы Пифагора (например, ставится знак равенства между неравными выражениями $AH^2 = DA^2 - DH^2 = \sqrt{25^2 - 24^2} = \sqrt{49} = 7$);
- запись в ответ другого числа при наличии правильного ответа в решении задачи.

Такие ошибки приводили к получению результата 0 баллов.

Нужно отметить, что в 2023 году задание оказалось выполненным достаточно успешно, в основном ребята, приступавшие к решению, доводили его до конца и получали положительные баллы. По-прежнему, достаточно часто можно видеть работы, в которых присутствуют фрагменты решения, при верном выполнении вычислительной части отсутствуют логически грамотные обоснования. Хотя нужно отметить повышение математической грамотности в обосновании решения геометрических задач, что, в том числе является следствием проведенной в 2022–2023 учебном году работы по разъяснению критериев оценивания заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Задание 24. Проверяемое умение – проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, элемент содержания – параллелограмм, его свойства и признаки, биссектриса угла, ее свойства, параллельность прямых.

24 Биссектрисы углов B и C параллелограмма $ABCD$ пересекаются в точке M , лежащей на стороне AD . Докажите, что M — середина AD .

Итоговый процент выполнения – 8,41 % (выше результата 2022 года на 5,91 %), результат ниже рекомендуемого по спецификации (15–30 %), по группам участников выполнение: «2» – 0 %, «3» – 0,06 %, «4» – 1,21 %, «5» – 44,76 %.

Для получения максимального балла в этом задании необходимо было выполнить верное доказательство, все шаги которого должны быть обоснованы. При анализе полноты предложенных доказательств в работах учащихся были выявлены следующие ошибки: неточные формулировки свойств фигур (например, факт, что образовавшийся при отсечении биссектрисой угла треугольник – равнобедренный, ученик поясняет словами «по свойству параллелограмма»), отсутствие названий параллельных прямых и секущей при указании равенства накрест лежащих углов, отсутствие сравнения образовавшихся накрест лежащих углов и с углами, образовавшимися при проведении биссектрисы, отсутствие связи между равенством отрезков на стороне параллелограмма с равенством противоположных сторон и т.д. По критериям неполные объяснения дают возможность выставления только 1 балла за задание.

В случае наличия неверных математических утверждений (например, накрест лежащие углы названы другим именем, параллельные прямые – перпендикулярными), несоответствия чертежа условию задачи задание считается невыполненным.

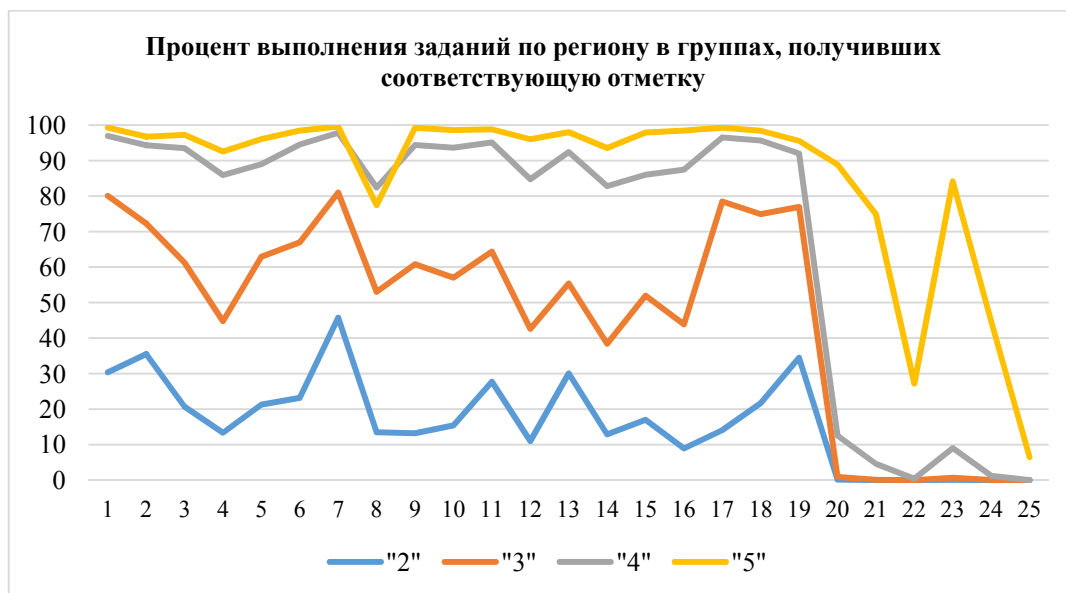
В целом для задания 24 этого года характерна большая успешность выполнения по сравнению с предыдущим, однако в доказательстве принципиально наличие всех шагов, поэтому многие решения оценены в 1 балл или вообще в 0 баллов, хотя первоначально ребята предполагали верный путь доказательства.

Задание 25. Проверяемое умение – уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проверяемый элемент содержания – трапеция, окружность, расстояние от точки до прямой, касательная и секущая к окружности.

25 В трапеции $ABCD$ боковая сторона AB перпендикулярна основанию BC . Окружность проходит через точки C и D и касается прямой AB в точке E . Найдите расстояние от точки E до прямой CD , если $AD = 20$, $BC = 15$.

В 2023 году задание высокого уровня сложности, к которому приступает очень незначительное число участников ОГЭ, имеет, по-прежнему, низкий процент решаемости: 1,11 %, по группам участников: «2» – 0, «3» – 0, «4» – 0,01, «5» – 6,45 %. Даже построение чертежа, соответствующего условию задачи, представляет сложности для учащихся.

Выполнение заданий учащимися различного уровня подготовки отражено в рисунке 10.



Р и с у н о к 1 0. Процент выполнения заданий КИМ ОГЭ по группам, получившим соответствующую отметку

Учащиеся, получившие отметку «5», показали отличное владение предметными и метапредметными умениями на базовом уровне по всем заданиям 1 части КИМ ОГЭ (процент выполнения больше 90 %), за исключением умения выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 8, процент выполнения 77,44 %). Для заданий повышенного уровня сложности можно отметить высокий процент выполнения заданий 20, 21, 23. Таким образом, на повышенном уровне сформированы умения решать рациональные уравнения, решать текстовые задачи алгебраическим способом, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. Около половины участников этой группы показали хороший результат при решении задания 24 на проверку умения проводить доказательные рассуждения при решении задач. Выполнение заданий высокого уровня сложности, как и в предыдущие годы, имеет хороший показатель для алгебраического задания 22 (27,19 %) на проверку умения строить графики, описывать их свойства и низкий результат для геометрического задания 25 (6,45 %). Следует отметить, что участники ОГЭ этой группы в 2023 году в целом выполняли большее количество заданий, повысилось качество аргументации утверждений, обучающиеся показали владение широким спектром приемов и способов рассуждений, а также математически грамотной записью решения.

Учащиеся, получившие отметку «4», также достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня, результаты выполнения выше 80 % по всем заданиям. При сопоставлении результатов с группой получивших отметку «5» становится очевидно, что у девятиклассников с отметкой «4» больше затруднений в заданиях базового уровня на проверку умений осуществлять практические расчеты по формулам, строить и исследовать математические модели (задания 4, 5, 14), решать квадратные неравенства (задание 13), уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (задания 15, 16), но в целом процент выполнения заданий первой части близки к результатам учащихся с отметкой «5». Однако при выполнении заданий повышенного уровня сложности только небольшая доля обучающихся смогла получить баллы за задания 20 (12,54 % выполнения против 88,9 % в группе с отметкой «5»), 21 (4,57 % против 74,94 % в группе с отметкой «5») и 23 (9,03 % выполнения против 84 % в группе с отметкой «5»), по остальным заданиям около 1 % и менее. Учащиеся этой группы, приступившие к выполнению заданий, допускают ошибки, типичные для данных заданий, которые были перечислены выше, есть проблемы с владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, а неумение вдумчиво читать и содержательно воспринимать условие задачи сказалось на грамотном изложении решения и его обоснования. Многие участники, претендующие на отметку «4», не приступают к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, что говорит об отсутствии мотивации.

Учащиеся, получившие отметку «3», по заданиям базового уровня смогли продемонстрировать рекомендуемый процент выполнения более 60 % по заданиям № 1, 2, 3, 5 в блоке практико-ориентированных заданий, по заданиям № 6, 7, 9, 10, 11 в модуле «Алгебра» и в заданиях № 17, 18, 19 в модуле «Геометрия». Следовательно, у них сформированы на базовом уровне умения применять знания и умения в практической деятельности, выполнять несложные вычисления, сравнивать числа, решать линейные уравнения и находить вероятность случайного события, а также выполнять действия с геометрическими фигурами (находить среднюю линию трапеции, площадь ромба), определять истинность математических утверждений. Участники группы испытывают дефициты по умениям выполнять преобразования алгебраических выражений (использование свойств квадратного корня), решать квадратные неравенства, находить вероятность случайного события, осуществлять практические расчеты по формулам, выполнять действия с геометрическими фигурами (находить значения тригонометрических функций прямоугольного треугольника, величину вписанного угла). Закономерно, что средний процент выполнения заданий второй части менее 1 %.

Учащиеся, получившие отметку «2», не смогли верно выполнить 8 заданий 1 части и (или) набрать 2 балла по геометрическим заданиям. Самый низкий результат получен при выполнении задания 16 на нахождение вписанного угла (8,94 %) и задания 12 на расчеты по формулам (11 %). Как и в группе с отметкой «3», в первую очередь упор нужно сделать на ликвидацию пробелов в вычислительных навыках, формированию метапредметного умения

работать с информацией (использование справочного материала), использовать приемы решения уравнений, практических и геометрических задач «по образцу».

СООТНЕСЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С УЧЕБНЫМИ ПРОГРАММАМИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫМИ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УЧЕБНИКАМИ И ИНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ РЕГИОНАЛЬНОЙ/МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

В образовательных учреждениях Московской области по данным мониторинга, чаще всего используются:

– для преподавания математики в 5–6-х классах УМК авторских коллективов Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под ред. Подольского В.Е. (43,1 %) и Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. (33,8 %).

– для преподавания алгебры в 7–9-х классах УМК авторских коллективов Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / под ред. Теляковского С.А. (37,4 %) и Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. / под ред. Подольского В.Е. (23,3 %).

– для преподавания геометрии УМК авторских коллективов Атанасян Л. С., Бутузов В. Ф., Кадомцев С. Б. и др. Геометрия. 7–9 (46 %), Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. / под ред. Подольского В.Е. (32,3 %).

Использование всех указанных УМК при правильно организованном учебном процессе позволяет обеспечить качественную подготовку по предмету, которая и является основным условием для успешного прохождения ГИА.

Заметная положительная динамика по большинству показателей результатов ОГЭ в 2023 году в регионе является результатом работы, проведенной в Московской области в 2022–2023 учебном году. На улучшение результатов выполнения задач практико-ориентированного блока (задания с относительно низким процентом выполнения в 2021–2022 гг.) большое влияние оказывает ежегодное проведение региональных метапредметных диагностических работ (выпускники этого года участвовали в проведении таких работ в 7-х, 8-х, 9-х классах. Для 9-х классов работа была проведена 19 ноября 2022 года и содержала 3 задания для определения уровня математической грамотности.

Хороший результат приносит проводимое РЦОИ Московской области во второй половине учебного года тренировочное тестирование (18 февраля 2023 года). Предложенная будущим выпускникам работа содержала полный вариант в соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ по математике, проводилась в пунктах проведения экзаменов с соблюдением процедуры ОГЭ. Участие в тренировочном тестировании позволило многим обучающимся объективно оценить свои возможности и адекватно выстроить траекторию подготовки к экзамену.

В 2022-2023 гг. проводилась активная работа с ОО, продемонстрировавшими низкие результаты в ходе проведения ГИА 2022 года, оказывалась методическая и организационная поддержка: помощь в разработке дорожных карт подготовки к ГИА, выездные семинары, круглые столы, вебинары.

При подведении итогов ГИА 2022 по математике было обращено внимание на недостаточную результативность выполнения заданий повышенного уровня сложности, в том числе на недостатки, связанные с полнотой и обоснованностью решения. В течение учебного года председателем ПК ГИА-9, ведущими и старшими экспертами ПК проводились вебинары для учителей и девятиклассников по соответствующей тематике «Результаты ОГЭ/ЕГЭ: основные сложности и проблемы» (13.10.2022), «Итоги ОГЭ-2022. Подготовка к итоговой аттестации при обучении в основной школе» (15.11.2022), «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом по математике» (30.01.2022), «Готовимся к ГИА-9 по математике: рекомендации по оформлению заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ, типичные ошибки участников экзамена» (06.02.2023), «Типичные ошибки девятиклассников при решении заданий повышенной сложности, рекомендации по оформлению решения заданий с развернутым ответом (на основе анализа ОГЭ и дефицитов по математике)» (27.03.2023).

В региональной системе образования достаточно большое внимание уделяется проведению исследований профессиональной компетентности учителей математики. По результатам исследований были определены предметные дефициты (решение задач с параметрами, геометрических задач высокого уровня сложности), дефициты в методических компетенциях по проверке знаний обучающихся, ИКТ – компетенциях. В соответствии с полученными выводами разрабатываются и реализуются программы курсов повышения квалификации учителей математики, организуется проведение круглых столов, семинаров и вебинаров регионального и муниципального уровней.

Целенаправленная работа по повышению предметных и методических компетенций педагогов велась АСОУ Московской области, Ассоциацией учителей и преподавателей математики Московской области, Региональным методическим активом. С 2021 года в Московской области функционирует Школа профессионального мастерства ЦНППМПР Московской области на базе АСОУ. Лучшими учителями региона в 2022–2023 учебном году в рамках этого проекта проведены 15 вебинаров по наиболее востребованным вопросам преподавания предмета, в том числе по методике преподавания математики в основной школе, создан банк заданий по умениям, по которым уровень достижения признан недостаточным при проведении оценочных процедур 2022 года (РДР, ВПР, ОГЭ), разработаны дорожные карты ликвидации выявленных дефицитов.

Все перечисленные мероприятия способствовали повышению результатов ОГЭ по математике в 2023 году.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Содержание КИМ ОГЭ ориентировано не только на проверку достижения предметных результатов обучения, но и на проверку овладения выпускниками основной школы метапредметными умениями. Обратим внимание на метапредметные умения, недостаточный уровень сформированности которых мог наиболее существенно отразиться на результатах экзамена, учитывая проведенный ранее анализ ошибок участников экзамена.

Овладение универсальными познавательными действиями

При выполнении экзаменационной работы участники экзамена по математике должны показать овладение базовыми логическими действиями, базовыми исследовательскими действиями, умение работать с информацией. Ошибки, допущенные девятиклассниками, могли возникнуть по причине недостаточной сформированности этих умений, что проявилось при выполнении заданий.

Задания 1–5 (блок практико-ориентированных задач), в которых информация представлена в виде текста большого объема, схематического плана местности и таблицы, появились сравнительно недавно в КИМ ОГЭ по математике и являются заданиями с низким процентом выполнения. Отмечено, что в 2023 году уровень выполнения данных заданий вырос, но причиной ошибок, по-прежнему, остается недостаточный уровень умения анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Это проявляется в наличии типичных ошибок: не учтен масштаб плана, перепутаны пункты начала движения и прибытия, неверно учтено расположение объектов относительно друг друга.

Задания 14, 15, 17, 18 (задание на нахождение суммы арифметической прогрессии, тангенса острого угла прямоугольного треугольника, средней линии трапеции, площади ромба). Вся необходимые для решения этих заданий формулы имеются в справочном материале, но не все смогли воспользоваться информацией (несформированность умения выбирать информацию).

Задания 20, 21, 22 (решение дробно-рационального уравнения, задачи на составление дробно-рационального уравнения, построение и анализ графика функции). В этих алгебраических заданиях с развернутым ответом распространенной ошибкой является использование неверной символики. Знаки равносильности, совокупности, систем, следствия используются без понимания их значения как результат несформированности умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Задания 23, 24 (геометрические задачи на вычисление и доказательство), в которых участники ОГЭ нередко выполняют решение фрагментарно, пропуская важные шаги решения, не умеют отделить утверждения, требующие и не требующие обоснования. В других работах, напротив, решение отличается излишним количеством высказываний, ученик не умеет кратко изложить выполнение этапов решения, углубляясь в описание простейших преобразований, зачастую теряя логику доказательства (несформированность базовых логических действий).

Задания 23, 24, 25 (геометрические задачи на вычисление и доказательство), в решении которых встречается использование учениками «выдуманных» символов в стремлении сократить объем записей в геометрических задачах. Например, используют несуществующие сокращения «р/б» – равнобедренный треугольник, «р/с» – равносторонний треугольник и т. д.

Задание 19. Отмечается неверная оценка истинности высказываний как результат недостаточной сформированности умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенный признак классификации.

Задания 23, 24, 25 (решение геометрических задач на вычисление и доказательство), в которых можно встретить выбор верных, но более затратных по времени способов решения. Следует отметить, что рациональность выбранного решения не является критерием для выставления баллов на экзамене. Однако умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий, могло бы позволить выполнить участнику большее количество заданий, избежать ошибок при громоздком, сложном способе решения.

Овладение универсальными коммуникативными действиями

Учитывая, что экзамен по математике представляет собой письменную работу, то сформированность этого вида умений выражается в основном в том, как участник ОГЭ демонстрирует умение выражать свою точку зрения в письменных текстах. Уровень овладения этим умением проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом (задания 20–21). Экспертами были отмечены следующие признаки недостаточности сформированности данного типа метапредметных умений:

- задание 20 (решение дробно-рационального уравнения) – неверная форма записи ответа, нарушение логики решения;
- задание 21 (решение текстовой задачи) – ошибки при составлении математической модели, неумение аргументировать составление уравнения, четко сформулировать условия отбора полученных корней уравнения;
- задание 22 (построение и анализ графика функции) – отсутствие грамотной аргументации шагов решения;
- задания 23, 25 (решение задач на вычисление геометрических величин) – ошибки в формулировках определений и теорем, недостаточность обоснования выбранного пути решения, отсутствие ответа на вопрос задачи;
- задание 24 (геометрическая задача на доказательство) – неспособность математически грамотно представить свою точку зрения, пропуск важных шагов решения, недостаточность аргументации.

Отдельно хотелось бы отметить, что во время работы конфликтной комиссии при непосредственном общении с участниками экзамена у некоторых из апеллянтов наблюдается несформированность умений воспринимать и формулировать суждения, выражать себя в устных текстах, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения, в ходе диалога задавать вопросы, по

существо. Нередко аргументами являются объем выполненной работы, наличие правильного ответа при явных ошибках в решении и т.д.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями

Владение этим видом метапредметных умений очень важно для получения максимально достижимого для конкретного участника ОГЭ результата.

Можно выделить следующие признаки недостаточного владения этим видом умений, в основном умения выполнять самоконтроль.

Задание 21 (решение текстовой задачи) – получение ответа в задачах, не соответствующих здравому смыслу (например, получение скорости велосипедиста 80 км/ч).

Задание 4 (практико-ориентированная задача на нахождение времени движения по маршруту) – получение ответа в единицах измерения, не соответствующих вопросу задачи (нужно было получить ответ в минутах, а дается верный ответ, но в часах).

Задания 14, 21 (текстовые задачи) – невнимательное прочтение вопроса задачи, в результате чего дается ответ на другой вопрос (в задании 14 вопрос об общем количестве мест в амфитреатре, дается ответ о количестве мест в последнем ряду; в задании 21 вопрос о скорости велосипедиста на пути из В в А, дается ответ о скорости из А в В).

Задания 15, 17, 18 (геометрические задачи базового уровня) – использование неверной математической формулы для решения задачи (например, в задании 15 достаточно большое количество ошибок допущено при нахождении тангенса острого угла – найдено обратное отношение в то время, как можно было выполнить проверку с использованием справочного материала).

Задания 1–20 – отсутствие навыков применения простейших приемов проверки правильности полученных ответов, которое позволило бы выявить и исправить ошибку. Практически все задания 1 части КИМ ОГЭ позволяют в короткий срок выполнить проверку полученного результата. Вот некоторые из них: проверка полученного в уравнении корня путем подстановки в исходное уравнение (задания 9, 12, 20), подстановка «контрольных точек» в предложенные варианты ответов (задание 13), сопоставление результата с определением понятия (в задании 10 невозможно получить в ответе число, больше единицы, согласно определению вероятности случайного события). Очень действенным приемом самоконтроля является прием проверки полученного ответа «на здравый смысл» в практико-ориентированных задачах.

Задания 1–19 – внесение ответов «не в ту строку» (случаи выявлены во время работы конфликтной комиссии).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты ОГЭ-2023 показали, что все проверяемые заданиями КИМ предметные умения и соответствующие им элементы содержания школьниками Московской области в целом освоены на базовом уровне.

При этом проверяемые заданиями 1–3, 6–7, 10–11, 15, 17–19 умения и элементы содержания имеют процент выполнения 80 % и выше. Это задания, соответствующие следующим умениям и элементам содержания:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности (элементы содержания – представление данных в виде таблиц);
- выполнять арифметические действия с рациональными числами (элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями);
- сравнивать действительные числа (элемент содержания – сравнение рациональных чисел);
- решать линейные уравнения (элемент содержания – линейное уравнение);
- оценивать вероятность случайного события (элемент содержания – частота события, вероятность);
- строить графики изученных функций, описывать их свойства (элемент содержания – линейная функция, ее график, геометрический смысл коэффициентов);
- решать квадратные неравенства (элемент содержания – квадратные неравенства);
- выполнять действия с геометрическими фигурами (элемент содержания – средняя линия трапеции);
- распознавать ошибочные заключения (элементы содержания – свойства и признаки равнобедренного треугольника, площадь параллелограмма, касательная и секущая к окружности).

Результат по заданиям 4, 8, 12, 14, 16 базового уровня находится в диапазоне 70–80 %. Умения и элементы содержания, проверяемые этими заданиями, сформированы на хорошем уровне, но менее успешно по сравнению с другими заданиями базового уровня:

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (элементы содержания – арифметические действия с рациональными числами, единицы измерения времени, скорости);
- выполнять преобразования алгебраических выражений (элемент содержания – модуль числа, квадратный корень из числа, формулы сокращенного умножения);
- осуществлять практические расчёты по формулам (элемент содержания – подстановка выражений вместо переменных, уравнение с одной переменной);
- строить и исследовать простейшие математические модели (элемент содержания – формула суммы первых нескольких членов арифметической прогрессии);
- выполнять действия с геометрическими фигурами (элементы содержания – центральный угол, вписанный угол, величина вписанного угла).

На повышенном уровне можно считать достаточным освоение умений и элементов содержания, проверяемых заданиями 21, 22 (процент выполнения соответствует или выше ожидаемого по спецификации):

– уметь строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения (элемент содержания – решение текстовой задачи алгебраическим способом);

– уметь строить и читать графики функций (элемент содержания – алгебраическая дробь, сокращение дробей, функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, ее график, гипербола).

По результатам ОГЭ-2023 недостаточным следует признать освоение выпускниками основной школы Московской области предметных умений и элементов содержания **на повышенном уровне** (процент выполнения ниже рекомендуемого по спецификации):

– уметь решать уравнения, выполнять преобразования алгебраических выражений (элемент содержания – решение рациональных уравнений);

– уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (элементы содержания – параллелограмм, ромб, трапеция, их свойства и признаки, касательная и секущая к окружности).

Также следует обратить внимание на недостаточный уровень сформированности метапредметных умений:

– познавательные действия (самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, аргументировать свою позицию, мнение, выбирать, анализировать информацию);

– коммуникативные действия (выражать свою точку зрения в письменных текстах);

– регулятивные действия (навыки самоорганизации, самоконтроля).

По группам участников:

Для группы обучающихся с отметкой «5» за экзамен: недостаточно сформированы на повышенном уровне умения проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач, выполнять действия с геометрическими фигурами (решать комплексные задачи на применение знаний из различных тем).

Для группы обучающихся с отметкой «4»: недостаточно сформированы на повышенном уровне умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и исследовать простейшие математические модели, строить и читать графики функций, проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач, выполнять действия с геометрическими фигурами.

Обучающиеся с отметкой «3» испытывают затруднения с применением ряда умений уже на базовом уровне: решать текстовые задачи арифметическим способом, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, находить вероятность случайного события, осуществлять расчеты по формулам, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с геометрическими фигурами.

Участники с отметкой «2» ни по одному из проверяемых умений не достигли необходимого процента выполнения, то есть не освоили соответствующие элементы содержания и умения на базовом уровне. Можно отметить увеличение процента выполнения по всем заданиям, особенно по заданиям практико-ориентированного блока. Традиционно самыми трудными для этой группы участников остаются задания на проверку умений выполнять преобразования алгебраических выражений, решать неравенства, осуществлять расчеты по формулам, выполнять действия с геометрическими фигурами (особенно для элементов содержания по разделу «Окружность»).

На основании выявленных типичных ошибок, недостаточно освоенных умений и элементов содержания можно указать следующие причины затруднений при выполнении экзаменационной работы:

– низкий уровень вычислительной культуры у обучающихся с отметками «2» и «3», не позволяющий выполнить задания даже при знакомом алгоритме решения;

– заучивание алгоритмов решения задач в ущерб пониманию;

– отсутствие достаточного опыта решения комплексных задач, особенно задач по геометрии, у обучающихся с отметками «4» и «5»;

– затруднения в оформлении заданий с развернутым ответом у учащихся с хорошей математической подготовкой (недостаточность обоснований, отсутствие четких формулировок в аргументации, нарушение логики решения);

– недостаточная сформированность метапредметных умений (особенно навыков самоорганизации и самоконтроля).

Важными положительными тенденциями этого года являются:

– достижение хороших показателей по выполнению практико-ориентированных заданий базового уровня сложности, что свидетельствует о повышении уровня функциональной грамотности выпускников основной школы;

– увеличение количества и качества выполненных заданий повышенного и высокого уровней сложности в работах участников экзамена с отметками «4» и «5», что говорит о повышении мотивации к изучению предмета хорошо успевающих обучающихся.

Такие результаты достигнуты благодаря системной методической работе в регионе на различных уровнях (региональном, муниципальном, уровне ОО). Задания практико-ориентированного блока значительно лучше выполнены во всех группах участников, хотя в 2022 году даже для группы участников с отметкой «5» по заданиям 4, 5 был отмечен недостаточный уровень выполнения.

Учителя смогли выстроить работу с мотивированными обучающимися таким образом, чтобы они понимали необходимость продвижения в работе до достижения максимально возможного для каждого участника экзамена результата (тогда как в отчете прошлого года отмечалось, что большинство учеников, претендующих на отметку «4», ограничиваются только выполнением заданий 1 части, на отметку «5» – выполняют только 2–3 задания с развернутым ответом). Экспертами отмечено повышение математической грамотности решений, логики обоснований, аккуратности оформления. Последний факт, как ранее отмечалось, в том числе является результатом проведенной работы в данном направлении ведущими и старшими экспертами ПК ГИА-9 по математике.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анализ результатов основного государственного экзамена по математике 2023 года позволяет выявить некоторые методические проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе. Несмотря на улучшение уровня обученности и показателей качества знаний обучающихся в целом по результатам ГИА-9, многие выпускники продемонстрировали отсутствие важнейших знаний и умений, являющихся опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, работа с формулами, решение квадратных неравенств с одной переменной, преобразование алгебраических выражений, составление математической модели при решении задачи, нахождение элементов геометрических фигур.

Особое внимание следует уделить формированию вычислительной культуры обучающихся еще в начальной школе, продолжая непрерывно эту работу в основной и даже средней школе. Ребята медленно, нерационально и зачастую с ошибками считают, что является одной из основных причин ошибок при выполнении заданий по всем модулям. Особенно сложными для школьников являются арифметические действия с рациональными числами. Повышение вычислительной культуры способствует развитию интеллектуальных способностей, развитию речи, внимания, памяти, помогает школьникам полноценно усваивать предметы физико-математического цикла. В связи с этим формирование вычислительной культуры учащихся остается одной из приоритетных задач учителя математики на протяжении всего обучения математике в школе. Формирование вычислительных навыков достигается в результате длительного целенаправленного процесса, эффективность которого напрямую зависит от способов подачи материала.

Для контроля и своевременной коррекции этого вида умений, рекомендуем использовать методику формирования вычислительных навыков и развития математических способностей Хлевнюк Н.Н и др., созданную на основе опыта работы в общеобразовательной школе (пособие Хлевнюк Н.Н., Иванова М.В., Иващенко В.Г., Мелкова Н.С. «Формирование вычислительных навыков на уроках математики»).

По итогам этого года можно говорить о наметившейся положительной динамике в формировании умений использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности (задания 1–5). Эффективным следует признать использование:

– материалов сайта ГБОУ ВО МО АСОУ в разделе ЦНППМПР «Учитель будущего» (записи вебинаров, методические разработки тренеров учителей математики по выявленным дефицитам данного вида умений выпускников основной школы), в которых ведущие учителя региона делятся опытом работы по формированию функциональной грамотности на уроках математики (материалы размещаются с 2021 года) – <https://cppm.asou-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=145> (ЦНППМПР Московская область ШПМ Тренеры (математика));

– пособий серии «Функциональная грамотность»: «Математическая грамотность (сборник эталонных заданий)», авт. Рослова Л.О., Ковалева Г.С., Рыдзе О.А. Пособие направлено на формирование умения применять в жизни математические знания, полученные в школе. Содержание пособия построено на основных программных требованиях к математической подготовке учащихся 5–7-х классов, но может быть применено на уроках и внеурочной деятельности в 5–9-х классах. В пособии содержится комплекс задач для самостоятельного и коллективного решения;

– Интернет-ресурсов:

1) <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/> (банк заданий для оценки математической грамотности);

2) <https://fioco.ru/ru/osoko/msi/> (результаты международных исследований);

3) http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_ml.html (материалы по математической грамотности).

Учитывая результаты, полученные по выполнению заданий блока «Алгебра» базового и повышенного уровней сложности, следует обратить внимание на формирование умений:

– уметь выполнять преобразования алгебраических выражений с использованием свойств квадратного корня;

– уметь решать дробно-рациональные уравнения;

– уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Недостаток графических, геометрических представлений отражается и на результатах выполнения заданий из других разделов курса математики. Не более половины участников экзамена могут переформулировать условие с формального языка на графический и наоборот. Справиться с проблемой поможет усиленная работа с графиками, в том числе использование соответствующих компьютерных программ.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7-го класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ОГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета. При изучении геометрии отрабатывать решение задач как вычислительного характера, так и задач на доказательство. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту проводимых обоснований.

При организации повторения по курсу геометрии обратить внимание на обязательное включение тем:

– виды и признаки равенства треугольников, неравенство треугольника;

– определения и свойства медианы, биссектрисы, высоты треугольника и их свойства;

– синус, косинус и тангенс острого угла в прямоугольном треугольнике;

– внешний угол треугольника, его синус, косинус и тангенс;

– свойства высоты в прямоугольном треугольнике;

- признаки подобия треугольников;
- площадь треугольника (формулы для произвольного, прямоугольного, равностороннего треугольников);
- отношение площадей подобных фигур;
- теорема синусов и теорема косинусов;
- виды четырехугольников, их признаки и свойства, формулы площадей;
- площадь круга и сектора, длина и дуги окружности;
- центральный и вписанный угол, их свойства;
- касательная и ее свойство, теорема об отрезках длин касательных, проведенных из одной точки;
- теорема о пересекающихся хордах, о диаметре и хорде, о секущей и касательной;
- признаки и свойства вписанного и описанного четырехугольника.

Именно пробелы в изучении основных геометрических формул и теорем, неумение их использовать лишает учащихся возможности применять свои знания по планиметрии при решении соответствующих задач на ОГЭ. При формировании умения решать геометрические задачи полезно использовать метод ключевых задач. Данный метод хорошо представлен, в частности, в УМК «Геометрия» для 7–9-х классов авторского коллектива Мерзляк О.Г., Полонский В.Б. Якир М.С.; под ред. Полонского В.Б., а также в пособиях Мельниковой Н.Б. и др. «Геометрия: Задачник-практикум» для 7-х, 8-х, 9-х классов.

Как известно, при решении геометрических задач большую роль играют приемы и средства, которые могут способствовать визуализации предлагаемых задач обучающимся. Для этой цели можно воспользоваться пособием Балаян Э.Н. «Геометрия: задачи на готовых чертежах для подготовки к ГИА и ЕГЭ, 7–9 классы». Задачи, представленные в пособии, позволяют в течение минимума времени решить и повторить значительно большой объем материала, тем самым наращивать темп работы на уроках. Для этой же цели можно использовать различные предметные модели, компьютерные программы, позволяющие выполнять чертежи, организовать проектную деятельность по соответствующей тематике.

Учителям, методическим объединениям учителей

1. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса. По-прежнему, главное в подготовке учащихся к ГИА — это прохождение системного курса математики по одному из УМК федерального перечня, а не натаскивание на решение вариантов ОГЭ.

2. Обратить внимание на разработку рабочих программ, выделяя резерв времени как при проведении урока, так и во внеурочной деятельности для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы; методически грамотно составленные рабочие и адаптированные программы по предмету позволяют эффективно использовать учебное время не только на изучение тем школьного курса, но и на организацию контроля знаний обучающихся, а также на организацию коррекционной работы по предмету с различными группами обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей.

3. Своевременно знакомиться и работать с материалами по ОГЭ (нормативно-правовые документы, кодификатор, спецификация и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена), учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ). Нужную информацию можно найти на сайте www.fipi.ru.

4. Изучить систему оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; критерии оценивания экзаменационной работы должны быть известны учащимся и их родителям, а проверка тренировочных работ и пробных экзаменов в формате ОГЭ должна выполняться учителем только по этим критериям.

5. Повышать профессиональную квалификацию на вебинарах и семинарах, посвященных методике преподавания «западающих» тем по математике.

6. Каждому учителю математики необходимо проанализировать и при необходимости пересмотреть собственный опыт обучения учащихся математике с учетом требований ФГОС и государственной аттестации в форме ОГЭ, результатов сравнения результатов ОГЭ школы, муниципалитета, региона.

7. Работать над формированием и совершенствованием навыков самоконтроля, так как многие обучающиеся допускают ошибки по невнимательности (в том числе и при заполнении бланков), не умеют делать элементарную проверку и оценку правильности полученного результата.

8. Тщательнее работать над формированием навыков работы с информацией. В частности, нужно обратить внимание на большой объем справочного материала, который участник получает на экзамене. Для того чтобы ученик мог эффективно работать с этой информацией на экзамене, он должен хорошо ориентироваться в ней. Можно порекомендовать взять на заметку опыт некоторых учителей, которые для формирования этого навыка и одновременно для повторения изученных правил и формул проводят проверочные работы-диктанты на знание формул, которые разрешается находить в справочном материале КИМ ОГЭ.

9. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания любой проверочной работы. Каким бы лёгким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьёзно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

10. Необходимо научить школьников правильно планировать свое время при выполнении заданий контрольных процедур в течение всего периода обучения в основной школе. Некоторые школьники не набрали на экзамене возможного для них количества баллов, т.к. они неоправданно долго занимались решением простых заданий с кратким ответом. В результате им не хватило времени, чтобы приступить к решению всех задач, которые они могли бы рассмотреть. Кроме того, следует учить школьников сразу переносить полученное решение задачи с черновика на

«чистовик», не откладывая это на последний момент: может потом не хватить времени на переписывание, а черновик не подложит проверке.

11. Для того чтобы показать максимально возможный для себя балл на экзамене, школьник должен привыкнуть к самостоятельному жесткому, постоянному контролю времени, уметь в течение всего отведенного времени интенсивно и плодотворно работать без отдыха. Выдержать такой график может тот, кто приучен заниматься математикой подряд 3-4 урока, выполнять на уроках и во время домашних заданий большой объем работы. Многие ученики общеобразовательных школ не приобрели, учась в школе, навыков такой работы. Отсутствие привычки напряженно трудиться продолжительное время – одна из причин низкого качества написания экзамена. Тренинги по проведению таких объемных работ можно порекомендовать провести не менее трех раз в 9 классе.

12. Для методических объединений городских округов можно порекомендовать включение в план работы проведение семинаров, круглых столов по следующим темам: «Как научить обучающихся проводить доказательные рассуждения», «Методика решения текстовых задач на составление уравнений», «Методика обучения решению рациональных уравнений и неравенств», «Формирование функциональной математической грамотности при решении практических задач», «Методика решения задач, содержащих модуль», «Методические особенности формирования метапредметных умений на уроках математики» (оформление решения, составление плана решения задачи, владение математическим языком при решении задач с развернутым ответом, логическое построение высказываний и т. п.).

Муниципальным органам управления образованием

В целях совершенствования преподавания курса математики и подготовки школьников к ОГЭ по предмету рекомендуем реализовать следующие организационные мероприятия:

- муниципальным методическим службам ознакомить всех учителей математики с результатами государственной итоговой аттестации по математике 2023 года, в том числе используя материалы данного отчета для понимания картины, сложившихся в образовательном процессе дефицитов умений;
- предусмотреть в планах работы участие девятиклассников в тренировочном тестировании ОГЭ, проводимом РЦОИ Московской области;
- продумать план муниципальных мероприятий по оказании помощи школам с низкими результатами ОГЭ по математике в городском округе.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Учителям, методическим объединениям учителей

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году свидетельствуют о необходимости усиления акцента на дифференцированный подход в преподавании математики с учетом индивидуальных возможностей обучающихся.

Рекомендуем начинать работу с предварительного повторения теории и решения заданий базового уровня, постепенно их усложняя.

При работе с учащимися с низким уровнем математической подготовки, слабо мотивированных на изучение предмета, целесообразно обращать внимание, в первую очередь, на формирование и систематическую диагностику вычислительных навыков, так как именно вычислительные ошибки зачастую не позволяют получить таким учащимся удовлетворительную отметку во время проведения контрольных процедур, в том числе на экзамене. Для контроля и коррекции вычислительных навыков использовать уже ранее рекомендованное пособие Хлевнюк Н.Н., Иванова М.В., Иващенко В.Г., Мелкова Н.С. «Формирование вычислительных навыков на уроках математики», а также традиционный устный счет, карточки для коррекции знаний, математические диктанты, состоящие из 10–12 заданий.

Таким учащимся нужно предлагать больше типовых задач на прямое использование определений и алгоритмов, практико-ориентированные задачи (блоки практико-ориентированных задач можно использовать из материалов Открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ и добиваться полного понимания моделей решения), геометрические задачи по готовым чертежам.

При работе с обучающимися этой группы необходимо представлять учебный материал «порционно» с организацией обязательного контроля усвоения теоретического материала и отработкой практических навыков. При проверке усвоения теоретического материала ученик может отвечать по составленному плану, а практические умения выполнять по карточкам, содержащим задания, отрабатывать те умения, которыми обучающиеся владеют неуверенно, постепенно добиваться повышения их математической культуры. Полезно использовать описанный выше прием проведения диктантов на знание формул с использованием справочного материала КИМ ОГЭ.

На заключительном этапе подготовки к экзамену добиваться безошибочного выполнения 10 задач (из которых 3 по геометрии) из заданий части 1.

Группа обучающихся со средним уровнем подготовки, демонстрирующих умения решать задания базового уровня. Обучающиеся второй группы обычно успешны в освоении счета и теоретического материала. Внимание следует обращать на умения применять полученные знания к решению заданий. Привлекать их к выполнению типовых заданий с нетипичной формулировкой условия, лишними и недостающими данными, больше включать в решение комплексных заданий, учить проверять выполненные задания на «правдоподобность». Необходимо выделить в этой группе обучающихся, проявляющих способности к изучению предмета, но имеющих серьезные пробелы в овладении определенными умениями. При создании мотивации и организации правильной коррекционной работы, правильной системе контрольных мероприятий эти школьники способны выйти на уровень хорошо успевающих по предмету обучающихся.

Обучающиеся, имеющие повышенный и высокий уровень подготовки. Следует добиваться безошибочного выполнения всех заданий базового уровня. С этой целью проводить короткие срезы из 5–10 заданий, содержащие

задания с кратким ответом, нацеленные на проверку усвоения «западающих» тем (например, задание 8 КИМ ОГЭ этого года на использование свойства арифметического корня из четной степени, задания на решения квадратных неравенств с пустым множеством решений, задания по теме «Окружность» и т. д.). Иногда, увлекаясь решением заданий повышенного уровня сложности, учащиеся этой группы не всегда правильно выполняют «базовые» задания. Так, например, в 2023 году процент выполнения задания 8, как уже отмечалось в отчете, у участников с отметкой «5» за экзамен ниже соответствующего результата у учащихся с отметкой «4».

Особое внимание следует обратить на оформление задач второй части экзамена. Небрежное оформление нередко ведет к ошибочным рассуждениям.

Рассмотрим на примере заданий КИМ ОГЭ по математике 2023 года рекомендации по ряду заданий повышенного и высокого уровней сложности, оформление которых наиболее часто имеет недостатки и вызывает затруднения у участников экзамена. Очевидно, рекомендации можно учитывать при решении заданий на формирование данных умений на уроках математики основной школы.

Решение текстовых задач (например, задание 21 КИМ ОГЭ).

Минимальными требованиями к оформлению текстовой задачи с помощью уравнения являются:

1. Указание, какая неизвестная величина обозначена переменной.
2. Объяснение (в виде словесных формулировок или в виде таблицы), как составлено уравнению по условию задачи.
3. Решение составленного уравнения в соответствии с алгоритмом (в том числе, алгоритм решения дробно-рационального уравнения включает необходимость работы с областью определения).
4. Получение и запись ответа на вопрос задачи.

Решение заданий на построение и анализ графика функции (задание 23 КИМ ОГЭ).

В заданиях на построение графика функции должны быть указаны явные подходы к построению графика.

1. При необходимости выполняется преобразование формулы, указываются ограничения на область определения.
2. Должен быть указан вид функции и графика (возможно, после преобразований формулы или отдельных составляющих, если функция кусочно-заданная). Следует обратить внимание учителей и учащихся, что без выполнения данного шага нет понимания, почему дальнейшее построение графика происходит тем или иным образом. Именно этот шаг часто пропускается в выполнении задания, что свидетельствует о методических ошибках при изучении функциональной линии в курсе математики.
3. Выполняется построение графика в соответствии с алгоритмом, характерным для данной функции. Так, например, алгоритм наиболее часто встречающейся в заданиях ОГЭ квадратичной функции, включает в себя указание направления ветвей и нахождение координат вершины параболы, составление таблицы значений (не менее пяти точек), затем построение графика в прямоугольной системе координат. Алгоритмы построения графиков четко прописаны в УМК.
4. При изображении прямоугольной системы координат необходимо указывать направление и названия осей координат, начала отсчета, единичные отрезки.
5. Особо хотелось бы обратить внимание на работу с точками разрыва или «склеивания» участков графика. Координаты точки должны быть явно найдены в решении (причем, для обоих участков графика), после чего становится очевидным вид данной точки.
6. Необходимо обращать внимание на поведение графика вблизи асимптот (если они есть), при бесконечно больших значениях аргумента и т. д.
7. Особенностью критериев оценивания задания 22 КИМ ОГЭ является тот факт, что если эксперт не признает верным построение графика, то ответ на поставленный вопрос не проверяется.

8. При переходе ко второй части задания (ответа на вопрос о значениях параметра, соответствующих условию) необходимо провести исследование для всех возможных значений параметра, а не только дать ответ на поставленный вопрос. Задание 22 является заданием повышенного уровня сложности и должно продемонстрировать соответствующий уровень владения материалом курса математики. Следует иметь в виду, что это должна быть описательная форма исследования, а не только иллюстрации с помощью рисунка.

Администрациям образовательных организаций

Провести на начало учебного года заседания методических объединений учителей математики с присутствием курирующего заместителя по учебно-воспитательной работе по вопросам анализа результатов ОГЭ-2023 в данной образовательной организации, сравнения результатов с результатами региона и городского округа, годовых и экзаменационных отметок обучающихся.

В октябре-ноябре организовать проведение диагностической работы (90 минут) в формате ОГЭ (с учетом изученных элементов содержания) для определения уровня подготовки девятиклассников на начало учебного года, определения «дефицитов» умений девятиклассников, обучающихся «зоны риска». Обеспечить возможность проведения дополнительных консультаций для обучающихся группы «риска». Предусмотреть возможность создания индивидуальных планов обучения для сильных и слабых учащихся.

В начале учебного года провести организационные мероприятия, на которых ознакомить учащихся и их родителей с информацией о содержании экзаменационной работы, критериями оценивания заданий, требованиями к оформлению бланков и заданий с развернутым ответом, критериями выставления оценки за экзамен.

Включить в план внутришкольного контроля мониторинг готовности учащихся с помощью тренировочных работ (например, использовать тренировочные работы системы Статград). Проводя анализ диагностик, рассматривать качество выполнения заданий по каждой из содержательных линий и категорий умений, результаты учащихся,

показавших результаты на различных уровнях (ниже базового, базовом, повышенном, высоком), отслеживать динамику изменений этих показателей.

Организовать систему наставничества молодых учителей и обмена опытом между педагогами школы.

Муниципальным органам управления образованием

В целях повышения качества преподавания математики рекомендуется организовать на базе городского округа целенаправленную систематическую работу по повышению предметной и методической подготовки учителей математики. Такая работа может быть организована под руководством УМЦ городского округа и включать в себя методические семинары по вопросам подготовки по математике обучающихся различного уровня, выездных семинаров с проведением открытых уроков и занятий в школах с высокими результатами, участие учителей округа в мероприятиях, проводимых АСОУ, Ассоциацией учителей и преподавателей математики Московской области.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФИЗИКЕ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ результатов экзамена дает возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения физике:

- приобретение знаний о дискретном строении вещества, механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлениях, первоначальных сведений о строении Вселенной;
- описание и объяснение явлений с использованием полученных знаний;
- освоение решения простейших расчетных задач, требующих создания и использования физических моделей, творческих и практико-ориентированных задач;
- приобретение умений наблюдать природные явления и выполнять опыты, лабораторные работы и экспериментальные исследования с использованием измерительных приборов, широко применяемых в практической жизни;
- освоение приемов работы с информацией физического содержания, включая информацию о современных достижениях физики, анализ и критическое оценивание информации;
- знакомство со сферами профессиональной деятельности, связанными с физикой, и современными технологиями, основанными на достижениях физической науки.

С одной стороны, итоги экзамена показывают, что программа по физике в основном усвоена выпускниками 2023 года в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования, с другой стороны, позволяют выявить пробелы в подготовке обучающихся по физике и определить способы устранения недостатков.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Министерства образования и науки РФ от 07.06.2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089»).

Количество участников, сдававших ОГЭ по физике по категориям, представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по физике по категориям (за последние годы проведения)

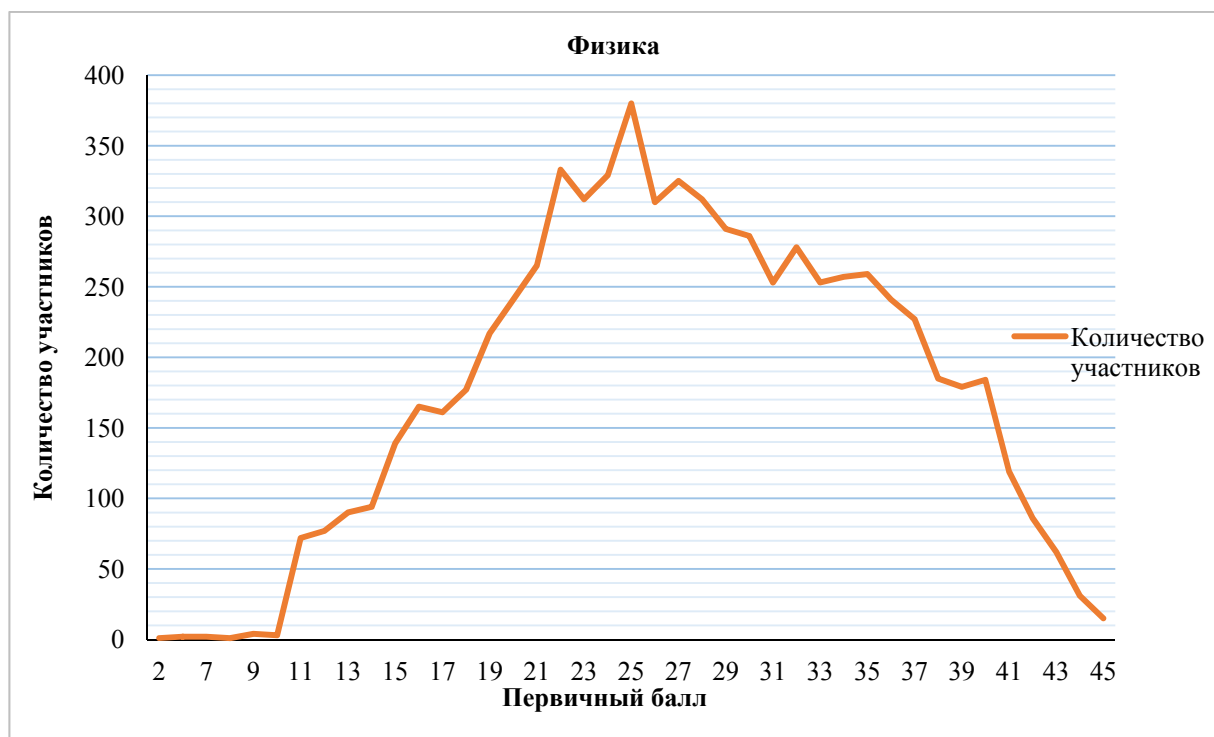
Участники ОГЭ	2022		2023	
	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся СОШ	4211	60,97	4552	63,06
Обучающиеся лицеев	1211	17,53	1288	17,84
Обучающиеся гимназий	1239	17,94	1213	16,81
Иное	246	3,56	165	2,29
Участники с ОВЗ	8	0,12	10	0,21

ОГЭ по физике является экзаменом по выбору, на протяжении двух лет обучающиеся общеобразовательных организаций, завершившие освоение основного общего образования выбирают предмет «физика». В 2022 году экзамен сдавали 6906 обучающихся, что составляет 8,8 % от общего количества выпускников на уровне основного общего образования, в 2023 году – 7218, что составляет 8,83 %. Таким образом, количество обучающихся, которые выбирают предмет «физика» для сдачи ОГЭ по физике, в процентном соотношении осталось на уровне 2022 года.

В общем количестве участников ОГЭ по физике количество участников экзамена из лицеев и гимназий традиционно составляет 34,6 – 35,48 % от общего количества выпускников (в 2022 году – 2450 человек, в 2023 году – 2501 человек). Следует отметить, что в процентном соотношении в 2023 году количество выпускников лицеев и гимназий, сдающих физику, незначительно уменьшилось на 0,88 %.

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ОГЭ по физике в Московской области, можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2023 году существенно не отличается по сравнению с 2022 годом.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ



Р и с у н о к 1. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2023 году

На диаграмме распределения участников по набранному первичному баллу наблюдается пять максимумов (рисунок 1). Первый – на показателе 22 баллов (соответствует верхней границы оценки «3»), второй – на показателе 25 баллов (смещен к левой границе оценки «4»), третий – на показателе 27 баллов (смещен к правой границе отметки «4») и четвертый – 32 балла, пятый – 35 баллов (соответствует нижнему значению оценки «5»). Наличие второго и третьего максимумов свидетельствует о хорошем уровне подготовки мотивированных обучающихся, имеющих оценку «4», и потенциальных возможностях этих учащихся в изучении физики при переходе в среднюю школу. При правильно организованном учебном процессе они могут показать хорошие результаты в будущем на профильном ЕГЭ наряду с учащимися, получившими отметку «5».

В таблице 2 представлены результаты ОГЭ по физике за последние годы проведения.

Т а б л и ц а 2

Динамика результатов ОГЭ по физике (за последние годы проведения)

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,04	13	0,18
«3»	1344	19,46	2031	28,14
«4»	4141	59,96	3586	49,68
«5»	1418	20,53	1588	22,00

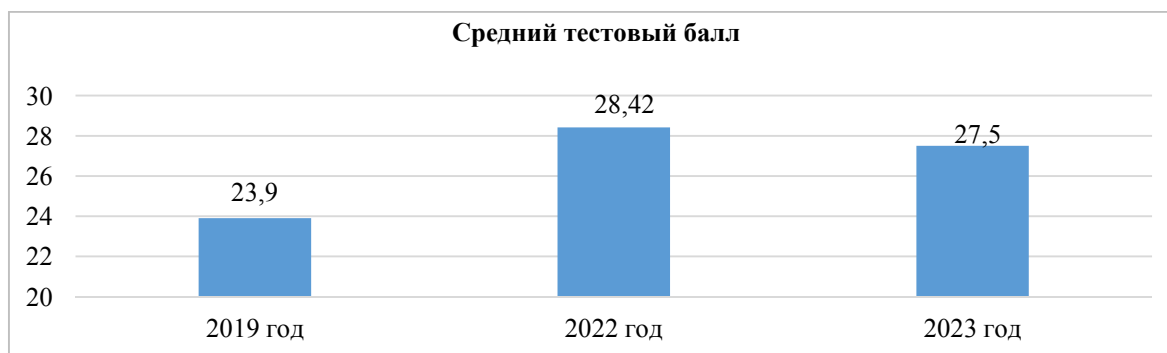
Анализ данных таблицы 2 показывает, что в 2023 году количество выпускников, получивших отметку «5» (22,00%), незначительно увеличилось на 1,47 % (в 2022 году – 20,53 %), количество выпускников, получивших отметку «4», уменьшилось на 10,28 % по сравнению с 2022 годом; значительно увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «3» на 8,68 %. Это повлияло на общий результат ОГЭ по физике, он понизился на 0,92 %: в 2022 году отметки «4» и «5» получили 80,49 % проэкзаменованных выпускников основной школы, в 2023 году отметки «4» и «5» получили 71,68 % (таблица 3). Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат за выполнение экзаменационной работы по физике увеличилось на 0,14 %.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,26	31,46	51,19	17,09	68,28	99,74
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	17,93	43,48	38,59	82,07	100,00
3.	Обучающиеся гимназий	0,08	25,64	50,78	23,50	74,28	99,92
4.	Иное	0,00	34,55	48,48	16,97	65,45	100,00
5.	Участники с ОВЗ	0,00	20,00	33,33	46,67	80,00	100,00

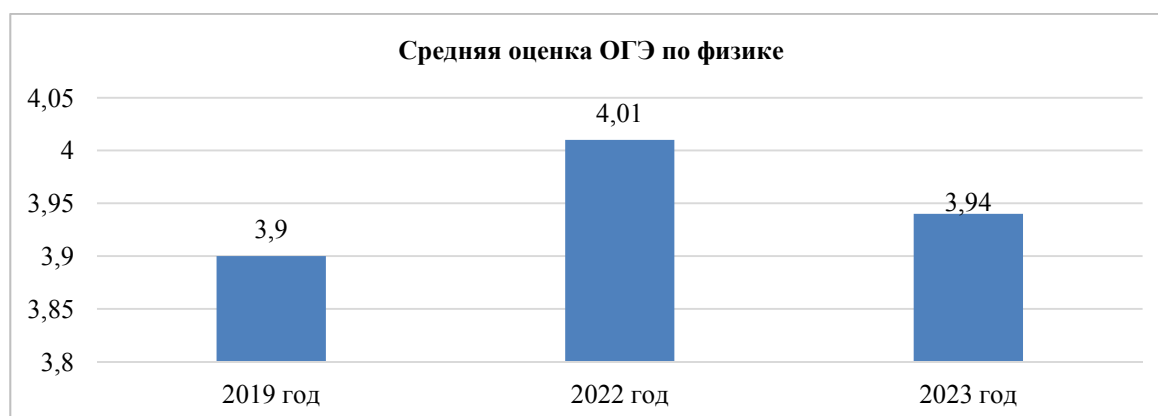
ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ В 2023 ГОДУ В ДИНАМИКЕ

Средний тестовый балл основного государственного экзамена по физике показан на рисунке 2. В 2023 году он составил 27,5. Для сравнения: в 2019, 2022 годах средние баллы ГИА-9 на территории Московской области составили: в 2022 году – 28,42, что на 1,53 балла выше, чем в 2019 году – 23,89. Таким образом, средний тестовый балл в 2023 году на 0,92 ниже, чем в 2022 году.



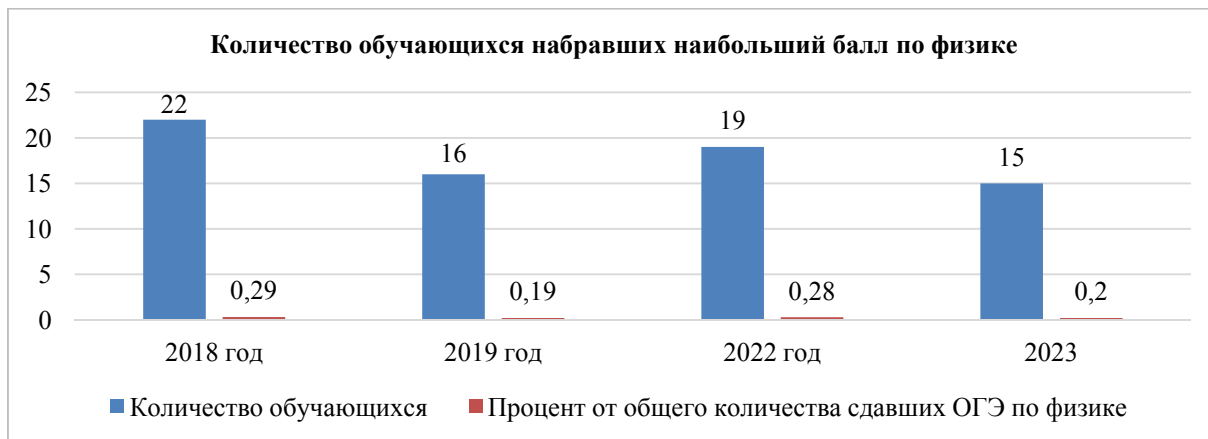
Р и с у н о к 2. Средний тестовый балл по годам

Показатель средней отметки ОГЭ по физике показан на рисунке 3. В 2023 году его показатель – 3,94, что соответствует значению 2019 года; таким образом, средняя оценка понизилась по сравнению с 2022 годом на 0,07 баллов (в 2019 г. – 3,9, в 2022 – 4,01).



Р и с у н о к 3. Средняя оценка по физике по годам

Максимальный балл за ОГЭ показан на рисунке 4. В 2023 году по физике 45 баллов получили 15 участников экзамена, в 2022 году – 19 участников экзамена, в 2018 году – 22 участника (максимальный балл – 40), в 2019 – 16 участников экзамена (максимальный балл – 40). В 2023 году количество обучающихся, набравших максимальный балл в процентном соотношении соответствует показателям 2019 года.



Р и с у н о к 4. Количество обучающихся набравших наибольший балл по физике по годам

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий КИМ работы, равно 45. Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 180 минут.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- овладение умениями по работе с текстами физического содержания;
- овладение умением решать расчетные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов. Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учетом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Группа из трех заданий проверяет овладение методологическими умениями. Группа из двух заданий оценивает умения работать с текстом физического содержания. Блок из пяти заданий посвящен оценке умения решать качественные и расчетные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации и на базе контекста «жизненной ситуации», а также расчетные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трем основным разделам курса физики. Две расчетные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углубленным изучением физики.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2023 ГОДУ

В таблице 4 представлен статистический анализ выполнения заданий КИМ 2023 года.

Т а б л и ц а 4

Статистический анализ выполнения заданий КИМ 2023 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения* по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	90,4	15,38	75,28	95,37	99,12
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	70,25	38,46	40,87	76,91	93,07
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	88,4	15,38	76,66	92,3	95,21
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	86,12	0	71,89	90,71	94,65
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,78	30,77	56,43	81,12	93,39
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	55,13	23,08	34,56	59,73	71,28
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73,34	15,38	50,07	78,44	92,07
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,93	23,08	58	81,4	91,5
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	66,79	15,38	41,85	72,59	86,02
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,16	7,69	65,19	93,14	97,86
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	82,47	30,77	67,85	86,68	92,1
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	68,89	46,15	58,49	70,2	79,41

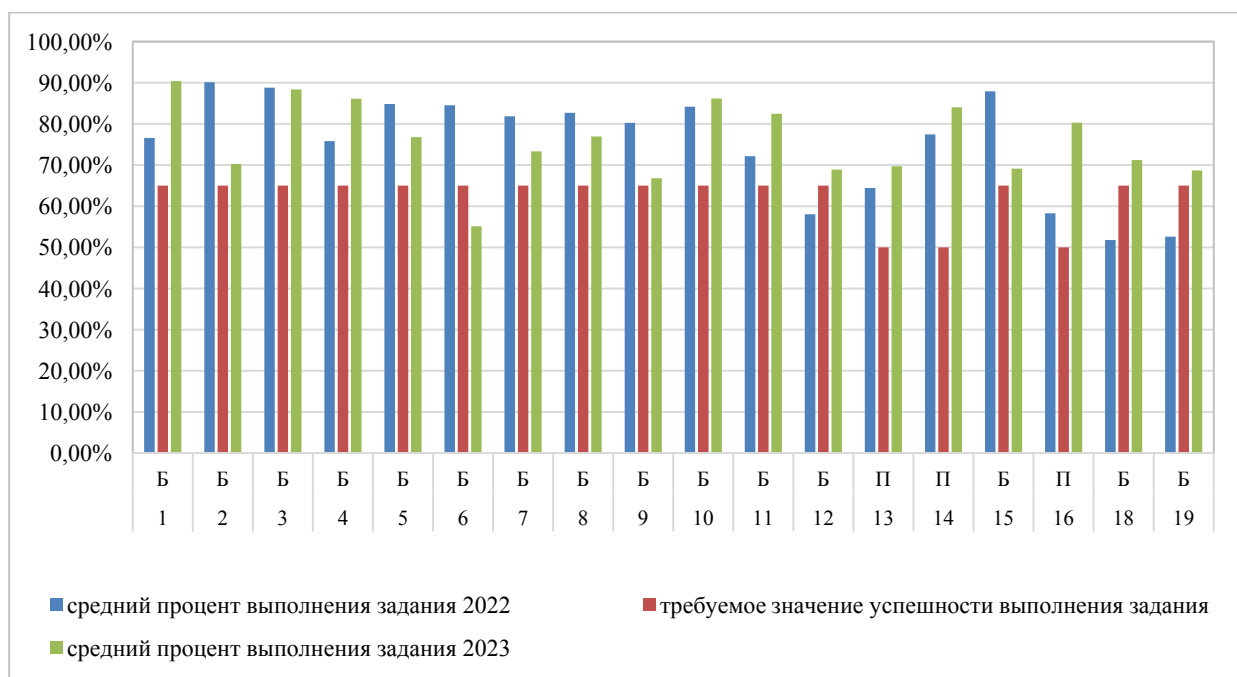
* Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения* по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	69,7	26,92	46,8	73,52	90,71
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	84,02	42,31	70,97	86,27	95,97
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	69,12	23,08	47,17	74,21	86,08
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	80,29	38,46	66,13	82,65	93,39
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	71,21	30,77	53,87	74,19	87
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	68,68	38,46	52,66	70,84	84,54
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	29,95	0	7,76	27,36	64,44
20.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	40,72	3,85	19,35	41,17	67,35
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	23,66	11,54	8,15	19,33	53,37
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	42,87	11,54	24,54	41,91	68,73
23.	Решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	59,83	0	21,48	65,29	97,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения* по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24.	Решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	29,52	0	1,51	20,96	84,91
25.	Решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	36,97	0	3,73	33,26	88,18

Рассмотрим детальнее результаты выполнения вариантов 2023 года.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности первой части варианта КИМ по физике представлены на гистограмме (рис. 5). Красным цветом проставлены рядом с каждым заданием столбцы гистограммы, соответствующие требуемому значению успешности выполнения задания (для заданий базового уровня это – 65 %, для заданий повышенного уровня – 50 %).



Р и с у н о к 5. Средняя успешность выполнения заданий первой части по всем вариантам КИМ ОГЭ 2023 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Рисунок 5 показывает, что средний процент успешности выполнения первой части – 76,54 %. Этот результат на 1,41 % выше по сравнению с 2022 годом (успешность выполнения части 1 в 2022 году составляла 75,13 %). Также на гистограмме видно, что процент выполнения всех заданий первой части (за исключением задания № 6) в 2023 году вырос, в заданиях № 18 и 19 стал превышать требуемые значения по сравнению с 2022 годом.

Линии заданий первой части с наименьшими процентами выполнения, среди них можно отдельно выделить:

– умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Гидростатическое давление».

Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

– распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

– распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;

– вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Квантовые явления»;

– описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов по темам «Механические явления» и «Тепловые явления»;

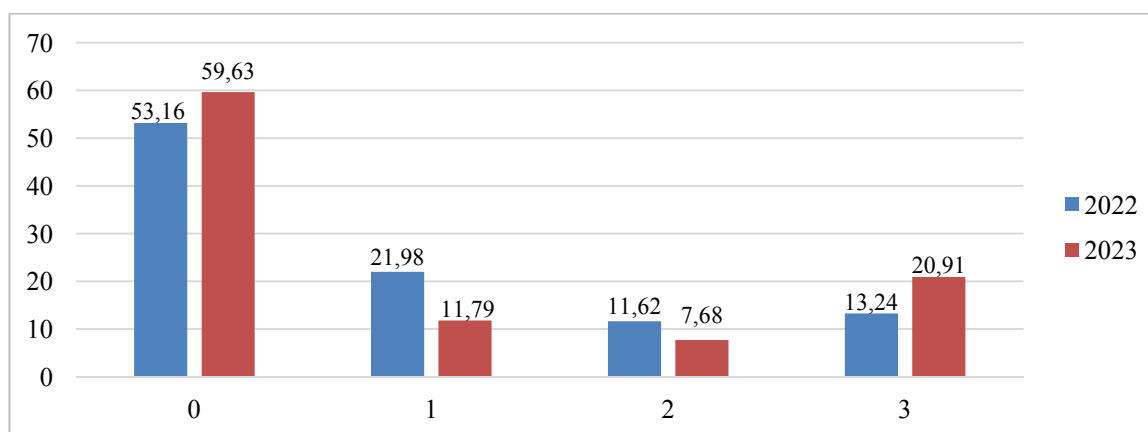
– описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) по все разделам физики.

На рисунке 6 показано, что по всем заданиям повышенного и высокого уровней сложности второй части, процент успешности выполнения выше 15 %.



Р и с у н о к 6. Средняя успешность выполнения заданий второй части повышенного уровня и высокого уровня сложности по всем вариантам КИМ ОГЭ 2023 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Задание 17 экспериментальное, максимально оценивается в 3 балла. В 2023 году 30 % аттестуемых справились с этим заданием успешно, что на 16,38 % выше, чем в 2022 году – 13,62 %. Анализируя рисунок 7, наблюдается тенденция улучшения экспериментальных умений выпускников.



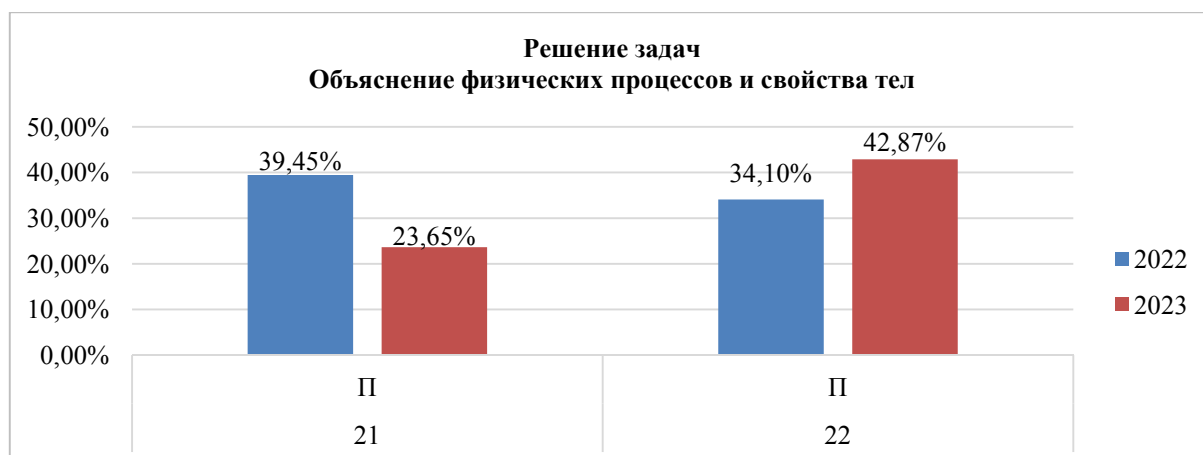
Р и с у н о к 7. Распределение баллов за экспериментальное задание 17 по количеству участников в %

Задание 20 проверяет умения интерпретации текстовой информации и ее использования при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач (рисунок 8). Это связано с умением применять понятию информацию для ответа на вопросы и с умением формулировать свой ответ по предложенной проблеме на основании данных из текста: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков. В 2023 году наблюдается улучшение выполнения задания 20 на 6,39 % по сравнению с 2022 годом.



Р и с у н о к 8. Средняя успешность выполнения задания 20 на восприятие и интерпретацию текстовой научной информации по всем вариантам КИМ ОГЭ 2023 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Задания 21 и 22 представляют собой качественный вопрос (задачу), в котором проверяется умение объяснять физические процессы и свойства тел, умение проводить описание явления или процесса из окружающей жизни и для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание этого явления, поясняющих его свойства и т.п. (рисунок 9). Успешно его выполнили 33,26 %, что на 3,52 % ниже, чем в 2022 году – 36,78 %.

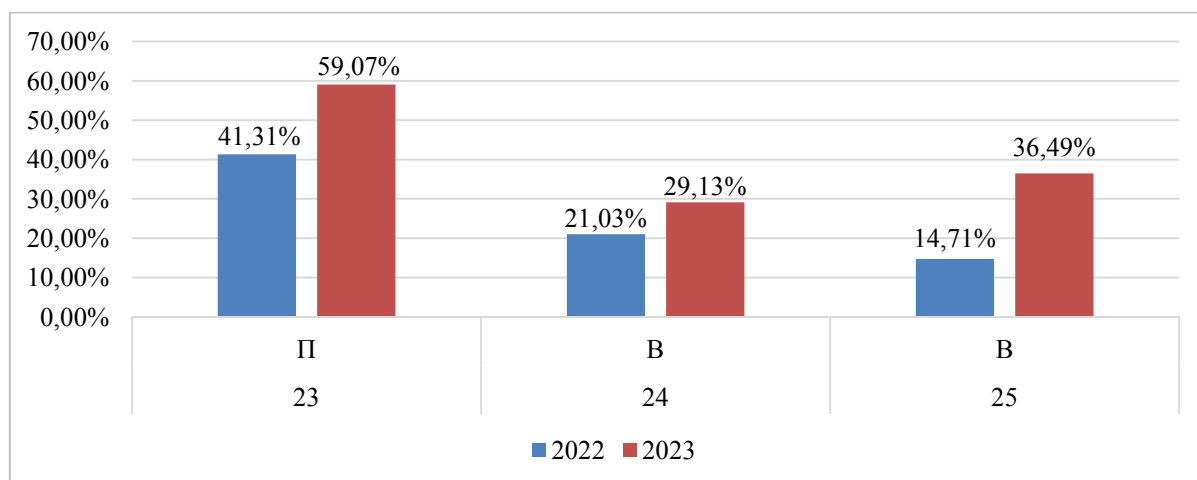


Р и с у н о к 9. Средняя успешность выполнения заданий второй части на объяснение физических процессов и свойства тел по всем вариантам КИМ ОГЭ 2023 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Отрицательная динамика наблюдается при выполнении задания 21, процент выполнения задания снизился на 10,8 %. Успешность выполнения задания 22 повысилась на 8,77 %.

Задания 23, 24 и 25 – задания повышенного (23) и высокого уровня сложности (24, 25), являющие расчетными задачами на элементы содержания нескольких разделов курса физики. Традиционно, одна задача комбинирует знания по тепловым явлениям и механике, вторая – по электрическим явлениям с механическими или тепловыми явлениями. Задача 23 не является комбинированной и проверяет знания по одной теме, но комбинирует применение двух формул.

При выполнении этих заданий необходимо записать полное решение задач, включающее правильную запись краткого условия, констант, применяемых при решении задачи, запись формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования и расчеты, приводящие к числовому ответу. В этом году расчетные задания выполнили успешно 41,56 % аттестуемых, что на 15,88 % выше по сравнению с 2022 годом (в 2022 г. – 25,68 %). Сравнение результатов выполнения этих задач за два года представлены на гистограмме (рисунок 10). Гистограмма демонстрирует, что расчетные задачи повышенного уровня сложности, аттестуемые выполняют более успешно по сравнению с задачами высокого уровня сложности.



Р и с у н о к 10. Средняя успешность расчетных задач по всем вариантам КИМ ОГЭ 2023 (в процентном отношении ко всему числу аттестуемых по предмету)

Для заданий высокого уровня сложности условной нормой считается успешность выполнения порядка 30%. Усредненные цифры показывают, что успешность выполнения задания 24 практически достигла требуемого значения и составляет 29,13 %, успешность выполнения 25 задания превысила показатель 30% и составляет 36,49 %.

Недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины включающие элементы содержания: «Изменение внутренней энергии в процессе испарения и конденсации», «Электрическое сопротивление», «Удельное электрическое сопротивление», «Закон Ома для участка электрической цепи» (40 %);

– решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) включающие элементы содержания: «КПД простых механизмов», «Механическая мощность», «Тепловые машины. Преобразование энергии в тепловых машинах. Внутренняя энергия сгорания топлива» (17,95 %).

Успешно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины включающие элементы содержания: «Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. Удельная теплоемкость» (56,41 %);

– решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) включающие элементы содержания: «Закон сохранения механической энергии. Формула для закона сохранения механической энергии в отсутствие сил трения», «Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. Удельная теплоемкость», «Кинетическая и потенциальная энергия» (36,46 %).

Среди выпускников, получивших отметку «3» недостаточно усвоенными оказались умения:

– решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) (2,62 %);

– решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (21,42 %).

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по физике в Московской области проводится на основе данных основного периода 2023 года. Для сравнения результатов используются данные 2022 года.

Рассмотрим примеры заданий из вариантов КИМ ОГЭ 2023 года по физике в Московской области и прокомментируем результаты их выполнения, допущенные типичные ошибки, возможные причины и пути устранения.

Анализ заданий первой части показал, что при выполнении заданий 6, 9 обучающиеся набрали наименьшее количество баллов.

Задание 6.

Проверяет умение вычислять значение величины при анализе механических явлений с использованием законов и формул. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических). Это задание базового уровня сложности. Результаты выполнения задания 6 представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Результаты выполнения задания 6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	1/1.2, 1.3	Б	54,5	10	34,56	59,73	71,28

Разделы физики «Механические явления» является наиболее простым для понимания обучающимися, низкий результат выполнения данного задания объясняется тем, что в задании в двух вариантах проверялся самый сложный элемент содержания по теме «Гидростатическое давление». Причина – слабая подготовка по данной теме.

Задание 9.

Проверяет умение вычислять значение величины при анализе электромагнитных явлений с использованием законов и формул. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (электромагнитных). Это задание базового уровня сложности. Результаты выполнения задания 9 представлены в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Результаты выполнения задания 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	3/1.2, 1.3	Б	66	8,18	41,85	72,59	86,02

Задание 17.

Проверяет умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Коды проверяемых элементов содержания: 1–3 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Приобретение опыта применения научных

методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений. Это задание высокого уровня сложности. В 2022 году экспериментальное задание дополнилось новым типом: исследование зависимостей между величинами, что усложняет выполнение задания 17, поскольку при выполнении задания данного типа обучающемуся необходимо выполнить 6 измерений, а при выполнении задания первого типа только 2.

На основе этого можно сравнить итоги выполнения задания на примерах отдельных наиболее успешно выполненных вариантов в зависимости от типа задания. На основании таблицы можно сделать вывод, что задания на косвенные измерения выполнены более успешно по сравнению с заданиями на исследование.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Результаты выполнения задания 17 в зависимости от типа представлены в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения задания 17 в зависимости от типа

Номер задания в КИМ	Тип задания	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Исследование зависимостей	В	32,48	0	3,17	28,18	68,63
			19,8	0	9,62	15,38	39,22
			12,04	0	0	12,5	77,78
	Косвенные измерения	В	29,65	0	4,24	21,53	65,92
			24,79	0,6	8,3	26,77	58,75
			34,62	1,15	9,19	34,63	68,03
			42,67	0	16,37	41,38	75,47

Результаты выполнения задания 17 представлены в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Результаты выполнения задания 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	1-3/2	В	29,56	0,61	7,76	27,36	64,44

В задании 17 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам: 1) схема или рисунок экспериментальной установки; 2) прямые измерения с учетом погрешности, указанной в задании; 3) правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) вывод из полученных измерений или получение искомого результата. Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ. Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием используемых приборов. Это делает специалист в аудитории. При подготовке обучающихся следует обращать внимание на верное выполнение всех структурных единиц ответа выпускника.

При оценивании экспертами работ обучающихся было выявлено, что некоторые обучающиеся не имеют необходимого навыка работы с измерительными приборами, зачастую не понимают, что такое погрешность измерения и как верно записать прямое измерение с учетом абсолютной погрешности. Еще одной важной проблемой при выполнении задания 17 является то, что приборы, которые аттестуемым предлагают в ППЭ не всегда соответствуют требованиям к приборам, описанным в спецификации, в силу этого значения, получаемые при прямых измерениях иногда не соответствуют реальным значениям.

Задание 20.

Работа с текстами физического содержания. Задание проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Коды проверяемых элементов содержания: 1–4 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления, Квантовые явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики.

Результаты выполнения задания 20 представлены в таблице 9.

Результаты выполнения задания 20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	1-4/4	П	40,23	3,64	19,35	41,17	67,35

Для успешного выполнения задания обучающемуся необходимо правильно прочитать, понять смысл текста и задания, вычлнить главное в тексте и только потом отвечать на поставленные вопросы, правильно рассуждать и ход своих рассуждений грамотно выразить в развернутом ответе. Средний процент выполнения задания повышенного уровня – 40,23 % свидетельствует о том, что данное умение сформировано на недостаточном уровне.

Задания 21, 22.

Проверяют умение объяснять физические процессы и свойства тел. Коды проверяемых элементов содержания: 1–3 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: Формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики.

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос – умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания представленного в задании явления. Для задания повышенного уровня сложности процент выполнения заданий – 23,39 % – 42,41 %. Таким образом компетентность естественно-научной грамотности: умение научно объяснять явления сформирована на низком уровне.

Результаты выполнения заданий 21 и 22 представлены в таблице 10.

Т а б л и ц а 10

Результаты выполнения задания 21, 22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	1-3/1.4	П	23,39	4,55	8,15	19,33	53,37
22	1-3/1.4	П	42,41	8,64	24,54	41,91	68,73

Задания 24, 25.

Проверяют умение решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Коды проверяемых элементов содержания: 1–3 (Механические явления, Тепловые явления, Электромагнитные явления). Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики.

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить, как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ; в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна. Это связано не с плохим усвоением элементов содержания, что показали результаты выполнения заданий первой части, а с плохим умением применять освоенные знания для решения нестандартных задач – задач высокой сложности. Результаты выполнения задания 21–23 представлены в таблице 11.

Т а б л и ц а 11

Результаты выполнения задания 21, 22, 23

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	59,07	2,42	21,48	65,29	97,04
24	29,13	0	1,51	20,96	84,91
25	36,49	0,3	3,73	33,26	88,18

При подготовке обучающихся к выполнению заданий повышенной и высокой сложности на дополнительных занятиях по физике следует проводить предварительный анализ качественных и расчетных задач, выявляя раздел физики, основные законы, необходимые и достаточные для решения данной задачи, далее необходимо применить законы физики, выполнить необходимые математические преобразования (обязательная подстановка числовых значений, математические преобразования, вычисление искомой физической величины, причем решение задачи

можно проводить по частям), обязательно следует записать ответ с единицей измерения искомой физической величины. При оформлении расчетных задач необходимо также верно записать условие задачи и обязательно константы с единицами измерения, которые используются при решении.

Рассмотрим процент выполнения заданий по региону в группах, получивших различные отметки.

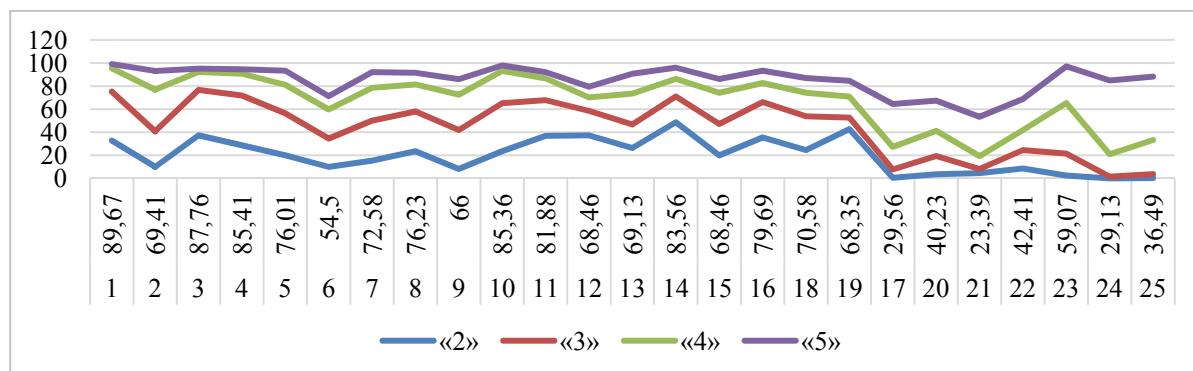
Группа обучающихся, получивших отметку «5» успешно выполнила все задания за исключением задания 17 (64,44 %) и 21 (53,37 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «4» успешно выполнила задания первой части, задания второй части выполнены в среднем менее, чем на 35,6 %, 17 (27,36 %), 20 (41,17 %), 21 (19,33 %), 22 (41,91 %), 24 (20,96 %), 25 (33,26 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «3» наиболее успешно выполнила задания с 1 по 5, 7, 8, с 10 по 19, далее график заметно убывает, самый низкий результат показали выполнение заданий с 17 по 25: 17 (7,76 %), 20 (19,35 %), 21 (8,15 %), 22 (24,54 %), 23 (21,48 %), 24 (1,51 %), 25 (3,73 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «2» не справилась ни с одним заданием на требуемом уровне.

Процент выполнения заданий в группах, получивших различные отметки, отображен на рисунке 11.



Р и с у н о к 11. Распределение баллов за задания по количеству участников в %

В образовательных учреждениях Московской области по данным мониторинга чаще всего используются:

– Перышкин А.В., Гутник Е.М., УМК «Физика» Перышкина А.В. и др. для 7–9 классов. – М.: ООО «Дрофа», 2019, (84,4 %);

– Пурышева Н.С., Важеевская Н.Е., Физика – М.: ООО «ДРОФА», (5,7%);

– Белага В.В., Панебратцев Ю.А., Ломаченков И.А., УМК «Сферы». – М.: Изд-во «Просвещение», 2020, (2,9 %);

– Генденштейн Л. Э., УМК «Физика» авторского коллектива под рук. Л.Э. Генденштейна, 7-9 классы. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019, (1,6 %);

– Грачев А.В., Погожев В.А., Селиверстов А.В., Физика. – М.: ООО ИЦ «ВЕНТАНА-ГРАФ», (1,7 %).

Использование всех указанных УМК позволяет обеспечить качественную подготовку по предмету. Для подготовки к экзамену можно порекомендовать использование дополнительных печатных изданий и Интернет-ресурсов, которые помогут систематизировать и обобщить знания и умения обучающихся. Хорошо зарекомендовали себя и часто используются учителями Московской области задания из Открытого банка заданий ФИПИ; задания по формированию естественно-научной грамотности, опубликованные на сайте ФИПИ; материалы образовательного портала «Решу ОГЭ» и учебные пособия, содержащие типовые задания и тренировочные варианты ОГЭ, подготовленные и рекомендованные разработчиками КИМ ОГЭ.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

При выполнении ОГЭ по физике в 2023 году выпускники основной школы могли получить более низкие результаты из-за недостаточной сформированности метапредметных компетенций при выполнении следующих заданий:

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) базовые логические действия:

– выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

– устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Представлены в КИМ заданиями 6 и 9 в виде физических расчетных задач, процент выполнения 54,5 % и 66 % соответственно, чтобы решить физическую задачу необходимо проанализировать условие задачи, понять, какое явление описано и какие законы, и формулы нужно применить, чтобы вычислить значение физической величины.

2) Базовые исследовательские действия:

– проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

– оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Представлены в КИМ заданием 17 в виде экспериментального задания, в котором необходимо выполнить косвенные измерения или установить зависимость одной физической величины от другой, процент выполнения – 29,56 %. Данные о выполнении этого задания свидетельствуют о низком качестве прохождения практической части курса физики и о недопустимо низком уровне освоения навыков проведения лабораторных работ на уроках физики. Основные ошибки при выполнении такого задания: неверно выполнены прямые измерения; не указаны единицы измерения измеренных или искомой физической величины, или они указаны с ошибкой; допущена ошибка при вычислении искомой величины в следствии отсутствия перевода единиц измерения прямых измерений; неверно записаны или отсутствует запись абсолютной погрешности прямых измерений. Причиной выполнения экспериментального задания на недостаточном уровне могут быть: отсутствие или недостаточность устойчивого навыка самостоятельного планирования и проведения эксперимента с выбором необходимого оборудования, практики выполнения экспериментальных заданий с оформлением результатов, навыка чтения текста задания, где четко указаны погрешности физических величин, которые необходимо указать при записи результатов прямых измерений, так как при отсутствии записи прямых измерений с указанием абсолютной погрешности за выполнение задания 17 экспертом выставляется 0 баллов.

3) Работа с информацией:

– навык смыслового чтения помогает правильно выполнить всю экзаменационную работу по физике, так как каждом задании необходимо правильно прочитать, понять смысл задания, вычленив главное в тексте и только потом отвечать на поставленные вопросы, считая, что с не со всеми заданиями экзаменационной работы учащиеся справились успешно, можно говорить о том, что данное умение сформировано не на достаточном уровне;

– применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации.

Представлены в КИМ заданиями 19 и 20, работа с текстами физического содержания, выполнены на 68,35 % и 40,23 % соответственно. Задание 19 выполнено выше требуемого уровня, задание 20 ниже требуемого уровня. Навык смыслового чтения необходим при выполнении качественного задания 20, в котором для правильного ответа на вопрос необходимо прочитать и проанализировать текст физического содержания, с этим заданием не справилась большая часть участников экзамена (59,77 %). Причина низкой решаемости может быть объяснена отсутствием или недостаточностью сформированного умения смыслового чтения, неспособность понять и проанализировать текст, чтобы на основании этого сделать соответствующее заключение при формулировании ответа на поставленный вопрос. Помимо этого, можно указать и слабую сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы умения из тех, что указаны выше, поскольку оно определяет также способность формулировать логические рассуждения и умозаключения. Именно это требуется при выполнении качественных заданий 20, 21 и 22, когда необходимо привести достаточное и непротиворечивое обоснование своего ответа. С 21 и 22 заданиями не справились, соответственно, 76,61 % и 57,59 % участников экзамена.

Такой низкий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что в образовательном процессе при освоении курса физики в основной школе недостаточно внимания уделяется решению качественных задач. Основные ошибки при выполнении такого задания: обучающиеся испытывают серьезные трудности в полном описании явления или процесса из окружающей жизни, также не сформирован навык выстраивания логической взаимосвязи (в решении такого типа задач необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств). Ответ на такой тип задания должен содержать два обязательных элемента: представлен правильный ответ на вопрос, и приведено достаточное обоснование, не содержащее ошибок. Чаще всего в работах, обучающихся представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным или не содержит корректное указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу, либо дано обоснование, содержащее корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно несформулирован.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в целом, отражается при выполнении расчетных заданий 23, 24 и 25, где требуется работа с графиками, символами и моделями физических явлений, представленных в виде физических законов. С этими заданиями не справились, соответственно, 40,93 %, 70,87 % и 63,51 % участников экзамена. В частности, достаточно характерной проблемой, отражающей несформированность данного умения, является неспособность преобразовать информацию, представленную на графике или в таблице в задании 23 в символьную и числовую форму. А также неспособность представить решение этих расчетных заданий в символьной форме, когда учащиеся вместо оперирования формулами представляют решение в числовом или текстовом виде. Основные ошибки при решении: неверно записаны законы и формулы, которые используются в решении задачи; ошибки в математических преобразованиях при записи выражения; неверно произведен расчет.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:

1) общение:

– выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Главным образом, это отражается при выполнении заданий развернутой части.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:

1) самоорганизация:

– самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;

– 2) самоконтроль:

– владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

– учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

– оценивать соответствие результата цели и условиям.

Главным образом овладение универсальными учебными коммуникативными действиями и учебными регулятивными отражается при выполнении заданий развернутой части 17–25.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Результаты ОГЭ по физике, полученные в 2023 году, позволяют сделать вывод, что курс физики основной школы на базовом уровне освоен в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

– распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;

– различие словесной формулировки и математического выражения закона, формулы, связывающих данную физическую величину с другими величинами;

– вычисление значения величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

– описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

По всем заданиям базового уровня, за исключением учебно-практических заданий 2, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 18 и 19, процент успешности выполнения находится в требуемом диапазоне (более 50 %), поэтому усвоение соответствующих элементов содержания, умений и видов деятельности следует считать достаточным по всем заданиям базового уровня. Высокие результаты (решаемость более 75 %) получены по заданиям 1, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 13 на использование понятийного аппарата курса физики, по заданию 16 на методологические умения.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

– многие учащиеся при подготовке к экзамену акцентируют внимание на подготовку к выполнению первой части экзаменационной работы, не уделяя достаточного внимания на подготовку к выполнению заданий с развернутым ответом или к выполнению практической части;

– раздел «Механические явления» учащимися усвоен существенно лучше, чем раздел «Электромагнитные явления» (если сравнивать результаты выполнения заданий, проверяющих одинаковые виды деятельности и одинаковые по сложности, но сконструированных на содержании разных разделов);

– у многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (экспериментальное задание и задачи с практическим содержанием);

– недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений (с учетом погрешности измерений), обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям.

Несмотря на достаточный уровень усвоения основных элементов содержания выпускниками Московской области на базовом уровне результаты ОГЭ в 2023 году показывают наличие проблемных зон по ряду умений и навыков. Наибольшую сложность в выполнении у выпускников основной школы вызвали практико-ориентированные задания 17 (выполнение 29,56 %), 21 (23,39 %), 24 (29,13 %) и 25 (36,49 %). Это свидетельствует, в первую очередь, о недостаточном уровне сформированности метапредметных умений (организации учебной деятельности, постановки целей, планирования, самоконтроля и оценки результатов своей деятельности), о проблемах комплексного применения предметных умений – уметь решать комплексные задачи.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибках обучающихся субъекта Российской Федерации.

В 2023 году произошло повышение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности: 24 и 25 задания. Это говорит о повышении эффективности в работе с обучающимися, мотивированными на изучение предмета физика. Однако процент выполнения не является высоким. Серьезной проблемой, существенно влияющей на результат по этой группе заданий, является несформированность умения применения законов физики в нестандартной ситуации для решения комплексных задач, а также навыков правильного оформления заданий с развернутым ответом: недостаточность обоснований, ошибки в математических преобразованиях.

Прочие выводы.

На основании анализа решенных выпускниками вариантов КИМ можно сделать вывод, что во всех частях экзаменационной работы выпускники успешно справлялись с заданиями, в которых необходимо было воспроизвести информацию, и затруднялись в заданиях, где необходимо было применить знания. Типичными оказались следующие затруднения выпускников:

- в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить, как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ;
- в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос: умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания изучаемого явления;
- в оформлении и выполнении экспериментального задания: четкое исполнение задания, состоящего, как правило, из 3-4 пунктов;
- в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна; это относится к расчетным задачам.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволяет выявить причины затруднений:

- слабая сформированность навыков смыслового чтения и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учителям, методическим объединениям учителей:


- уделять на уроках физики внимание не только решению простейших заданий и отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения более сложных комплексных задач, требующих знания нескольких тем;
- регулярно осуществлять повторение по темам учебного курса, вызывающим наибольшее затруднение у обучающихся в целом, создавая индивидуальные образовательные маршруты. Как правило, для выпускников 9-х классов это темы «Электромагнитные явления», «Квантовые явления», 2023 год выявил еще один проблемный элемент содержания «Гидростатическое давление»;
- систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ВПР, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. Особое внимание следует уделять экспериментальным заданиям;
- совершенствовать навыки работы обучающихся по поиску, анализу и применению информации с физическим содержанием для правильной оценки и объяснения явлений природы и происходящих в ней процессов;
- организовать дополнительные консультации для учащихся, обратив особое внимание на усвоение основополагающих понятий, законов и явлений курса физики;
- организовывать самостоятельную работу обучающихся на уроках физики и во внеурочной деятельности с использованием разнообразных источников информации;
- уделять внимание работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний, совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;
- для развития смыслового чтения на уроках физики желательно использовать тексты, не адаптированные для учебной деятельности, при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т.д.;
- при решении задач графическим способом, а также заданий, включающих графические данные (рисунки, схемы, таблицы, графики) происходит развитие математической грамотности, предполагающей использование умений формулировать ситуацию на языке математики;
- для развития финансовой грамотности на уроках физики необходимо включать задания на расчет энергетических потерь, затрат при бытовом и промышленном использовании различных видов энергии. При рассмотрении физических характеристик различных видов двигателей следует анализировать способы изменения их КПД, финансовых затрат на используемые виды топлива;
- рекомендуется систематически включать в число самостоятельных заданий для учащихся подготовку сообщений о деятельности ученых-физиков, международном сотрудничестве в решении глобальных проблем (экологических, ресурсных, ядерной безопасности). Предлагаемые для решения качественные задачи необходимо дополнить вопросами, направленными на развитие креативного мышления. Они должны включать выдвижение технических решений, их уточнение, отбор креативных идей, оценку их сильных и слабых сторон: «предложите возможные варианты...», «оцените...», «как изменится...», «разработайте...» и т. д.;

– при проведении лабораторных и практических работ и опытов следует предлагать учащимся самостоятельно определять цель проведения работы, выдвигать гипотезы, планировать основные этапы проведения работы или опыта, анализировать полученные результаты, представлять их в различной форме (текста, таблицы, графика). Особое внимание следует уделить записи прямых измерений с учетом погрешности.

Ниже в таблице 12 приведены рекомендации по заданиям контрольных измерительных материалов, в которых описаны основные требования к оформлению ответов обучающихся. Эти рекомендации можно учитывать при решении различных типов заданий на уроках физики.

Т а б л и ц а 1 2

Рекомендации специалистам при оформлении заданий КИМ по физике

№ задания	Примерное содержание задания или используемые элементы	Рекомендации
17	<p>17) Используя штатив с муфтой и лапкой, пружину, динамометр с пределом измерения 5 Н, линейку и набор из трёх грузов по 100 г каждый, соберите экспериментальную установку для исследования зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени растяжения пружины. Определите растяжение пружины, подвешивая к ней поочерёдно один, два и три груза. Для определения веса грузов воспользуйтесь динамометром. Абсолютную погрешность измерения растяжения пружины с помощью линейки принять равной ± 2 мм, абсолютную погрешность измерения силы с помощью динамометра принять равной $\pm 0,1$ Н.</p> <p>В бланке ответов: 1) сделайте рисунок экспериментальной установки; 2) с учётом абсолютной погрешности укажите результаты измерения веса грузов и удлинения пружины для трёх случаев в виде таблицы (или графика); 3) сформулируйте вывод о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени растяжения пружины.</p>	<p>В задании 17 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам: 1) схема или рисунок экспериментальной установки; 2) прямые измерения представленные в виде таблицы или без нее с учетом погрешности, указанной в условии задания; 3) правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) вывод из полученных измерений или получение искомого результата. Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ. Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием используемых приборов. Это делает специалист в аудитории.</p>
20	<p>20) В исторически первом приборе Эдисона для записи и воспроизведения звука (см. рисунок) звуковая дорожка размещалась по цилиндрической спирали на сменном вращающемся барабане (полом цилиндра). Звук записывался в форме дорожки, глубина которой была пропорциональна громкости звука. А что меняется в профиле звуковой дорожки в случае увеличения громкости звука при использовании дискового фонографа, рассмотренного в тексте? Ответ поясните.</p>  <p>Фонограф Эдисона</p>	<p>Это задание первого типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 1 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл.</p>
21	<p>Теплее или холоднее воздуха кажется Вам вода, когда, искупавшись в жаркий день, Вы выходите из неё? Ответ поясните.</p>	<p>Это задание второго типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 0 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл.</p>
24	<p>24) Шар массой 2 кг, движущийся со скоростью $4 \frac{m}{c}$, соударяется с шаром массой 3 кг, движущимся ему навстречу по той же прямой со скоростью $2 \frac{m}{c}$. После удара шары движутся вместе. Определите, какое количество теплоты выделилось в результате соударения.</p>	<p>Обращаем внимание педагогов: Задачи 24 и 25, как правило, носят комбинированный характер, т. е. для их решения необходимо воспользоваться знаниями нескольких тем или разделов курса физики.</p>
25	<p>25) В электропечи полностью расплавили слиток стали массой 1 т за 2,3 ч. Какова мощность электропечи, если известно, что до начала плавления сталь необходимо было нагреть на 1500 °С? Потери энергии пренебречь.</p>	<p>В обобщенных критериях курсивом выделены ключевые слова для каждого балла, на которые обращают внимание эксперты при оценивании работ аттестуемых. На три балла, например, в большинстве задач эксперты отмечают в каждом решении, аттестуемого 4 основных элемента – условие, правильно записанные законы и формулы, верные математические преобразования, правильный ответ</p>

Муниципальным органам управления образованием:

– осуществлять тьюторскую поддержку учителей физики в рамках подготовки к ГИА в формате ОГЭ и ГВЭ-9;

- сформировать или поддерживать практику организации регулярных теоретических семинаров для учителей физики в рамках окружных методических объединений по наиболее сложным вопросам с целью повышения уровня преподавания физики;
- осуществлять контроль качества выполнения практической составляющей программы по физике (не только количество, но и качество выполнения лабораторных работ) с привлечением дополнительных заданий к работе: постройте график, исследуйте зависимость, докажите на практике;
- с целью качественного прохождения практической части программы возможно организовать элективные курсы и факультативные занятия на базе ресурсных центров.

Прочие рекомендации:

С целью формирования метапредметных результатов у учащихся, включать в содержание уроков физики специальные дополнительные задания или применять педагогические различные приемы организации деятельности, которые будут способствовать данному процессу.

Работа с текстами должна быть направлена на формирование четырех групп умений: поиск информации (формулировка информационного запроса, использование различных типов справочных ресурсов в зависимости от характера запрашиваемой информации); понимание и преобразование текстовой информации (выделять явно заданную в тексте информацию, понимать смысл использованных в тексте терминов, выделять главную мысль текста или его частей, делать выводы: обобщать факты и т.п., содержащиеся в тексте, преобразовывать текстовую информацию: излагать содержание текста в виде плана, схемы, таблицы, тезисов); интерпретация текстовой информации и применение информации (выводить из содержания текста те зависимости и соотношения, которые не раскрыты в нем в явном виде, применять информацию из текста: отвечать на вопросы, требующие применения информации из текста в измененной ситуации; применять информацию из текста и имеющийся запас знаний при решении учебно-практической задачи); критический анализ информации.

Метапредметные результаты, связанные с пониманием физического опыта, эксперимента или исследования формируются в процессе изучения различных исторических опытов, проведения демонстрационных опытов учителем и, самое главное, в процессе реализации практической части курса физики – проведение ученических наблюдений, измерений и исследований в рамках изучения нового материала или в рамках лабораторных работ при закреплении изученного материала.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Учителям, методическим объединениям учителей.

Использование дифференцированного подхода позволяет подойти к развитию каждого ученика индивидуально. Это могут быть:

- дифференциация на зачетных занятиях. На зачеты даются вопросы разного уровня – на «3», на «4», на «5», и ученик выбирает вопросы своего уровня. Контрольные работы даются тоже разного уровня (очень удобны сборники задач Л.А. Кирик «Самостоятельные и контрольные работы»);
- дифференциация на семинарских занятиях базируется на материалах предыдущего урока (вводной лекции) и посвящается отработке знаний. Дифференциация достигается выдачей двух заданий разной степени сложности – программ А и Б;
- дифференцированное обучение на уроке в группах. Класс делится на группы в одной равные по знаниям, в другой разных уровнях. Каждая группа решает задачи, соответствующие ее возможностям. Составление индивидуализированных заданий. Индивидуальные (групповые) задания средство вовлечения в учебную работу всех учащихся;
- проектная деятельность позволяет вовлечь в учебную работу всех учащихся, стимулируя учащихся к творческой деятельности, способствует возникновению и развитию активного взаимодействия между учителем, его учениками и средствами информационных технологий.

В образовательной деятельности инициировать включение обучающихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися, эффективно владеющими навыками анализа физических задач. Осуществить дифференцированный подход к планированию образовательной деятельности по физике для обучающихся с повышенными образовательными потребностями.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с низким и недостаточным уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач базового уровня сложности.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с высоким уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности.

В образовательной деятельности при работе с обучающимися различного уровня подготовленности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности, анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

Администрациям образовательных организаций:

- реализовывать принципы дифференцированного обучения при организации обучения на уровне ООО: организация в лицеях и гимназиях классов физико-математического профиля, где физика является одним из

профильных предметов и на ее изучение выделяется большее количество учебных часов. В общеобразовательных классах, где физика изучается на базовом уровне, предоставлять возможность выбора курсов внеурочной деятельности по физике обучающимся, планирующим в перспективе сдать экзамен по данному предмету;

– обновить оснащение образовательных организаций соответствующим оборудованием, необходимым для полноценного обучения физике, в том числе для подготовки к ОГЭ по предмету (комплекты для проведения лабораторного эксперимента, мультимедийное, демонстрационное оборудование, обновление комплекта методического обеспечения).

Муниципальным органам управления образованием.

Сформировать или поддерживать практику организации регулярных теоретических и практических семинаров для учителей физики в рамках окружных методических объединений по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, с целью повышения уровня преподавания физики. При проведении семинаров уделять внимание вопросам, связанным с повышением качества выполнения практической составляющей программы по физике.

Прочие рекомендации.

С целью повышения качества образования школьников учителям в предстоящем учебном году рекомендуется:

– уделять на уроках физики внимание не только решению простейших заданий и отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения более сложных комплексных задач, требующих знания нескольких тем;

– регулярно осуществлять повторение по темам учебного курса, вызывающим наибольшее затруднение у обучающихся в целом, создавая индивидуальные образовательные маршруты;

– систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ВПР, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий;

– для развития читательской компетенции на уроках физики желательно использовать тексты, не адаптированные для учебной деятельности, при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т. д.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ХИМИИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ХИМИИ В 2023 ГОДУ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Результаты экзамена могут быть использованы при приёме учащихся в профильные классы средней школы, при приеме в учреждения начального и среднего профессионального образования.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020)).

В качестве документов, регламентирующих разработку контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена в 2023 году по предмету, были использованы:

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки, обучающихся для проведения основного государственного экзамена по химии;
- спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по химии;
- демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по химии.

Указанные документы размещены на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

Особенностью данной формы итоговой аттестации является объективность и открытость процесса обработки и оценивания результатов выполнения заданий экзаменационной работы. Проверка правильности решения и оценивания результатов осуществлялась с помощью программного обеспечения и независимой экспертной комиссии.

Основным принципом определения объема содержания, на проверку усвоения которого должны быть ориентированы КИМ, являлось соответствие их содержания объему учебного времени, отводимого на изучение химии в основной школе. При отборе содержания и определении уровня его предъявления в заданиях КИМ были учтены значимость материала для общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по химии, а также его востребованность при изучении систематического курса химии 10–11-х классов, а, следовательно, и для успешной сдачи ЕГЭ.

Содержание заданий разработано по основным темам курса химии, объединённым в шесть содержательных блоков: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Преимственность модели ОГЭ 2023 г. с КИМ ЕГЭ по химии проявляется как в содержательной, так и в деятельностной составляющей экзаменационной модели. Это стало возможным, прежде всего, благодаря использованию форм и формулировок заданий, аналогичных моделям заданий ЕГЭ. Так, для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в систематическом курсе химии основной школы, предлагаются задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации.

В КИМ ОГЭ по химии также включены задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций.

Так же, как и в варианте ЕГЭ, большое внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям КИМ

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40	Тип заданий
Часть 1	19	24	60	С кратким ответом
Часть 2	5	16	40	С развёрнутым ответом
Итого	24	40	100	

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При определении количества заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков/линий, учитывался, прежде всего, занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, был принят во внимание тот факт, что в системе подготовки обучающихся основной школы наибольший объём знаний, определяющих уровень их подготовки, относится к таким содержательным блокам, как «Многообразие химических реакций» и «Многообразие веществ». По этой причине суммарная доля заданий (от общего количества всех заданий), проверяющих усвоение их содержания, составила 30 % по каждому из разделов. Значительная доля заданий, включённых в вариант, относится также к разделу «Экспериментальная химия».

Распределение заданий по содержательным разделам отражает таблица 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий по содержательным

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
1	«Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	2	2	5
2	«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	3	4	10
3	«Строение вещества»	2	2	5
4	«Многообразие химических реакций»	6	9	22,5
5	«Многообразие веществ»	6	14	35
6	«Экспериментальная химия»	5	9	22,5
	Итого	24	40	100

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО УРОВНЯМ СЛОЖНОСТИ

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35
Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
Итого	24	40	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Рекомендуемое время на выполнение заданий части 1 – 60 минут (1 час), а на выполнение заданий части 2 – 90 минут (1 час 30 минут).

К выполнению задания 24 участник может приступать после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжать выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ЦЕЛОМ

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18, 19 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Один балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Проверка выполнения заданий 20–23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла.

Оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории двумя членами предметной комиссии (экспертами), оценивающими выполнение лабораторных работ, независимо друг от друга. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2. Результаты оценивания выполнения задания 24 вносятся в отдельную ведомость и не доводятся до сведения участника в день экзамена.

КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2 ГОДА ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ) ПО КАТЕГОРИЯМ

Т а б л и ц а 4

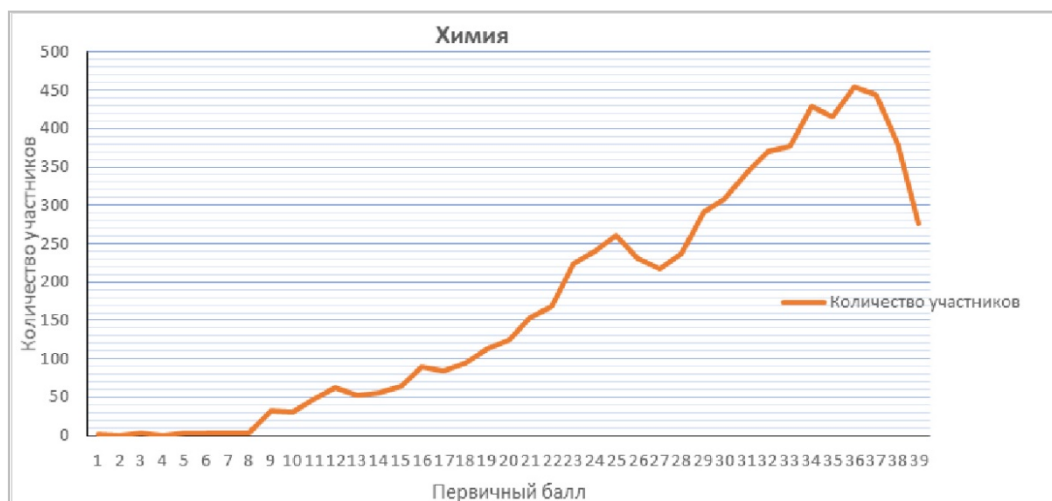
Количество участников ОГЭ по химии

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	4314	67,43	4468	66,76
2	Обучающиеся лицеев	776	12,13	898	13,42
3	Обучающиеся гимназий	1084	16,94	1130	16,88
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья	14	0,22	15	0,22
6	Иное	224	3,50	197	2,94

Количество участников ОГЭ по химии в 2023 году представлено в таблице 4. В целом, количество участников увеличилось по всем категориям ОО по сравнению с 2022 годом. Так, среди обучающихся СОШ на 154 человека, обучающихся лицеев – на 122 человека, обучающихся гимназий – на 46 человек, участников с ограниченными возможностями стало на 1 больше.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году.



Р и с у н о к 1. Распределение первичных баллов участников ОГЭ

Т а б л и ц а 5

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	41	0,64	23	0,34
«3»	1066	16,66	729	10,89
«4»	2089	32,65	2147	32,08
«5»	3202	50,05	3794	56,69

Т а б л и ц а 6

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Балашиха городской округ	464	7	1,51	54	11,64	166	35,78	237	51,07
2	Бронницы городской округ	47	0	0,00	6	12,77	14	29,79	27	57,44
3	Волоколамский городской округ	36	0	0,00	4	11,11	13	36,11	19	52,78
4	Воскресенск городской округ	103	0	0,00	5	4,85	31	30,10	67	65,05
5	Дзержинский городской округ	19	0	0,00	3	15,79	7	36,84	9	47,37
6	Дмитровский городской округ	135	0	0,00	16	11,85	47	34,81	72	53,34
7	Долгопрудный городской округ	154	0	0,00	14	9,09	44	28,57	96	62,34
8	Домодедово городской округ	149	1	0,67	9	6,04	64	42,95	75	50,34
9	Дубна городской округ	61	0	0,00	4	6,56	11	18,03	46	75,41
10	Егорьевск городской округ	69	0	0,00	13	18,84	19	27,54	37	53,62
11	Жуковский городской округ	122	1	0,82	11	9,02	24	19,67	86	70,49
12	Зарайск городской округ	35	0	0,00	3	8,57	12	34,29	20	57,14

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13	Истра городской округ	158	0	0,00	15	9,49	53	33,54	90	56,97
14	Кашира городской округ	16	0	0,00	0	0,00	5	31,25	11	68,75
15	Клин городской округ	94	1	1,06	17	18,09	35	37,23	41	43,62
16	Городской округ Коломна	173	0	0,00	14	8,09	52	30,06	107	61,85
17	Королев городской округ	190	0	0,00	16	8,42	50	26,32	124	65,26
18	Котельники городской округ	13	0	0,00	1	7,69	8	61,54	4	30,77
19	Красногорск городской округ	280	3	1,07	33	11,79	85	30,36	159	56,78
20	Краснознаменск городской округ	45	0	0,00	0	0,00	10	22,22	35	77,78
21	Ленинский городской округ	203	2	0,99	26	12,81	73	35,96	102	50,24
22	Лобня городской округ	71	0	0,00	5	7,04	24	33,80	42	59,16
23	Лосино-Петровский городской округ	33	0	0,00	1	3,03	9	27,27	23	69,70
24	Лотошино городской округ	5	0	0,00	1	20,00	1	20,00	3	60,00
25	Луховицы городской округ	42	0	0,00	3	7,14	15	35,71	24	57,15
26	Лыткарино городской округ	51	0	0,00	6	11,76	17	33,33	28	54,91
27	Люберцы городской округ	332	2	0,60	40	12,05	125	37,65	165	49,70
28	Можайский городской округ	33	0	0,00	7	21,21	8	24,24	18	54,55
29	Мытищи городской округ	267	1	0,37	32	11,99	88	32,96	146	54,68
30	Наро-Фоминский городской округ	158	1	0,63	28	17,72	65	41,14	64	40,51
31	Богородский городской округ	150	0	0,00	13	8,67	47	31,33	90	60,00
32	Одинцовский городской округ	389	0	0,00	41	10,54	119	30,59	229	58,87
33	Орехово-Зуевский городской округ	116	0	0,00	3	2,59	24	20,69	89	76,72
34	Павловский Посад городской округ	51	0	0,00	4	7,84	21	41,18	26	50,98
35	Подольск городской округ	364	1	0,27	35	9,62	115	31,59	213	58,52
36	Протвино городской округ	31	1	3,23	1	3,23	8	25,81	21	67,73
37	Городской округ Пушкинский	231	0	0,00	28	12,12	92	39,83	111	48,05
38	Пушино городской округ	21	1	4,76	3	14,29	6	28,57	11	52,38
39	Раменский городской округ	217	0	0,00	16	7,37	67	30,88	134	61,75
40	Реутов городской округ	82	0	0,00	11	13,41	20	24,39	51	62,20
41	Рузский городской округ	46	0	0,00	9	19,57	14	30,43	23	50,00
42	Сергиево-Посадский городской округ	184	0	0,00	21	11,41	58	31,52	105	57,07
43	Серебряные Пруды городской округ	11	0	0,00	0	0,00	6	54,55	5	45,45

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
44	Серпухов городской округ	137	0	0,00	11	8,03	37	27,01	89	64,96
45	Солнечногорск городской округ	87	0	0,00	9	10,34	25	28,74	53	60,92
46	Ступино городской округ	96	0	0,00	11	11,46	25	26,04	60	62,50
47	Талдомский городской округ	36	0	0,00	9	25,00	12	33,33	15	41,67
48	Фрязино городской округ	47	1	2,13	6	12,77	15	31,91	25	53,19
49	Химки городской округ	262	0	0,00	40	15,27	79	30,15	143	54,58
50	Черноголовка городской округ	28	0	0,00	4	14,29	5	17,86	19	67,85
51	Чехов городской округ	120	0	0,00	25	20,83	32	26,67	63	52,50
52	Шатура городской округ	62	0	0,00	5	8,06	22	35,48	35	56,46
53	Шаховская городской округ	17	0	0,00	2	11,76	9	52,94	6	35,30
54	Щёлково городской округ	168	0	0,00	20	11,90	64	38,10	84	50,00
55	Электрогорск городской округ	17	0	0,00	1	5,88	2	11,76	14	82,36
56	Электросталь городской округ	119	0	0,00	12	10,08	36	30,25	71	59,67
57	Власиха ЗАТО городской округ	36	0	0,00	0	0,00	11	30,56	25	69,44
58	Восход ЗАТО городской округ	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
59	Звёздный городок ЗАТО городской округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
60	Молодёжный ЗАТО городской округ	7	0	0,00	1	14,29	0	0,00	6	85,71

Т а б л и ц а 7

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,38	12,15	33,50	53,97	87,47	99,62
2	Обучающиеся лицеев	0,22	7,02	26,06	66,70	92,76	99,78
3	Обучающиеся гимназий	0,27	9,02	30,53	60,18	90,71	99,73
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья	6,67	13,33	26,67	53,33	80,00	93,33
6	Иное	0,51	10,66	36,04	52,79	88,83	99,49

Контингент экзаменуемых представлен выпускниками образовательных учреждений разных типов: гимназий, лицеев, основных общеобразовательных школ; самый большой процент составляют учащиеся СОШ. Уровень обученности высокий у обучающихся лицеев (99,78 %), у обучающихся лицеев (99,73 %), обучающихся СОШ (99,62 %), качество знаний выше 85 %: у обучающихся лицеев (92,76 %), у обучающихся лицеев (90,71 %), обучающихся СОШ (87,47 %).

Самое большое число сдающих было в городском округе Балашиха (464 человека), в Одинцовском городском округе (389 человек), в городском округе Подольск (364 человека), в городском округе Люберцы (332 человека), в городском округе Красногорск (280 человек), в городском округе Мытищи (267 человек), в городском округе Химки

(263 человека), в Раменском городском округе (217 человек); в городском округе Пушкинский (231 человек), в Ленинском городском округе (203 человека).

Сравнение результатов ОГЭ 2023 г. с результатами ОГЭ 2022 г. показывает положительную динамику качества знаний и уровня обученности учащихся в ОО.

По сравнению с 2022 годом количество учащихся, получивших «2» и «3» в 2023 году уменьшилось на 18 и 337 человек соответственно, а количество учащихся, получивших «4» (на 58 человек) и «5» (на 592 человека) увеличилось. Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников по химии, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

При общих удовлетворительных результатах имеются существенные расхождения в результатах экзамена, полученных в городских округах Московской области.

В 47 городских округах из 60 участники экзамена по результатам основного периода с учетом резервных дней показали 100 % уровень успеваемости. Низкие показатели процента успеваемости наблюдаются в городских округах: Пушкино (4,76 % неудовлетворительных отметок), Протвино (3,23 %), Фрязино (2,13 %).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2023 ГОДУ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году представлен в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	84,81	13,04	62,55	81,7	91,28
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	91,11	39,13	71,88	89,29	96,15
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	88,35	30,43	63,1	84,86	95,52
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	91,08	17,39	67,49	89,78	96,8
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	90,69	17,39	62	90,17	96,94
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	86,46	26,09	59,12	81,6	94,83
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	86,15	13,04	53,91	82,25	94,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	66,61	26,09	29,77	60,97	77,12
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	82,51	21,74	51,85	78,27	91,17
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	77,66	10,87	38,96	71,66	88,9
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	90,89	17,39	63,92	88,54	97,84
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	85,39	6,52	42,52	81,44	96,34
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	86,52	13,04	47,74	83,98	95,86
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	78,31	8,7	40,05	71,63	89,85
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	89,11	30,43	58,57	85,51	97,36
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	82,65	21,74	56,65	79,32	89,91
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на	П	73,94	4,35	28,05	69,05	85,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	92,05	26,09	61,87	91,29	98,68
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	78,2	26,09	40,05	72,89	88,85
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	59,52	4,35	16,6	36,25	81,27
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	59,06	0	12,93	34,82	82
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	50,9	0	5,85	21,74	76,37
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	67,74	8,7	30,73	50,71	84,84
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	89,26	60,87	71,4	82,42	96,73

Как видно из таблицы 8 задания с наименьшими процентами выполнения: № 22 (50,9 %), 20 (59,52 %), 21 (59,06 %), 8 (66,61 %). Среди них на базовом уровне хуже всего справились с заданием № 8, предполагающим проверку знаний химических свойств простых веществ и оксидов.

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 нет.

Наиболее успешно усвоены задания (90 % и выше) базового уровня – 2 (Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента), 5 (Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая), 11 (Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии) и 18 (Вычисление массовой доли химического элемента в веществе), повышенного уровня – 4 (Валентность. Степень окисления химических элементов).

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях высокого уровня сложности (менее 60 %): 20 (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель), 22 (Взаимосвязь различных классов

неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления) и 21 (Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе). Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по химии.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ результатов основного государственного экзамена в Московской области по химии показал, что большинство участников экзамена (75,75 %) овладели базовым ядром содержания химического образования, предусмотренным федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС).

По результатам проведения ОГЭ по химии в 2023 году в Московской области определены задания и проверяемые ими элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, усвоение которых, школьниками Московской области, можно считать достаточным (таблица 9).

Т а б л и ц а 9

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоенные выпускниками

Раздел	Номер задания/проверяемые элементы содержания (уровень)
1 «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	№ 1/Атом. Молекула. Химический элемент. Знаки химических элементов. Простые и сложные вещества. Относительная атомная и молекулярная массы (Б). № 18/Вычисление массовой доли химического элемента в соединении (Б).
2 «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	№ 2/Строение атома. Строение энергетических уровней атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номера группы и периода периодической системы (Б). № 3, 6/Закономерности изменения свойств атомов химических элементов и их соединений на основе положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и строения атома (Б).
3 «Строение вещества»	№ 4, 5/Электроотрицательность. Ковалентная химическая связь: неполярная и полярная. Ионная связь. Металлическая связь (П/Б).
4 «Многообразие химических реакций»	№ 11/Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления атомов химических элементов, поглощению или выделению энергии (Б). № 15/Окислитель. Восстановитель. Сущность окислительно-восстановительных реакций (Б).
5 «Экспериментальная химия»	№ 24/Лабораторное оборудование и приёмы обращения с ним. Правила безопасной работы в химической лаборатории. Способы разделения смесей. Приготовление растворов с определённой массовой долей растворённого вещества (В).

Тем не менее, есть задания, с которыми учащиеся справились не полностью. Так, процент выполнения заданий высокого уровня сложности нельзя считать достаточным. Средний процент выполнения данных заданий составляет 63,56 %. Также некоторые задания базового и повышенного уровня сложности нельзя считать достаточным (таблица 10).

Т а б л и ц а 10

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоенные выпускниками

Раздел	Номер задания/проверяемые элементы содержания (уровень)
4 «Многообразие химических реакций»	№ 12/Физические и химические явления. Химические уравнения. Коэффициенты. Условия и признаки протекания химических реакций. Закон сохранения массы веществ (П). № 14/Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена (П).
5 «Многообразие веществ»	№ 8/Общие химические свойства металлов и неметаллов. Получение и химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных) (Б). № 10/Химические свойства сложных веществ: оксидов, оснований, кислот, солей (П).

Раздел	Номер задания/проверяемые элементы содержания (уровень)
	№ 17/Изменение окраски индикаторов в различных средах. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа, изучение их свойств. Качественные реакции на газообразные вещества (П).
6 «Экспериментальная химия»	№ 20/Окислитель. Восстановитель. Сущность окислительно-восстановительных реакций (В). № 21/Генетическая связь между классами неорганических соединений (В). № 22/Расчёт массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление по химическим уравнениям количества, объёма, массы вещества по количеству, объёму, массе реагентов или продуктов реакции (П). № 23/Изменение окраски индикаторов в различных средах. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа, изучение их свойств. Качественные реакции на газообразные вещества. Решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения» (П).

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Московской области связаны с недостаточным учебным временем на отработку нужного материала, а также отсутствия дополнительных занятий в виде факультативных, элективных курсов, кружков.

Учителям химии необходимо уделить внимание за курс основной школы изучению правил безопасной работы в школьной лаборатории, проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.

При изучении химии должно быть достаточно демонстрационных и ученических экспериментов, так как результаты ОГЭ выявили недостаточно сформированные умения составлять логическую обоснованность в цепочке превращений и получений неорганических веществ; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ.

Для повышения уровня подготовки учащихся к выпускным экзаменам необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы. Лабораторные работы, контрольные работы проводить в формате ОГЭ по отдельным темам. Кроме того, отрабатывать не только предметные, но и метапредметные умения и навыки (например, читательскую грамотность на протяжении всех уроков), при этом не забывать проявлять индивидуальный подход к каждому ученику, отслеживая динамику его результатов.

Т а б л и ц а 1 1

Краткая характеристика КИМ по предмету

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	Наличие позиции ФК ГОС в ПООП ООО
1		Вещество	Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева
	1.1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Строение атома. Строение энергетических уровней атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева
	1.2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	Периодический закон Д.И. Менделеева. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева
	1.2.1	Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номера группы и периода Периодической системы

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	Наличие позиции ФК ГОС в ПООП ООО
	1.2.2	Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева	Закономерности изменения свойств атомов химических элементов и их соединений на основе положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и строения атома
			Строение веществ. Химическая связь
	1.3	Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Электроотрицательность. Ковалентная химическая связь: неполярная и полярная. Ионная связь. Металлическая связь
	1.4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Химические формулы. Индексы. Валентность. Степень окисления
			Первоначальные химические понятия
	1.5	Чистые вещества и смеси	Чистые вещества и смеси
	1.6	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	Атом. Молекула. Химический элемент. Знаки химических элементов. Простые и сложные вещества. Относительная атомная и молекулярная массы
	1.7		Классификация и номенклатура неорганических веществ
		Химическая реакция	Химические реакции
	2.1	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Физические и химические явления. Химические уравнения. Коэффициенты. Условия и признаки протекания химических реакций. Закон сохранения массы веществ
2	2.2	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления атомов химических элементов, поглощению или выделению энергии
	2.3	Электролиты и неэлектролиты	Электролитическая диссоциация. Электролиты и неэлектролиты
	2.4	Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Ионы. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей
	2.5	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена
	2.6	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Окислитель. Восстановитель. Сущность окислительно-восстановительных реакций
		Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах	Металлы. Неметаллы. Основные классы неорганических соединений
3	3.1	Химические свойства простых веществ	Общие химические свойства металлов и неметаллов
	3.1.1	Химические свойства простых веществ-металлов: щелочных и щелочноземельных металлов, алюминия, железа	Химические свойства щелочных и щелочноземельных металлов, алюминия и железа
	3.1.2	Химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Химические свойства неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния
	3.2	Химические свойства сложных веществ	Химические свойства сложных веществ: оксидов, оснований, кислот, солей
	3.2.1	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Получение и химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных)

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	
		Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования	Наличие позиции ФК ГОС в ПООП ООО
	3.2.2	Химические свойства оснований	Получение и химические свойства оснований. Химические свойства амфотерных гидроксидов алюминия и железа(III)
	3.2.3	Химические свойства кислот	Получение, применение и химические свойства кислот
	3.2.4	Химические свойства солей (средних)	Получение и химические свойства солей
	3.3	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Генетическая связь между классами неорганических соединений
	3.4	Первоначальные сведения об органических веществах	–
	3.4.1	Углеводороды предельные и непредельные: метан, этан, этилен, ацетилен	–
	3.4.2	Кислородсодержащие вещества: спирты (метанол, этанол, глицерин), карбоновые кислоты (уксусная и стеариновая)	–
	3.4.3	Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	–
4		Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии	Экспериментальная химия
	4.1	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Лабораторное оборудование и приёмы обращения с ним. Правила безопасной работы в химической лаборатории. Способы разделения смесей. Приготовление растворов с определённой массовой долей растворённого вещества
	4.2	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония)	Изменение окраски индикаторов в различных средах. Качественные реакции на ионы в растворе
	4.3	Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Получение кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа, изучение их свойств. Качественные реакции на газообразные вещества
	4.4	Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ	Решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения»
	4.5	Проведение расчётов на основе формул и уравнений реакций	Проведение расчётов на основе формул и уравнений реакций
	4.5.1	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Вычисление массовой доли химического элемента в соединении
	4.5.2	Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	Расчёт массовой доли растворённого вещества в растворе
4.5.3	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции	Вычисление по химическим уравнениям количества, объёма, массы вещества по количеству, объёму, массе реагентов или продуктов реакции	
5		Химия и жизнь	
	5.1	Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни	Проблема безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Бытовая химическая грамотность
	5.2	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия
	5.3	Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Токсичные, горючие и взрывоопасные вещества

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др. Ответом на задания 1 части может быть ряд цифр, записанных в определённом порядке.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Задания базового уровня сложности составляют 58,3 % всей работы в КИМ ОГЭ по химии (14 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить только 35 % первичных баллов. При выполнении заданий необходимо было последовательно соотнести каждый из четырёх предложенных вариантов ответов с условием, из которых только один вариант был верный и оценивался в 1 балл.

Характеристика заданий 1 части базового уровня сложности по химии в соответствии с содержательными особенностями одного из открытых вариантов КИМ, а также результаты ОГЭ 2023 представлены в таблицах 12 и 13.

Т а б л и ц а 1 2

Характеристика заданий 1 части базового уровня сложности (оцениваются в 1 балл)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	<p>Выберите два утверждения, в которых говорится об азоте как о простом веществе.</p> <p>1) Азот в промышленности получают фракционной перегонкой жидкого воздуха.</p> <p>2) В жидком состоянии азот бесцветен и подвижен, как вода.</p> <p>3) Валентность азота в ионе аммония равна IV.</p> <p>4) Азот необходим растениям для образования хлорофилла и других органических веществ.</p> <p>5) Содержание азота в почвах колеблется в почвах колеблется от 0,07 % до 0,5 %.</p> <p style="text-align: right;">Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	<p>На приведённом рисунке изображена модель атома химического элемента.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Запишите в таблицу номер Периода (X) и номер группы (Y), в которой данный элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры).</p> <p style="text-align: right;">Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	<p>Расположите химические элементы –</p> <p>1) сера</p> <p>2) кремний</p> <p>3) хлор в порядке увеличения неметаллических свойств образуемых ими простых веществ.</p> <p>Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.</p> <p style="text-align: right;">Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	<p>Из предложенного перечня веществ выберите два вещества с ковалентной полярной связью.</p> <p>1) MgF₂</p> <p>2) Na</p> <p>3) NH₃</p> <p>4) F₂</p> <p>5) PBr₃</p> <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p style="text-align: right;">Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	<p>Какие два утверждения верны для характеристики как алюминия, так и кремния?</p> <p>1) Все электроны в атоме элемента в основном состоянии находятся на трёх электронных слоях. 2) Атомный радиус элемента меньше атомного радиуса натрия 3) Простое вещество существует в виде двухатомных молекул. 4) Элемент образует амфотерные гидроксиды. 5) Элемент образует высший оксид состава Э₂O₃.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	<p>Из предложенного перечня веществ выберите основной оксид и амфотерный гидроксид. 1) Al(OH)₃ 2) Mg(OH)₂ 3) OF₂ 4) N₂O 5) FeO</p> <p>Запишите в поле ответа сначала номер основного оксида, затем номер амфотерного гидроксида.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	<p>Какие два из перечисленных веществ не вступают в реакцию с фосфором?</p> <p>1) CO 2) Mg 3) HNO₃ 4) Na₂SO₄ 5) O₂</p> <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	<p>Из предложенного перечня выберите две пары веществ, между которыми протекает реакция обмена.</p> <p>1) гидроксид натрия и соляная кислота 2) сульфат натрия и хлорид бария 3) гидроксид натрия и алюминий 4) бром и иодид калия 5) серная кислота и цинк</p> <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	<p>Укажите, какие ионы и в каком количестве образуются в растворе при полной диссоциации 1 моль хлорида железа(III).</p> <p>1) 1 моль Fe³⁺ 2) 1 моль Fe²⁺ 3) 3 моль Fe³⁺ 4) 1 моль Cl⁻ 5) 3 моль Cl⁻</p> <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	<p>Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции H⁺ + OH⁻ = H₂O</p> <p>1) H₂S 2) Mg(OH)₂ 3) HI 4) H₂SO₄ 5) Ba(OH)₂ 6) Al(OH)₃</p> <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	<p>Установите соответствие между схемой процесса, происходящего в окислительно-восстановительной реакции, и названием этого процесса: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p>

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)	
		СХЕМА ПРОЦЕССА	НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА
		А) $P^{-3} \rightarrow P^{+5}$	1) окисление
		Б) $Mn^{+6} \rightarrow Mn^{+4}$	2) восстановление
		В) $Br^0 \rightarrow Br^{+5}$	
		Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.	
		А	Б В
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я). 1) Для определения наличия кислоты в растворе его следует понюхать и попробовать на вкус. 2) Твёрдые вещества в лаборатории можно брать руками. 3) Для проведения опытов в пробирку объёмом 10 мл наливают 1-2 мл растворов реагентов. 4) Для переливания жидких веществ из исходной склянки в пробирку можно использовать воронку. Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й). Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й). Ответ:	
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Магний – один из важнейших макроэлементов, необходимый для всех живых организмов. Для восполнения недостатка магния в организме человека рекомендован приём витаминно-минеральных комплексов, содержащих гидрофосфат магния ($MgHPO_4$). При некоторых заболеваниях необходим ежедневный приём 300 мг магния в составе витаминно-минеральных комплексов. Вычислите массовую долю (в процентах) магния в гидрофосфате магния. Запишите число с точностью до целых.	
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Вычислите массу гидрофосфата магния (в миллиграммах), которую должна содержать одна таблетка витаминно-минерального комплекса, если рекомендован приём двух таблеток в сутки. Запишите число с точностью до целых.	

Т а б л и ц а 13

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	1.6/1.2	Б	84,81	13,04	62,55	81,7	91,28
2.	1.1, 1.2.1/2.5.1	Б	91,11	39,13	71,88	89,29	96,15
3.	1.2.2/1.3	Б	88,35	30,43	63,1	84,86	95,52
5.	1.3/2.4.3	Б	90,69	17,39	62	90,17	96,94
6.	1.1, 1.2.2/2.2.2, 2.3.1	Б	86,46	26,09	59,12	81,6	94,83
7.	1.7/2.4.4	Б	86,15	13,04	53,91	82,25	94,99
8.	3.1, 3.2.1/2.3.3	Б	66,61	26,09	29,77	60,97	77,12
11.	2.2/2.4.5	Б	90,89	17,39	63,92	88,54	97,84
13.	2.3, 2.4/2.2.3	Б	86,52	13,04	47,74	83,98	95,86
14.	2.5/2.4.6	Б	78,31	8,7	40,05	71,63	89,85
15.	2.6/1.2.2, 2.5.3	Б	89,11	30,43	58,57	85,51	97,36
16.	4.1, 5.1, 5.2, 5.3/2.6, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3	Б	82,65	21,74	56,65	79,32	89,91
18.	4.5.1/2.8.1	Б	92,05	26,09	61,87	91,29	98,68
19.	5.2, 5.3/2.9.1	Б	78,2	26,09	40,05	72,89	88,85

Как видно из таблицы 13 лучше всего справились почти все группы учащихся с заданиями 2, 3, 5, 6, 7, 11, 15 и 18. Хуже всего с номерами 8, 14 и 18.

Рассмотрим изменение средних баллов заданий базового уровня сложности в сравнении с результатами ОГЭ по химии 2022 года (таблица 14, рисунок 2).

Т а б л и ц а 1 4

Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий базового уровня сложности за 2 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	
			2022	2023
1.	1.6/1.2	Б	78,67	84,81
2.	1.1, 1.2.1/2.5.1	Б	88,52	91,11
3.	1.2.2/1.3	Б	81,23	88,35
5.	1.3/2.4.3	Б	90,27	90,69
6.	1.1, 1.2.2/2.2.2, 2.3.1	Б	82,92	86,46
7.	1.7/2.4.4	Б	84,54	86,15
8.	3.1, 3.2.1/2.3.3	Б	58,85	66,61
11.	2.2/2.4.5	Б	83,91	90,89
13.	2.3, 2.4/2.2.3	Б	77,98	86,52
14.	2.5/2.4.6	Б	74,45	78,31
15.	2.6/1.2.2, 2.5.3	Б	87,55	89,11
16.	4.1,5.1,5.2,5.3/2.6, 2.9.1,2.9.2,2.9.3	Б	28,56	82,65
18.	4.5.1/2.8.1	Б	79,17	92,05
19.	5.2, 5.3/2.9.1	Б	56,23	78,02



Р и с у н о к 1. Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий базового уровня сложности за 2 года

Как видно из таблицы 14 и рисунка 2, в 2023 году наблюдается положительная динамика увеличения среднего балла учащихся за задания базового уровня сложности, особенно это видно по номеру 16 (с 28,56 до 82,65 %). По-прежнему остаются результаты выполнения номера 8.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Задания повышенного уровня сложности составляют 20,8 % всей работы в КИМ ОГЭ по химии (5 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить 25 % первичных баллов. Верное выполненное задание 4, 9, 10, 12 и 17 оценивалось в 2 балла, за неполный ответ – 1 балл. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Один балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во

всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Характеристика заданий 1 части повышенного уровня сложности по химии в соответствии с содержательными особенностями одного из открытых вариантов КИМ рассмотрим в таблице 15.

Т а б л и ц а 1 5

Характеристика заданий 1 части повышенного уровня сложности (оцениваются в 2 балла)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 2 балла)																		
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	<p>Установите соответствие между формулой вещества и степенью окисления брома в этом веществе: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА</th> <th>СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ БРОМА</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) $KBrO_4$</td> <td>1) -1</td> </tr> <tr> <td>Б) NH_4Br</td> <td>2) +1</td> </tr> <tr> <td>В) $HBrO$</td> <td>3) +3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) +7</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА	СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ БРОМА	А) $KBrO_4$	1) -1	Б) NH_4Br	2) +1	В) $HBrO$	3) +3		4) +7	А	Б	В					
ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА	СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ БРОМА																			
А) $KBrO_4$	1) -1																			
Б) NH_4Br	2) +1																			
В) $HBrO$	3) +3																			
	4) +7																			
А	Б	В																		
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	<p>Установите соответствие между реагирующими веществами и возможным(и) продуктом(-ами) их взаимодействия: к каждой позиции обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th>ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) CO_2 и KOH</td> <td>1) K_2CO_3 и H_2O</td> </tr> <tr> <td>Б) $Al(OH)_3$ и KOH (р-р)</td> <td>2) $K[Al(OH)_4]$</td> </tr> <tr> <td>В) Al_2O_3 и KOH (р-р)</td> <td>3) K_2CO_3 и H_2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) $K[Al(OH)_4]$ и H_2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5) K_2O и $Al(OH)_3$</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	А) CO_2 и KOH	1) K_2CO_3 и H_2O	Б) $Al(OH)_3$ и KOH (р-р)	2) $K[Al(OH)_4]$	В) Al_2O_3 и KOH (р-р)	3) K_2CO_3 и H_2		4) $K[Al(OH)_4]$ и H_2		5) K_2O и $Al(OH)_3$	А	Б	В			
РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ																			
А) CO_2 и KOH	1) K_2CO_3 и H_2O																			
Б) $Al(OH)_3$ и KOH (р-р)	2) $K[Al(OH)_4]$																			
В) Al_2O_3 и KOH (р-р)	3) K_2CO_3 и H_2																			
	4) $K[Al(OH)_4]$ и H_2																			
	5) K_2O и $Al(OH)_3$																			
А	Б	В																		
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	<p>Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ВЕЩЕСТВО</th> <th>РЕАГЕНТЫ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) Al</td> <td>1) CaO, N_2</td> </tr> <tr> <td>Б) SO_3</td> <td>2) H_2S, Na_2O</td> </tr> <tr> <td>В) $Ca(OH)_2$</td> <td>3) CO_2, Al_2O_3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) Fe_2O_3, O_2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ	А) Al	1) CaO , N_2	Б) SO_3	2) H_2S , Na_2O	В) $Ca(OH)_2$	3) CO_2 , Al_2O_3		4) Fe_2O_3 , O_2	А	Б	В					
ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ																			
А) Al	1) CaO , N_2																			
Б) SO_3	2) H_2S , Na_2O																			
В) $Ca(OH)_2$	3) CO_2 , Al_2O_3																			
	4) Fe_2O_3 , O_2																			
А	Б	В																		
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	<p>Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th>ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) $CuCl_2$ и $NaOH$</td> <td>1) выпадение белого осадка</td> </tr> <tr> <td>Б) $BaCl_2$ и $AgNO_3$</td> <td>2) выпадение бурого осадка</td> </tr> <tr> <td>В) $FeCl_3$ и $Ba(OH)_2$</td> <td>3) выпадение голубого осадка</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) выделение газа</td> </tr> </tbody> </table>	РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ	А) $CuCl_2$ и $NaOH$	1) выпадение белого осадка	Б) $BaCl_2$ и $AgNO_3$	2) выпадение бурого осадка	В) $FeCl_3$ и $Ba(OH)_2$	3) выпадение голубого осадка		4) выделение газа								
РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ																			
А) $CuCl_2$ и $NaOH$	1) выпадение белого осадка																			
Б) $BaCl_2$ и $AgNO_3$	2) выпадение бурого осадка																			
В) $FeCl_3$ и $Ba(OH)_2$	3) выпадение голубого осадка																			
	4) выделение газа																			

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 2 балла)																
		Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	А	Б	В													
А	Б	В																
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ВЕЩЕСТВА</th> <th>РЕАКТИВ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) NaCl и HCl</td> <td>1) KOH</td> </tr> <tr> <td>Б) KCl и MgCl₂</td> <td>2) BaCO₃</td> </tr> <tr> <td>В) KF и KCl</td> <td>3) AgNO₃</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) H₂SO₄</td> </tr> </tbody> </table> Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ	А) NaCl и HCl	1) KOH	Б) KCl и MgCl ₂	2) BaCO ₃	В) KF и KCl	3) AgNO ₃		4) H ₂ SO ₄	А	Б	В			
ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ																	
А) NaCl и HCl	1) KOH																	
Б) KCl и MgCl ₂	2) BaCO ₃																	
В) KF и KCl	3) AgNO ₃																	
	4) H ₂ SO ₄																	
А	Б	В																

Т а б л и ц а 1 6

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

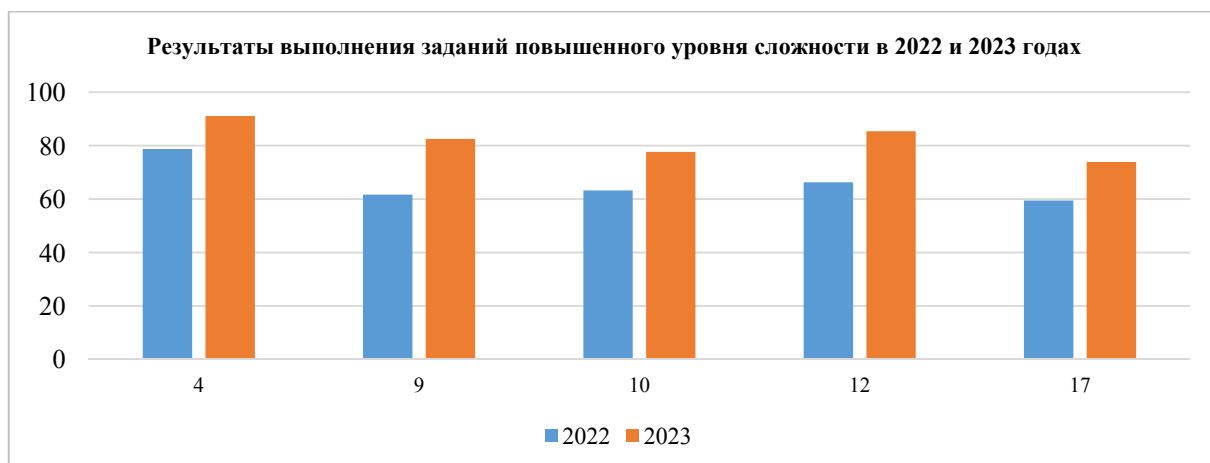
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4.	1.4/ 2.4.2	П	91,08	17,39	67,49	89,78	96,8
9.	3.1, 3.2/2.3.3	П	82,51	21,74	51,85	78,27	91,17
10.	3.1, 3.2/2.3.3	П	77,66	10,87	38,96	71,66	88,9
12.	2.1/2.7	П	85,39	6,52	42,52	81,44	96,34
17.	4.2, 4.3/2.7.4, 2.7.5	П	73,94	4,35	28,05	69,05	85,95

Рассмотрим изменение средних баллов за задания высокого уровня сложности в сравнении с результатами ОГЭ по химии 2022 года (таблица 17, рисунок 3).

Т а б л и ц а 1 7

Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий повышенного уровня сложности за 2 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	
			2022	2023
4.	1.4/ 2.4.2	П	78,77	91,08
9.	3.1, 3.2/2.3.3	П	61,69	82,51
10.	3.1, 3.2/2.3.3	П	63,28	77,66
12.	2.1/2.7	П	66,31	85,39
17.	4.2, 4.3/2.7.4, 2.7.5	П	59,49	73,94



Р и с у н о к 3. Сравнительные результаты заданий повышенного уровня

Согласно таблице 17 и рисунку 3 можно увидеть в целом увеличение среднего балла за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Часть 2 была представлена заданиями с развернутым ответом. При их выполнении выпускникам необходимо не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения. Задания высокого уровня сложности составляют 20,8 % всей работы в КИМ ОГЭ по химии (5 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить 40 % первичных баллов.

Характеристика заданий 2 части высокого уровня сложности (задания 20, 21, 22, 23) по химии 2023 г. в соответствии с содержательными особенностями одного из открытых вариантов КИМ представлена в таблице 18.

Т а б л и ц а 1 8

Характеристика заданий 2 части высокого уровня сложности

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители восстановитель	Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой $\text{HNO}_3 + \text{HCl} \rightarrow \text{Cl}_2 + \text{NO} + \text{H}_2\text{O}$ Определите окислитель и восстановитель. Максимальный балл – 3.
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Дана схема превращений: $\text{Zn} \rightarrow \text{X} \rightarrow \text{ZnSO}_4 \rightarrow \text{Zn(OH)}_2$ Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьей реакции составьте сокращённое ионное уравнение. Максимальный балл – 4.
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	К 150 г раствора карбоната натрия добавляли раствор хлорида кальция до прекращения выделения осадка. Масса осадка составила 12,0 г. Вычислите массовую долю карбоната натрия в исходном растворе. В ответе запишите уравнения реакций, о котором идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин) Максимальный балл – 3.
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	Дана соляная кислота, а также набор следующих реактивов: медь, растворы нитрата серебра, нитрата бария, сульфата цинка, гидроксида натрия. (Возможно использование индикаторной бумаги или раствора лакмуса). Запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства соляной кислоты, и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха газа, цвет осадка или раствора). Используйте вещества из приведённого выше списка. Максимальный балл – 4.
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Проведите химические реакции между соляной кислотой и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакций, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его. Максимальный балл – 2.

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	2.6/1.2.2,2.5.3	В	59,52	4,35	16,6	36,25	81,27
21	3.3/2.4.6,2.5.3	В	59,06	0	12,93	34,82	82
22	4.5.2, 4.5.3/2.8.2,2.8.3	В	50,9	0	5,85	21,74	76,37
23	4.2,4.3,4.4/2.3.2,2.5.3	В	67,74	8,7	30,73	50,71	84,84
24	4.1/2.6,2.7.2, 2.9.1	В	89,26	60,87	71,4	82,42	96,73

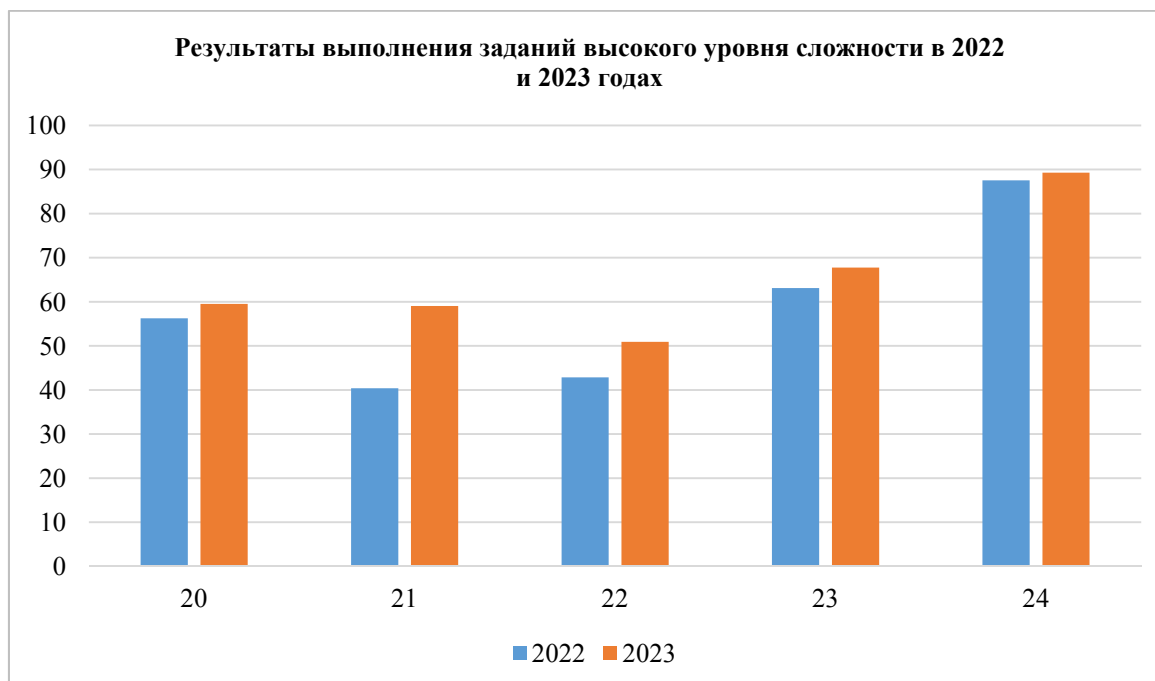
Как видно из таблицы 17, лучше всего с заданием 20 справились учащиеся, получившие оценку «5» за экзамен (81,27 %), остальные группы учащихся хуже справились с данным заданием. К заданиям 21 и 22 не приступала категория учащихся, получивших неудовлетворительную оценку на экзамене. С данными заданиями плохо справилась группа учащихся, получивших оценки «3» (12,93 % и 5,87 % соответственно) и «4» (34,82 % и 21,74 % соответственно) за экзамен. Все категории учащихся приступили к выполнению реального химического эксперимента.

Рассмотрим изменение средних баллов за задания высокого уровня сложности в сравнении с результатами ОГЭ по химии 2022 года (таблица 20, рисунок 4).

Т а б л и ц а 20

Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий высокого уровня сложности за 2 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	
			2022	2023
20.	2.6/1.2.2,2.5.3	В	56,24	59,52
21.	3.3/2.4.6,2.5.3	В	40,39	59,06
22.	4.5.2, 4.5.3/2.8.2,2.8.3	В	42,87	50,9
23.	4.2,4.3,4.4/2.3.2,2.5.3	В	63,11	67,74
24.	4.1/2.6,2.7.2, 2.9.1	В	87,55	89,26



Р и с у н о к 4. Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности

Как видно из таблицы 18 и рисунка 4, наблюдается положительная динамика увеличения среднего балла за выполнение заданий высокого уровня сложности. Тем не менее, по-прежнему невысоок результат выполнения заданий 21 и 22. Вероятные причины ошибок в сложность понимания стехиометрических соотношений, ошибки в написании уравнений химических реакций, недостаточная практика в решении подобных задач.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов содержания по химии основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по химии показал, что процент выполнения заданий базового уровня обучающимися региона достаточно высок (83,83 %).

Рассмотрим задания базового уровня, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание № 8 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных» базового уровня сложности, проверяющее умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ, представляет собой выбор 2 правильных ответов из 5 предложенных вариантов.

Пример. Какие из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом фосфора (III)?

- 1) H_2S
- 2) $BaCl_2$
- 3) H_2O
- 4) O_2
- 5) SiO_2

Ответ: 34

Согласно статистике, участники экзамена испытывали значительные трудности в выполнении этого задания и в прошлом году. Это связано, прежде всего, с недостаточными знаниями по данным темам. На изучение данных тем выделяется не очень много времени по программе. Большой объем информации необходимо выучить учащимся за небольшой период времени. Кроме того, недостаточно усвоен материал о классификации оксидов. Учащиеся затрудняются определить оксид определенной группы, отсюда допускаются ошибки в химических свойствах.

Несмотря на то что задание 14 в общем было выполнено на достаточно высоком уровне (78,31 %), но некоторое количество учащихся, получивших за экзамен неудовлетворительную оценку, с данным заданием вообще не справились или не приступало к нему (процент выполнения 8,7 %), а из тех, кто получил «3» справились только 40,05 %. Рассмотрим данное задание.

Задание № 14 «Реакции ионного обмена и условия их осуществления». Данное задание проверяло знание признаков реакций, протекающих до конца, а также умение определять возможность протекания реакций ионного обмена, умения составлять молекулярные реакции по сокращенным ионным уравнениям.

Пример. Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращенное ионное уравнение реакции $2H^+ + S^{2-} = H_2S$

- 1) K_2S
- 2) HF
- 3) CuS
- 4) Al_2S_3
- 5) HCl
- 6) S

Ответ: 51 или 15.

Данное задание вызвало трудности у учащихся из-за недостаточно сформированных знаний о химических свойствах сложных веществ, а также умений составлять сокращенные ионные уравнения, а по ним составлять молекулярные. Вероятно, это связано с нехваткой времени по отработке данной темы по программе.

Наибольшие трудности в заданиях повышенного уровня сложности вызвали задания № 12 и 17 у учащихся, получивших на экзамене оценку «2» и «3».

Задание № 12 «Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях».

Данное задание проверяло наличие опыта использования различных методов изучения веществ; наблюдение за превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования. Выполнило задание 85,39 % учащихся. Максимальное выполнение задания – 96,34 % (группа учащихся, выполнивших экзаменационную работу на «5»). Минимальное значение у учащихся, получивших оценку «2» на экзамене – 6,52 %. У учащихся, получивших «3» - 42,52 %.

Пример. Укажите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ
А) $CuCl_2$ и $NaOH$	1) выпадение бурого осадка
Б) $FeCl_3$ и $Ba(OH)_2$	2) выпадение белого осадка
В) $BaCl_2$ и $AgNO_3$	3) выпадение голубого осадка
	4) выделение газа

Ответ: 312.

Можно предположить, что данное задание вызвало трудности у тех учащихся, которые редко выполняли реальный химический эксперимент на практических и лабораторных работах, а также не отработывали при подготовке к экзамену. Это говорит о том, что в некоторых школах эксперимент вообще отсутствует, либо проводится в видеоформате.

Задание № 17. «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы

аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)».

Данное задание проверяет у участников экзамена умения распознавать опытным путем растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикаторов, распознавать кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат ионов и иона аммония, знать качественные реакции на газообразные вещества. Процент общего выполнения – 73,94 % от общей группы выполнявших. Лучше всего с заданиями справилась группа «отличников» – 85,95 % выполнявших задание, хуже выполнили данное задание, кто получил за работу «2» – 4,35 % и «3» – 28,05 %.

Пример. Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) NaCl и HCl	1) KOH
Б) KCl и MgCl ₂	2) BaCO ₃
В) KF и KCl	3) AgNO ₃
	4) H ₂ SO ₄

Ответ: 213.

Основные ошибки связаны, прежде всего, с тем, что знания химических свойств сложных веществ у участника экзамена сформированы слабо, отсутствуют знания о качественных реакциях на разные группы ионов и сложных веществ. Вероятно, это также связано с тем, что должное внимание в школе не отводится химическому эксперименту, либо из-за нехватки времени или отсутствия реактивов.

Задания с развёрнутым ответом вызвали наибольшие затруднения более чем 40 % учащихся.

Задание № 20 «Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель» проверяло умение расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций при помощи метода электронного баланса, определять степени окисления элементов в веществе, находить окислитель и восстановитель.

Пример. Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой $\text{HNO}_3 + \text{HCl} \rightarrow \text{Cl}_2 + \text{NO} + \text{H}_2\text{O}$

Определите окислитель и восстановитель.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формы ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Элементы ответа: 1) Составлен электронный баланс $2 \text{N}^{+5} + 3 \bar{e} \rightarrow \text{N}^{+2}$ $3 \text{Cl}^{-1} - 2 \bar{e} \rightarrow \text{Cl}_2^0$ 2) Указано, что хлор в степени окисления –1 (или HCl) является восстановителем, а азот в степени окисления +5 (или HNO ₃) – окислителем. 3) Составлено уравнение реакции: $2\text{HNO}_3 + 6\text{HCl} = 3\text{Cl}_2 + 2\text{NO} + 4\text{H}_2\text{O}$	
Ответ правильный и полный, включает в себя все названные выше элементы	3
Правильно записаны два элемента ответа	2
Правильно записан один элемент ответа	1
Все элементы ответа записаны неверно или отсутствуют	0
<i>Максимальный балл</i>	3

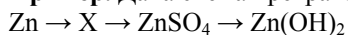
Задание 20 «Окислительно-восстановительные реакции». Хотя средний процент выполнения данного задания достаточно высокий 63,56, но успешно с этим заданием справилась только группа учащихся с оценкой «5» (78,06 %). Только 4,35 % учащихся, получивших оценку «2» на экзамене приступили к выполнению данного задания; 16,6 % выполнили данное задание те, кто получил «3», 36,27 % выполнили учащиеся, получившие «4» и 81,27 % выполнили учащиеся, получившие за экзамен «5».

Чаще всего встречаются ошибки при написании реакций диспропорционирования и обратных им реакций. В 9-м классе обучающиеся трудно воспринимают один и тот же элемент в качестве окислителя и восстановителя, возникают ошибки и в расстановке коэффициентов в уравнениях реакций, так как не учитывают при уравнении индексы простых веществ или индексы элементов, входящих в состав окислителя или восстановителя. В электронном балансе теряют коэффициент или ставят индекс к заряженной частице. Типичной ошибкой является неправильное определение степеней окисления в бинарных соединениях, особенно в гидридах металлов (у водорода пишут +1), в фосфине (у фосфора определяют +3). При подготовке учащихся к экзамену необходимо продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений по составлению и подбору коэффициентов в уравнениях окислительно-восстановительных реакций с учетом перечисленных ошибок.

Еще одна из причин затруднений заключается в недостаточно сформированном умении определять степень окисления элементов, определять окислитель и восстановитель, а также составлять электронный баланс и при помощи его расставлять коэффициенты в уравнениях реакций.

Задание № 21 «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления». Согласно спецификации, задание предполагало проверку следующих элементов содержания: химические свойства простых веществ; химические свойства сложных веществ; взаимосвязь различных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и условия их осуществления. Выполняя задание, ученик должен написать молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанное превращение.

Пример. Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьей реакции составьте сокращённое ионное уравнение.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формы ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Элементы ответа: Написаны уравнения реакций, соответствующих схеме превращений: 1) $2\text{Zn} + \text{O}_2 = 2\text{ZnO}$ 2) $\text{ZnO} + \text{H}_2\text{SO}_4 = \text{ZnSO}_4 + \text{H}_2\text{O}$ 3) $\text{ZnSO}_4 + 2\text{NaOH} = \text{Zn(OH)}_2 + \text{Na}_2\text{SO}_4$ Составлено сокращённое ионное уравнение для третьей реакции: 4) $\text{Zn}^{2+} + 2\text{OH}^- = \text{Zn(OH)}_2 \downarrow$	
Ответ правильный и полный, включает в себя все названные элементы	4
Правильно записаны три уравнения реакций	3
Правильно записаны два уравнения реакций	2
Правильно записано одно уравнение реакции	1
Все уравнения реакций записаны неверно или отсутствуют	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Из анализа по группам следует, что задание вызвало наибольшие трудности у участников экзамена, получивших «3» (12,93 %), «4» (36,25 %), «5» (82 %). Учащиеся, получившие «2» (0 %), практически не приступали к решению данного задания. Средний процент выполнения данного задания немного вырос по сравнению с 2022 годом (с 40,39 % до 59,06 %). В качестве возможных причин неудачи можно отметить недостаточно сформированные умения составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, незнание свойств веществ и способов их получения.

Задание № 22 «Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе». Данное задание показало самый низкий результат выполнения (50,9 %).

Задание 22 высокого уровня сложности позволило проверить умение вычислять массовую долю вещества, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов, или продуктов реакции.

Процентное соотношение в группах в 2023 году по сравнению с 2022 годом уменьшилось: «5» – 76,37 % в 2023 г. и 89,56 % в 2022 г.; «4» – 21,74 % в 2023 г. и 57,05 % в 2022 г.; «3» – 5,85 % в 2023 г. и 8,64 % в 2022 г. Группа неуспевающих в этом учебном году, как и в 2022 г., с данным заданием не справилась (0 % выполнения).

При анализе виден большой разрыв между группами учащихся, которые получили оценки «5», «4», «3». Одна из причин заключается в том, что учащиеся часто путают название веществ, решая при этом задачу, не соответствующую условию. Другая причина – забывают посчитать массу вещества или массу раствора по известной массовой доле, что также приводит к ошибкам.

Какие ошибки чаще всего допускали учащиеся:

- неверно записанное уравнение реакции: не указаны индексы в формулах и коэффициенты перед ними, формулы не соответствуют названиям в тексте задачи и др.;

- неверное понятие о чистом веществе и растворе. В одном случае ученики считают раствор чистым веществом и определяют количество вещества, деля массу раствора на молярную массу вещества. В другом случае при расчете массы раствора вместо того, чтобы разделить массу вещества в растворе на его массовую долю, умножают эти величины. Тот факт, что масса раствора получается меньше вещества в нём, оказывается без внимания экзаменуемых;

- неверный расчет молярной массы вещества;

- неверное определение количества вещества газа: попытка определить его количество делением массы газа на его молярный объём;

- потеря единиц измерения величин, расчеты без использования общепринятых обозначений массы, объёма, количества вещества, массовой доли растворённого вещества;

- неверный перевод массовой доли вещества из % в массовую долю в долях единицы.

Ученики будут успешно решать задачи по химическому уравнению, если за текстом условий увидят конкретные химические превращения, представят, какой процесс происходит согласно задаче. Имеет смысл акцентировать внимание учеников на различиях в понятиях «чистое вещество», «смесь», «раствор», дать им возможность приготовить раствор с заданной массовой долей не только на единственной в основной школе практической работе, но и при решении задач на уроках. Для этой цели можно подготовить доступные реактивы.

Пример. К 150 г раствора карбоната натрия добавляли раствор хлорида кальция до прекращения выделения осадка. Масса осадка составила 12,0 г. Вычислите массовую долю карбоната натрия в исходном растворе.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формы ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Элементы ответа:</p> <p>1) Составлено уравнение реакции: $\text{Na}_2\text{CO}_3 + \text{CaCl}_2 = \text{CaCO}_3 + 2\text{NaCl}$</p> <p>2) Рассчитано количество вещества карбоната кальция: $n(\text{CaCO}_3) = m/M = 12/100 = 0,12$ моль.</p> <p>3) Определены масса карбоната натрия и его массовая доля в исходном растворе: по уравнению реакции $n(\text{Na}_2\text{CO}_3) = n(\text{CaCO}_3) = 0,12$ моль $m(\text{Na}_2\text{CO}_3) = n/M = 0,12/106 = 12,72$ г $\omega(\text{Na}_2\text{CO}_3) = m(\text{Na}_2\text{CO}_3) \cdot 100 \% / m(\text{р-ра}) = 12,72 \cdot 100 \% / 150 = 8,48 \%$</p>	
Ответ правильный и полный, включает в себя все названные элементы	3
Правильно записаны два первых из названных выше элементов	2
Правильно записан один из названных выше элементов	1
Все элементы ответа записаны неверно или отсутствуют	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Причина низкого выполнения задания 22 очевидна. Недостаточное количество часов при такой насыщенной программе (всего 2 часа в неделю) не позволяет хорошо отработать данный материал по решению задач различных типов при помощи уравнений химических реакций.

Задания 23 и 24 предполагают реальный эксперимент и проверяют знания химических свойств сложных веществ, правил безопасной работы в школьной лаборатории, а также умения работать с лабораторным оборудованием и посудой.

Задания 23 проверяет знание химических свойств сложных веществ: солей, оснований и кислот, а также проверяет умение составлять уравнения химических реакций в молекулярном виде.

С данным заданием хорошо справилась группа учащихся, получивших «5» (84,84 %).

Возможные причины ошибок учащихся:

- неправильно составлено молекулярное уравнение;
- неправильно определены признаки реакций (могла возникнуть путаница или неверное определение признаков протекания реакций, таких как цвет осадка или раствора, наличие запаха у газа и т. д.)

Задание 24 – это реальный химический эксперимент, его выполнение требует умения безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Это умение оценивается непосредственно на экзамене экспертами – химиками, при этом можно получить максимально 2 балла.

Проведение лабораторных и практических работ на уроках, элективных курсах, занятиях по внеурочной деятельности положительно влияет на успешное выполнение заданий по реальному химическому эксперименту. Достижение успеха в проведении опытов по химии требует от обучающихся высокого уровня развития навыков и знаний, умения работать с оборудованием и знания техники проведения эксперимента. Для того, чтобы научить учащихся правильно обращаться с веществами на практических работах, можно проводить многоракурсные съёмки экспериментальной деятельности с использованием мобильных телефонов. Использование камер мобильных телефонов позволяет вести съёмку опыта с различных ракурсов и в стеснённых пространствах, таких как вытяжные шкафы. Просматривая полученные видео, можно обсудить типичные ошибки, которые допускают учащиеся при проведении опытов. Кроме того, доступность видео на мобильных телефонах, позволит обучающимся получить доступ ко всей необходимой информации во время подготовки к экзамену – как правильно проводить эксперимент, использовать вещества, собирать установки.

Большинство учащихся приступили к выполнению реального химического эксперимента, средний балл 89,26%.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Важное значение в системе КИМ ОГЭ по химии играют задания, направленные на проверку достижения метапредметных планируемых результатов, в частности умения работать с информацией, представленной в различной форме. В 2023 г. основными формами предъявления информации были текст и схема.

Как показывают результаты экзамена, не все учащиеся умеют использовать метапредметные умения и навыки при выполнении учебных заданий, а поэтому допускают ошибки.

Для овладения универсальными учебными познавательными действиями по работе с информацией «...выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления...» можно предложить такие задания.

Например, для более глубокого понимания понятий «химический элемент» и «простое вещество», а также осознания классификации веществ на простые и сложные вещества предлагается выполнить следующие задания.

Задание 1. Прочитайте текст и укажите, где об азоте говорится как о химическом элементе, а где как о простом веществе. Представьте классификацию в виде таблицы:

Номер предложения	Указать классификацию термина, то есть в каком значении применяется	Основание для классификации термина

- азот в промышленности получают фракционной перегонкой жидкого воздуха;
- в жидком состоянии азот бесцветен и подвижен, как вода;
- валентность азота в ионе аммония равна IV;
- азот необходим растениям для образования хлорофилла и других органических веществ;
- содержание азота в почвах колеблется от 0,07 % до 0,5 %.

Решение задания начинаем с анализа каждого предложения, внимательно вчитываясь и находя ключевые слова. А также вспоминаем, какими свойствами обладают простые вещества, их краткую характеристику и какую характеристику можно дать химическому элементу.

Вспоминаем, что простое вещество обладает физическими и химическими свойствами, а химический элемент составная часть простых и сложных веществ, определенный вид атомов, и его можно охарактеризовать с точки зрения строения атома, способностью существовать в природе в виде различных изотопов, образовывать химические связи и т. д.

Примерный вариант ответа:

Номер предложения	Указать классификацию термина, то есть в каком значении применяется	Основание для классификации термина
1	Простое вещество	Здесь говорится о получении вещества, так как воздух – это смесь веществ, а значит азот в нём в виде газа (простого вещества)
2	Простое вещество	Описание физических свойств вещества
3	Химический элемент	Валентность характерна только для химических элементов
4	Химический элемент	Говорится об азоте, который будет входить в состав сложного вещества
5	Химический элемент	Азот в почве встречается в виде солей, а значит входит в состав сложных веществ

Задание 2. Прочитайте текст и укажите, где выделенное жирным шрифтом слово обозначает простое вещество, а где сложное. Представьте классификацию в виде таблицы.

Номер предложения	Указать классификацию термина, то есть в каком значении применяется	Основание для классификации термина

- 1 Многие металлы вытесняют **водород** из кислот.
- 2 **Метан** образует взрывоопасную смесь с воздухом.
- 3 В состав многих парфюмерных изделий входит **глицерин**.
- 4 В сельском хозяйстве **серу** применяют в качестве фунгицида.
- 5 Для производства удобрений используют **аммиак**.

Примерный вариант ответа:

Номер предложения	Указать классификацию термина, то есть в каком значении применяется	Основание для классификации термина
1	Простое вещество	H_2 – вещество состоит из одного и того же химического элемента
2	Сложное вещество	Метан – органическое вещество, состоит из нескольких химических элементов
3	Сложное вещество	Глицерин – органическое вещество, состоит из нескольких химических элементов
4	Простое вещество	$S (S_8)$ – вещество состоит из одного и того же химического элемента
5	Сложное вещество	Аммиак NH_3 – состоит из нескольких химических элементов

Вспоминаем признак, по которому отличают простые и сложные вещества (по составу), далее внимательно читаем и анализируем. Также обращаем внимание на то, что названия большинства «простых веществ» совпадают с названием «химических элементов», расположенных в периодической таблице Д.И. Менделеева. И, конечно, для выполнения данного задания нужно обладать знаниями о свойствах простых и сложных веществ, а также знать способы их получения.

Задание 2 учит не только анализировать, но и заставляет учащихся использовать ранее изученную информацию (вспоминать формулы простых и сложных веществ).

Несмотря на то что задание № 1 КИМ ОГЭ по химии базового уровня, но большинство учащихся из разных групп допускают в нём ошибки.

Для овладения универсальными учебными коммуникативными действиями «...в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения...» и универсальными учебными регулятивными действиями, такими как самоорганизация и самоконтроль (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии), можно предложить такие задания.

Например, при отработке темы «Реакции ионного обмена» организовать работу в группах. Каждая группа получает одинаковое задание «Выполнить лабораторную работу, цель которой выяснить, при каких условиях реакции обмена практически осуществимы.

Задание:

1. Проведите реакции между растворами приведенных веществ и установите признак, по которому можно судить о том, что реакции прошли до конца. Проверьте результаты опытов друг у друга. Сделайте общий вывод.

2. Пользуясь таблицей «Растворимость солей, кислот, оснований в воде», установите, в чем сущность проведённых реакций. Составьте полные и сокращённые ионные уравнения реакций.

3. Проверьте результаты работы друг у друга и обсудите их. Сделайте вывод в соответствии с поставленной целью.

У каждого участника группы свое задание, которое он должен выполнить, затем проанализировать и результаты представить группе:

1 учащийся: CuSO_4 и NaOH ,

2 учащийся: BaCl_2 и H_2SO_4 ,

3 учащийся: K_2CO_3 и HCl ,

4 учащийся: BaCl_2 и AgNO_3 .

Данные задания не только помогают учащимся обрести навыки коммуникативных и регулятивных действий, но и помогают подготовиться к успешной сдаче ОГЭ. Например, для решения заданий № 12, 23 и 24 КИМ ОГЭ по химии требуется вспомнить не только признаки протекания реакций ионного обмена и цвета осадков и газов, но и необходимо знать свойства кислот, оснований и солей.

Особое внимание должно быть уделено заданиям, предполагающим реализацию мысленного химического эксперимента, а также реального эксперимента (качественного и количественного).

В целом самые низкие показатели метапредметной обученности выпускников общеобразовательных организаций основного общего образования Московской области были продемонстрированы при выполнении заданий высокого уровня сложности 2-ой части экзаменационной работы, но при этом необходимо учесть, что эти задания предполагают соединение метапредметных навыков с высоким уровнем знания теоретического материала, поэтому нельзя однозначно утверждать, что причина связана исключительно с метапредметностью, а не с отсутствием знаний, без которых нельзя выполнить задания КИМ ОГЭ.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Московской области связаны с недостаточным учебным временем на отработку нужного материала, а также отсутствием дополнительных занятий в виде факультативных, элективных курсов, кружков.

Учителям химии необходимо уделить внимание за курс основной школы изучению правил безопасной работы в школьной лаборатории, проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.

При изучении химии должно быть достаточно демонстрационного и ученического экспериментов, так как результаты ОГЭ выявили недостаточно сформированные умения составлять логическую обоснованность в цепочке превращений и получений неорганических веществ; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ.

Для повышения уровня подготовки учащихся к выпускным экзаменам необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы. Лабораторные работы, контрольные работы проводить в формате ОГЭ по отдельным темам. Кроме того, отрабатывать не только предметные, но и метапредметные умения и навыки (например, читательскую грамотность на протяжении всех уроков), при этом не забывать проявлять индивидуальный подход к каждому ученику, отслеживая динамику его результатов.

Для совершенствования преподавания химии для всех обучающихся и устранения типичных ошибок при выполнении заданий на экзамене можно рекомендовать:

– меньше использовать познавательные задания простой формы вопросов, предполагающие переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками, схемами и развитием навыка смыслового чтения, тем самым формируя читательскую грамотность;
- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации (давать разноуровневые задания на уроках или на дом разным ученикам в зависимости от их уровня подготовки);
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в межпредметные проекты, используя в работе технологию проектного обучения;
- увеличивать количество часов по предмету за счёт элективных курсов, факультативов, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими обучающимися;
- включать на уроках при объяснении нового материала практическую значимость объясняемой темы с приведением примеров из жизни;
- формировать и развивать у учащихся функциональную грамотность, включая смысловое чтение, естественнонаучную и математическую грамотность, используя специальные задания и трансформируя задания учебника;
- систематически при отработке, закреплении и обобщении учебного материала включать различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности задания;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения.

Для изучения нового материала, а также для отработки полученных знаний для решения различных по сложности заданий можно использовать технологию критического мышления, которая направлена на развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений).

На уроке при использовании технологии критического мышления используются 3 стадии: 1 – стадия вызова (актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка учеником собственных целей обучения); 2 стадия – осмысление содержания (получение новой информации; корректировка учеником поставленных целей обучения); 3 стадия – рефлексия (размышление, рождение нового знания; постановка учеником новых целей обучения).

На стадии вызова используются разные приёмы, такие как создание кластеров, «мозговой штурм», работа с новым учебным материалом при помощи таблицы «З-Х-У» (знал-хочу узнать-узнал), либо «Бортовой журнал» (что мне было известно – что нового узнал).

Например, для лучшего усвоения материала «Оксиды. Классификация оксидов» можно создавать кластеры (схемы), таким образом, материал в сжатой форме проецируется на бумагу и способствует лучшему запоминанию. К каждому типу оксида (основный, амфотерный или кислотный) записать отличительный признак, по которому можно определить его принадлежность (Основный оксид – состоит из элемента металла со степенью окисления +1 или +2, за исключением оксида бериллия BeO, оксида цинка ZnO, оксида свинца (II) PbO, оксида олова (II) SnO.)

При изучении темы в 9 классе «Подгруппа углерода» на стадии вызова учащимся предлагается заполнить таблицу «Нахождение углерода в природе, его физические свойства», применив приём «Бортовой журнал». Используя свои знания свойств углерода из жизни, необходимо заполнить 1 колонку (Что мне было известно), затем изучив материал учебника или интернет - источника заполнить 2 колонку, потом озвучить в классе.

Иногда очень полезно на стадии вызова использовать метод мозгового штурма. Классу формулируется вопрос, и, не раздумывая, нужно как можно больше предложить вариантов его решения. При этом критиковать нельзя. Все ответы записываются на доске. После проводится анализ полученных ответов. Например, «Как «углерод», основной компонент живой природы, может навредить человеку?» или «Углерод – друг и враг человека?».

Данная технология учит учащихся мыслить нестандартно, помогает находить решения нестандартных задач.

Школьным методическим объединениям учителей химии рекомендуем:

- провести анализ результатов ОГЭ 2023 г.;
- разработать и утвердить дорожную карту по повышению качества освоения химии обучающимися;
- организовать курсы по повышению квалификации учителей химии для совершенствования предметных, методических и психолого-педагогических компетенций;
- организовать круглые столы, семинары по обмену опытом по внедрению или формированию функциональной грамотности у учащихся.

Для лучшей подготовки учащихся к экзаменам по химии необходимо:

- учителю заранее ознакомиться с официальными документами на сайтах <http://www.ege.edu.ru/> или <http://www.fipi.ru/>, составить план подготовки учащихся к экзамену, исходя из имеющегося времени и уровня знаний учащихся, определить для них дополнительную литературу для подготовки к экзамену.
- реализовать по возможности предпрофильные классы (5–9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический, технический);
- на уроках использовать разные технологии, которые помогут ученику лучше усвоить материал, такие как «Проектная технология», «Технологии разноуровневого обучения», «Технология дифференцированного (разноуровневого) обучения», «ТРИЗ (теория решения изобретательских задач)» и другие;
- в рамках внутришкольного контроля условий реализации основной образовательной программы рекомендуется предусмотреть контроль оснащения кабинета химии современным учебным оборудованием.

С начала учебного года выявлять учеников, планирующих сдавать ОГЭ по химии, и разрабатывать для них дорожную карту подготовки к экзамену, скорректировать свою рабочую программу, предусмотрев время на повторение тем, которые вызвали затруднения на экзамене. Важно обратить внимание на совершенствование и развитие следующих знаний и умений учащихся:

- **знать** номенклатуру и классификацию неорганических веществ;
- **знать** общие химические свойства металлов и неметаллов;
- **знать** общие химические свойства классов соединений;
- **уметь** записывать уравнения диссоциации кислот, оснований, солей; молекулярные и ионные уравнения реакций;
- **уметь** объяснять сущность реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций;
- **уметь** составлять цепочки превращений веществ, на основе теоретических знаний генетической связи между основными классами неорганических соединений;
- **уметь** осуществлять расчеты по химическим формулам и уравнениям;
- **уметь** прогнозировать: какие изменения могут происходить с веществами при конкретных условиях, и как предотвратить возможные опасные последствия их неправильного использования.

На уроках химии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целенаправленно индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов, например, ФИПИ. Открытый банк заданий), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

Обучающимся с высокими образовательными результатами предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнить упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется применение различных цифровых ресурсов с качественным контентом, и возможностью быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Например, ЯКласс, Яндекс.Химия, Школьная цифровая платформа Фоксфорд. Кроме того, при составлении заданий дифференцированного содержания можно воспользоваться дидактическими материалами Радецкого, Новошинского или Габриеляна.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2023 ГОДУ

Контрольно-измерительные материалы для проведения ГИА-9 по информатике рассчитаны на выпускников 9-ых классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев). Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных 10-ых классов, а также при приеме в учреждения системы среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется:

- спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по информатике;
- кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике.

С указанными документами можно ознакомиться на сайте www.fipi.ru в разделе ОГЭ (подраздел Демоверсии, кодификаторы, спецификации).

Контрольно-измерительные материалы содержат задания, охватывающие основное содержание курса информатики. В контрольно-измерительных материалах представлен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Структура контрольно-измерительных материалов для проведения ГИА-9 осталась без изменений по сравнению с КИМ ГИА-9 по информатике 2022 года. Все варианты контрольно-измерительных материалов (КИМ), используемые в ходе проведения ОГЭ по информатике в 2023 году, полностью соответствовали Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по информатике, определяющей структуру экзаменационной работы, и Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по информатике, определяющему содержание экзаменационной работы.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации» (разделы 1.1 и 1.2 кодификатора), «Обработка информации» (разделы 1.3 и 1.4 кодификатора), «Основные устройства ИКТ» (раздел 2.1 кодификатора), «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов» (разделы 2.2 и 2.3 кодификатора), «Проектирование и моделирование» (раздел 2.5 кодификатора), «Математические инструменты, электронные таблицы» (раздел 2.6 кодификатора), «Организация информационной среды, поиск информации» (разделы 2.4 и 2.7 кодификатора).

В работе было 15 заданий, из которых 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. В заданиях базового уровня сложности от экзаменуемого требовалось непосредственно применить конкретные знания, умения и навыки по одной из тем курса. В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется применять знания материала из различных областей курса информатики и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого постановке задачи.

Максимально возможное число тестовых баллов, которое можно получить за экзаменационную работу по информатике в 2023 г., равно 19, минимальное количество тестовых баллов, которое необходимо получить для того, чтобы экзамен считался сданным, – 5.

Существенным отличием контрольно-измерительных материалов для проведения ГИА-9 по информатике является формат второй части работы (задания с развернутым ответом). Вторая часть (задания 13.1, 13.2, 14, 15.1 и 15.2) выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. На выполнение практической части экзаменационной работы по информатике рекомендуется отводить не менее 1 часа 15 мин.

В 2023 году участникам ГИА-9 по информатике было предложено 6 вариантов в основные сроки (31 мая и 14 июня) и 6 вариантов в резервные сроки (27, 29 и 30 июня). Все указанные варианты были построены по одному плану и полностью соответствовали спецификации КИМ ГИА-9, разработанной ФГБНУ «ФИПИ».

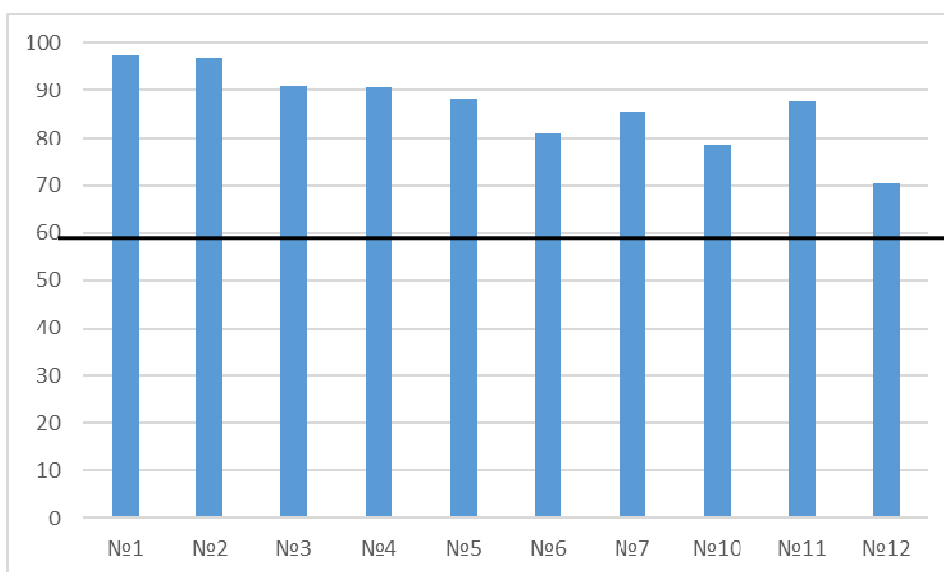
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2023 ГОДУ

Основной государственный экзамен по информатике выпускников девятых классов проводится в Московской области с 2014 года и является экзаменом по выбору. В 2023 наблюдался дальнейший рост количества участников ГИА-9 по информатике: в основные и резервные сроки сдавали 35134 обучающихся против 28213 участников в 2022 году.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ

Задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики (задания 1–7, 9–11). Задания этого уровня составляют 73,3% всех заданий в КИМ ГИА-9 по информатике. Правильное решение таких заданий позволяло получить 52,6% первичных баллов (10 из 19).

Из заданий базового уровня 5 заданий из раздела «Информационные процессы» (1, 3, 4, 5, 6) и 5 заданий из раздела «Информационные и коммуникационные технологии» (7, 9, 10, 11, 12). На диаграмме (рисунок 1) представлена успешность выполнения заданий базового уровня сложности выпускниками 2023 г.

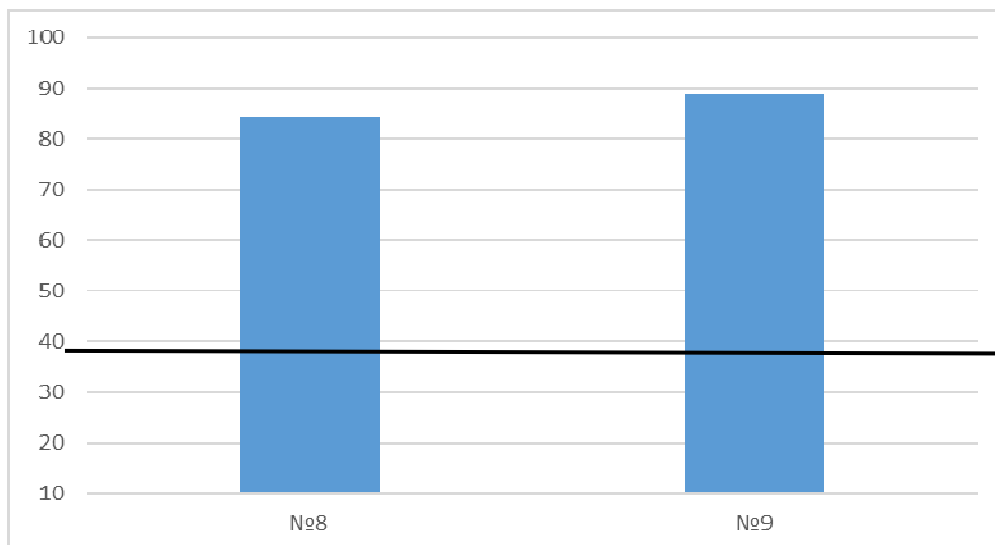


Р и с у н о к 1. Успешность выполнения тестовых заданий базового уровня сложности выпускниками 2023

Проводя анализ данных, представленных на диаграмме, необходимо отметить:

- все задания базового уровня не вызывают затруднений у большинства экзаменуемых;
- материал, относящийся к базовому содержанию школьного курса информатики, хорошо усвоен выпускниками.

Задания повышенного уровня направлены на проверку достижения уровня повышенной подготовки участников экзамена по информатике. Задания этого уровня составляют 13,3 % всех заданий в КИМ ОГЭ. Правильное решение данных заданий позволяет участнику экзамена получить 10,5 % первичных баллов (2 из 19). Два задания представлены в разделе «Информационные и коммуникационные технологии» (9 и 8). На диаграмме (рисунок 2) представлена успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности выпускниками 2023 г.



Р и с у н о к 2. Успешность выполнения тестовых заданий повышенного уровня сложности выпускниками 2023

Проводя анализ данных, представленных на диаграмме необходимо отметить, что все тестовые задания повышенного уровня сложности выполнены с ожидаемой результативностью для данного вида в интервале от 40 % до 60 %.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной форме, а также на умение создавать и выполнять программы. Они проверяют сформированность умений применять знания в новой ситуации.

Участники экзамена могут выбрать один из двух вариантов задания № 13: создать небольшую презентацию с использованием предложенных элементов (задание № 13.1) или создать форматированный текстовый документ, включающий формулы и таблицы (задание № 13.2). Данное задание относится к повышенному уровню сложности, согласно Спецификации, на него отводится 25 минут. Сравнительная характеристика заданий представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Сравнительная характеристика задания 13 КИМ ГИА-9 по информатике

Характеристика	Задание 13.1	Задание 13.2
Предметный результат обучения	Создавать презентации	Создавать текстовый документ
Программное обеспечение (ПО)	ПО для создания презентаций	Текстовый процессор
Требования к уровню подготовки выпускников	Создавать презентации на основе шаблонов.	Создавать информационные объекты в том числе: структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения
Форма	Соответствие образцу в целом (количество слайдов, наличие и расположение объектов на слайдах, размер шрифта)	Полное соответствие образцу в задании
Содержание	По заданной теме с использованием готового текста и изображений из материалов к заданию либо может быть создано участником экзамена самостоятельно	Полное соответствие образцу в задании

В таблице 2 приведены критерии оценивания экспертами заданий 13.1.

Т а б л и ц а 2

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 13.1.

Указания по оцениванию	Баллы
Представлена презентация из трёх слайдов по заданной теме, соответствующая условию задания по структуре, содержанию и форме	2
Представлена презентация из трёх слайдов, при этом второй и третий слайды содержат иллюстрации и текстовые блоки, соответствующие заданной теме. В презентации допущено суммарно не более одной ошибки в структуре слайда, или в выборе шрифта, или при размещении изображений. Однотипные ошибки считаются за одну систематическую. ИЛИ Представлена презентация из двух слайдов по заданной теме, в которой нет ошибок по структуре, выбору шрифта или при размещении изображений	1
Не выполнены условия, соответствующие критериям на 1 или 2 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	2

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 13.1:

- не соблюдался установленный в условии размер шрифта;
- изображения, размещенные на слайде, были искажены;
- из-за невнимательности не было выполнено условие размещения изображений и текста по макету.

В таблице 3 приведены критерии оценивания экспертами заданий 13.2.

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 13.2.

Указания по оцениванию	Баллы
Задание выполнено правильно.	2
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 балла. При выполнении каждого элемента задания (основного текста или таблицы) допущено не более трёх нарушений требований, перечисленных выше. ИЛИ Полностью верно выполнен основной текст, а количество ошибок, допущенных в таблице, превышает три, либо таблица отсутствует. ИЛИ Таблица выполнена полностью верно, но отсутствует основной текст, либо количество ошибок в основном тексте превышает три. <i>Оценка в 1 балл также ставится в случае, если задание в целом выполнено верно, но имеются существенные расхождения с образцом из условия, например, вертикальный интервал между текстом и таблицей более высоты полутора строк текста или столбцы (строки) таблицы выполнены явно непропорционально</i>	1
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	2

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания 13.2:

- отсутствовал отступ между текстом и таблицей;
- при построении таблицы был использован способ рисования таблиц. Поэтому получалось существенное расхождение с образцом, так как столбцы (строки) таблицы выполнены явно непропорционально;
- из-за невнимательности не было выполнено условие выравнивания текста по ширине или неверно выровнен текст в таблице;
- при построении отступа первой строки участниками были использованы пробелы вместо задания необходимого отступа, либо отступ первой строки отсутствовал вообще.

Далее представлены в таблице 4 обобщенные результаты выполнения заданий № 13.1 и № 13.2.

Т а б л и ц а 4

Обобщенные результаты выполнения заданий 13.1 и 13.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	6884	19,59 %
1	15709	44,71 %
0	12540	35,69 %

В таблице 5 дан сравнительный анализ выполнения задания № 13 за два года.

Т а б л и ц а 5

Сравнительный анализ выполнения задания 13 за 3 года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы	
	2022 г.	2023 г.
2	32,77 %	19,59 %
1	36,43 %	44,71 %
0	30,80 %	35,69 %

Анализируя данные, можно сделать вывод о значительном ухудшении качества выполнения заданий № 13.1 и № 13.2. Сократилась доля учащихся, получивших за задание 2 балла, увеличилось количество выпускников, не приступивших к выполнению заданий или получивших за него 0 баллов.

Задание № 14 проверяет умение проводить обработку информационного массива с использованием средств электронной таблицы. Для успешного выполнения задания выпускникам необходимо знать и уметь применять функции электронных таблиц, в том числе и позволяющие суммировать ячейки, отобранные в соответствии со сложным условием, а также строить диаграммы. На его выполнение отводится согласно Спецификации 30 минут.

Задание № 14 предполагает выполнение трех пунктов с максимальным баллом равным трем. Третий балл участник экзамена получает за правильно построенную диаграмму. Диаграмма обязательно должна содержать подписи данных в виде чисел и легенду.

В таблице 6 приведены критерии оценивания задания 14 экспертами и баллы, полученные участниками экзамена в 2023 году.

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 14

Критерии оценивания	Баллы	Количество и доля участников, получивших данный балл	
		Количество	Доля
Получены правильные ответы на два вопроса, и верно построена диаграмма	3	6033	17,17%
Не выполнены условия, позволяющие поставить 3 балла. При этом имеет место одна из следующих ситуаций: – получен правильный ответ только на один из двух вопросов и верно построена диаграмма; – получен правильный ответ на оба вопроса, диаграмма построена неверно	2	4638	13,20%
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 или 3 балла. При этом имеет место одна из следующих ситуаций: – получен правильный ответ только на один из двух вопросов; – диаграмма построена верно	1	3127	8,90%
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1, 2 или 3 балла	0	21335	60,73%

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 14:

- на диаграмме отсутствовали подписи данных;
- неверно определялись исходные данные для построения диаграмм;
- неверно определены значения для первого или второго задания из-за неверного понимания условия задания или ошибки в формулах.

В таблице 7 дан сравнительный анализ выполнения задания № 14 за три года.

Т а б л и ц а 7

Сравнительный анализ выполнения задания 14 за 2019, 2022, 2023 года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2019 г.	2022 г.	2023 г.
3	-	16,17 %	17,17 %
2	19,95 %	14,50 %	13,20 %
1	13,50 %	8,71 %	8,90 %
0	66,55 %	60,61 %	60,73 %

Как видно из таблицы, ситуация с качеством выполнения задания № 14 достаточно стабильна. Изменений в качестве выполнения задания не произошло.

Задание 15 дается в двух вариантах: задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 15.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Оно относится к высокому уровню сложности, согласно спецификации, на его выполнение отводится 45 минут. Учащийся самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования. Краткая характеристика задания дана в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Краткая характеристика задания 15.

Характеристика	Задание 15.1	Задание 15.2
Предметный результат обучения	Создание и выполнение программы для заданного исполнителя	Создание и выполнение программы на языке программирования
Проверяемые элементы содержания	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи. Вспомогательный алгоритм Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья.	
Требования к уровню подготовки выпускников	Формирование информационной и алгоритмической культуры, развитие навыков и умений использования компьютерных устройств.	

В таблицах 9, 10 и 11 приведены критерии оценивания экспертами заданий 15.1 и 15.2 и динамика результатов выполнения этих заданий за три года.

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 15.1

Критерии оценивания	Баллы
Алгоритм правильно работает при всех допустимых исходных данных	2
При всех допустимых исходных данных верно следующее: - выполнение алгоритма завершается, и при этом Робот не разбивается; - закрашено не более 10 лишних клеток; - остались не закрашенными не более 10 клеток из числа тех, которые должны были быть закрашены.	1
Задание выполнено неверно, т. е. не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла	0

Т а б л и ц а 10

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 15.2

Критерии оценивания	Баллы
Предложено верное решение. Программа правильно работает на всех тестах (в 2019 году количество тестов было 4). Программа может быть записана на любом языке программирования	2
Программа выдаёт неверный ответ на одном из тестов.	1
Программа выдаёт на двух и более тестах неверные ответы.	0

Т а б л и ц а 11

Обобщенные результаты выполнения заданий 15.1 и 15.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	11127	31,67 %
1	307	0,87 %
0	23699	67,46 %

В таблице 12 дан сравнительный анализ выполнения заданий 15.1 и 15.2 за три года.

Т а б л и ц а 12

Сравнительный анализ выполнения заданий 15.1 и 15.2 за три года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2019 г.	2022 г.	2023 г.
2	30,96 %	31,31 %	31,67 %
1	5,14 %	1,13 %	0,87 %
0	63,92 %	67,56 %	67,46 %

Анализируя данные, можно сделать вывод о некотором ухудшении качества выполнения заданий №15.1 и № 15.2. Сократилась доля учащихся, получивших за задание 1 балл, увеличилось количество выпускников, не приступивших к выполнению заданий или получивших за него 0 баллов.

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 15.1:

- использовались элементы линейного алгоритма в случаях, когда длина стены/прохода была произвольной;
- при выполнении алгоритма робот не останавливался и уходил в бесконечность или разбивался в результате неверного условия в цикле;
- неверно оформлены конструкции цикла и ветвления;
- не закрашивались первая или последние клетки стены.

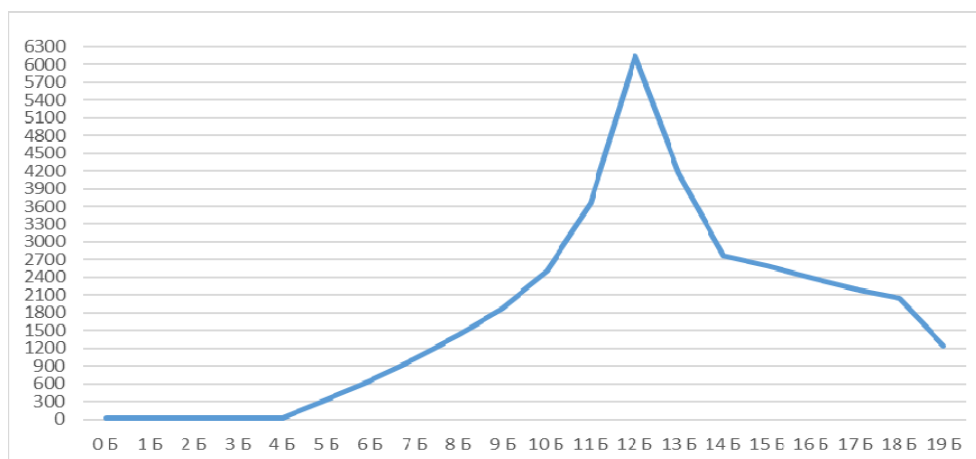
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ
В 2023 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ГИА-9 по информатике продемонстрировал, что преподавание информатики в школах Московской области ведется на достаточно высоком уровне.

В таблице 13 приведены качественные показатели проведения ГИА-9 по информатике в Московской области за три года.

Качественные показатели проведения ГИА-9 по информатике за три года

Год	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя оценка по 5-балльной шкале	Не преодолели минимальный порог (5 тестовых баллов)	Получили оценку «5» (набрали 18 тестовых баллов и более)	Участники экзамена, набравшие максимальный балл (22 балла)
2019	23310	13,62	3,62	102 (0,44 %)	5774 (24,77 %)	812 (3,48 %)
2022	28213	12,46	3,91	50 (0,18 %)	5848 (20,73 %)	862 (3,05 %)
2023	35134	12,75	3,99	127 (0,36 %)	7869 (22,4 %)	1236 (3,51 %)



Р и с у н о к 3. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2023

На протяжении трех последних лет наблюдается стабильный рост числа участников ГИА-9 по информатике. В 2023 году наблюдается значительный рост количества участников экзамена по информатике (с 35,75 % до 42 % от общего числа выпускников).

Анализируя данные, приведенные в таблице № 12, следует отметить следующую динамику качественных показателей:

- средний тестовый балл увеличился с 12,46 в 2022 году до 12,75 в 2023 году;
- повысился процент не преодолевших минимальный порог с 0,18 % в 2022 году до 0,36 % в 2023 году;
- в относительных показателях увеличилось количество выпускников, набравших максимальные 19 баллов с 862 (3,05 %) в 2022 году до 1236 (3,51 %) в 2023 году;
- проводя анализ распределения участников ОГЭ по полученным оценкам, необходимо отметить незначительное увеличение доли участников, получивших оценки «2», существенное сокращение доли участников, получивших по результатам экзамена оценку «3», увеличение доли участников, получивших «4» и «5». Также наблюдается рост средней оценки по пятибалльной шкале с 3,91 до 3,99.

В таблице 14 приведены статистические данные по выполнению заданий тестовой части различных разделов. Полужирным шрифтом выделены задания тестовой части, по которым процент успешности выполнения составляет ниже 60 % (задания базового уровня сложности) и ниже 40 % (задания повышенного уровня сложности).

Т а б л и ц а 14

Средний процент успешности выполнения заданий по различным разделам КИМ ОГЭ по информатике

№	Раздел	Задания		Средний процент успешности выполнения заданий в 2023 г.
		Базового уровня	Повышенного уровня	
Информационные процессы				
1	Представление информации	1,4		87,05 %
2	Передача информации	2		93,27 %
3	Обработка информации	3,5,6		81,96 %
Итого по разделу		5 заданий		
Информационные и коммуникационные технологии				
1	Проектирование и моделирование		9	88,89 %
2	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах окружающего мира	10		78,4 %
3	Организация информационной среды	7, 12		78,09 %
4	Поиск информации	11	8	85,96 %
Итого по разделу		5 заданий	2 задания	

Как видно из таблицы 14, все разделы изучены участниками экзамена на достаточно высоком уровне.

Спецификация КИМ ГИА-9 устанавливает три уровня сложности заданий: базовый, повышенный и высокий; при этом для заданий базового уровня интервал выполнения заданий предполагается от 60 до 90 %; для заданий повышенного уровня результат выполнения должен быть в интервале от 40 до 60 %. Результат выполнения 13 заданий из 13 заданий базового и повышенного уровня (100 % заданий) укладывается в указанные выше границы. Результативность заданий № 14 и № 15 высокого уровня сложности укладывается в отведенные границы. Соответственно, можно сделать вывод об успешности реализации программ по информатике в образовательных организациях Московской области на базовом уровне.

По результатам проведения ОГЭ по информатике в 2023 году в Московской области определены задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Московской области *в целом можно считать достаточными* (таблица 15).

Т а б л и ц а 1 5

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объём памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
3	Определять истинность составного высказывания	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
4	Анализировать простейшие модели объектов	Создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Передавать информацию по телекоммуникационным каналам в учебной и личной переписке, использовать информационные ресурсы общества с соблюдением соответствующих правовых и этических норм	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках)	Применение знаний и умений в новой ситуации
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	Применение знаний и умений в новой ситуации
10	Записывать числа в различных системах счисления	Знать единицы измерения количества и скорости передачи информации, принцип дискретного (цифрового) представления информации	Применение знаний и умений в стандартной ситуации

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках)	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Оперировать информационными объектами, используя графический интерфейс: открывать, именовать, сохранять объекты; архивировать и разархивировать информацию; пользоваться меню и окнами, справочной системой; предпринимать меры антивирусной безопасности	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
13	Создавать презентации (вариант задания № 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания № 13.2)	Создавать презентации на основе шаблонов. Структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения	Применение знаний и умений в новой ситуации
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Создавать простейшие модели объектов и процессов в виде изображений и чертежей, динамических (электронных) таблиц, программ (в том числе в форме блок-схем)	Применение знаний и умений в новой ситуации
15	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 15.1) или на языке программирования (вариант задания 15.2)	Создавать простейшие модели объектов и процессов в виде изображений и чертежей, динамических (электронных) таблиц, программ (в том числе в форме блок-схем)	Применение знаний и умений в новой ситуации

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ГРУППАМИ УЧАСТНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОДГОТОВКИ

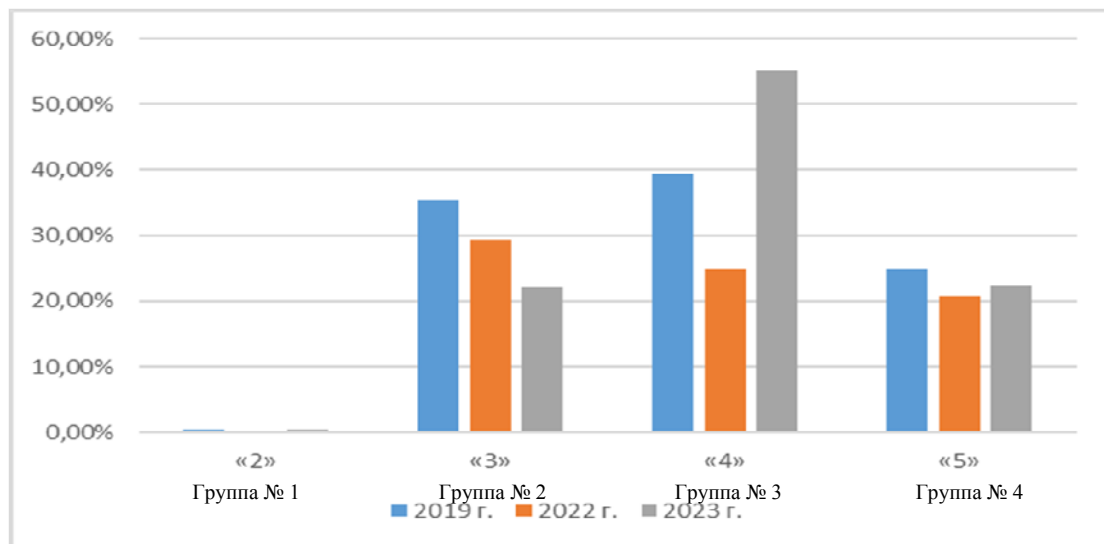
Все участники ГИА-9 по результатам экзамена были разделены на 4 группы: группа № 1 – не набравшие минимальный балл (соответствует оценке «2»), группа № 2 – набравшие от 5 до 10 баллов (соответствует оценке «3»), группа № 3 – набравшие от 11 до 15 баллов (соответствует оценке «4»), группа № 4 – набравшие от 16 до 19 баллов (соответствует оценке «5»). Данные о распределении участников ГИА-9 по информатике по группам тестовых баллов приведены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Распределение участников ОГЭ по информатике и ИКТ по группам тестовых баллов

Год	Средний балл	Участники ГИА-9 по информатике и ИКТ, получившие определенные оценки			
		2	3	4	5
2019	13,62	0,44 %	35,45 %	39,34 %	24,77 %
2022	12,46	0,18 %	29,44 %	24,77 %	20,73 %
2023	12,75	0,36 %	22,20 %	55,04 %	22,40 %

Диаграмма (рисунок 5) распределения участников по уровням подготовки иллюстрирует доли указанных групп в общей совокупности участников ГИА-9 по информатике и ИКТ Московской области.



Р и с у н о к 5. Распределение участников по уровням подготовки

Анализируя данные, представленные в таблице и на диаграмме, можно сделать следующие выводы:

- немного увеличилась группа № 1 (не преодолевших минимальный балл);
- существенно увеличилась группа № 3 (набравших от 11 до 15 баллов), за счет ее участников сократились группа № 2 (набравших от 5 до 9 тестовых баллов)
- произошло увеличение участников группы № 4 (набравших от 16 до 19 баллов).

Группу № 1 в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа № 3 (наиболее многочисленная) – это выпускники, достигшие повышенного уровня подготовки. Группу № 4 составляют участники экзамена, показавшие высокие результаты.

Проанализируем эти группы и рассмотрим рекомендации по их подготовке.

Группу № 1 в основном составляют участники, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Как правило, они выполняют задания 1 и 2. При этом у них успешность решения указанных заданий в два раза меньше среднего процента выполнения. Стоит обратить внимание на тот факт, что задание 4 достаточно простое, не требующее знания терминов и понятий информатики, но выполняется оно участниками экзамена неудовлетворительно (успешность выполнения составляет 17,32 %). Задания повышенного и высокого уровня сложности участники, входящие в группу № 1, решают неверно или вообще не приступают.

Следует отметить, что для перехода из группы № 1 в группу № 2 этим учащимся требуется элементарная подготовка к экзамену, например, знакомство с демоверсией КИМ ГИА-9. Даже небольшой опыт решения заданий базового уровня, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений, приведет этих учащихся к удовлетворительному результату и позволит им преодолеть минимальную границу баллов ГИА-9.

Участники **группы № 2**, к сожалению, выполняют не все задания базового и повышенного уровней сложности с требуемым результатом. Только 9 заданий (1–5, 7–9 и 11) выполняются этими участниками уверенно, остальные задания тестовой части вызывают затруднения (процент успешности выполнения меньше 65 % для заданий базового уровня сложности).

У них четко видны пробелы в подготовке – умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание № 6 – 57,64 %), знание принципов адресации в сети Интернет (задание № 7 – 57,36 %), умения записывать числа в различных системах счисления (задание № 10 – 44,16 %), умения осуществлять количество и информационный объем файлов, отобранных по некоторому условию (задание № 12 – 34,56 %). К заданиям части 2 участники данной группы приступают редко, существенных результатов достигает очень малая доля участников.

Учитель должен своевременно выявлять возможные пробелы в подготовке, не допуская их формирования. Важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета. Учитель должен дать обучающимся достаточную практику применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей. Очень полезно на этом этапе использовать тематические сборники заданий в формате ГИА-9, не отказываясь от решения заданий в формате экзаменов прежних лет.

Если принадлежность учащегося ко второй группе выявилась в начале подготовки к экзамену, то оптимальным будет совместное составление учителем и учеником индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных заданий, проверяющих данное содержание. Важно, чтобы выпускник пришел на экзамен, твердо зная, к решению каких заданий по спецификации он подготовлен полностью и какой первичный балл он должен получить в любом случае, независимо от того, насколько знакомыми ему будут те или иные формулировки заданий.

Участники экзамена, попавшие в **третью группу**, скорее всего, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Они уверенно выполняют все задания базового и повышенного уровня, приступают ко второй части экзаменационной работы и получают за нее баллы.

Отличие этих учеников от учеников наиболее сильной, четвертой, группы – в уровне способности справляться с заданиями, включенными во вторую часть экзаменационной работы. Только 38,01 %, 17,48 % и 21,21 % смогли выполнить задание № 13, № 14 и № 15 соответственно.

Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для учащихся третьей группы – это тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам (создание презентации или текстового документа; обработка информации в электронных таблицах; написание программы для формального исполнителя или программы на алгоритмическом языке).

Учитель по результатам диагностики в формате ОГЭ должен определить для каждого учащегося из группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации.

Группа № 4 – это наиболее подготовленные участники экзамена, самая малочисленная группа (22,4 % участников). Выпускниками из этой группы освоено проверяемое содержание и основные группы умений. Определенные затруднения у участников из этой группы вызывают лишь задание № 13. Рекомендуется в процессе подготовки проработать с будущими участниками экзамена особенности выполнения данного задания (как презентации, так и текстового документа). Основным резервом повышения индивидуальных результатов для участников этой группы является тренировка по работе с информацией в электронных таблицах и умение проводить обработку большого массива данных с использованием формул. Подобная тренировка должна осуществляться совместно с учителем, так как самостоятельно проверить качество выполнения заданий учащийся обычно не в состоянии. Неоценимую помощь учителю в подборе таких заданий может оказать открытый банк заданий ОГЭ прошлых лет.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализируя метапредметные результаты, представленные в п. 43 Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» и содержания заданий, представленных в КИМ ГИА-9 по информатике, было определено, что:

- степень сформированности умений самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, а также составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания, связанные с алгоритмизацией и программированием (задания № 5, № 6, № 15.1 и № 15.2), а также при выполнении заданий с развернутым ответом (задания № 13.1, № 13.2 и № 14);

- степень сформированности умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания № 2, № 4 и № 9;

- степень сформированности умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания №3 и №8;

- степень сформированности навыка самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов, проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания №13.1.

- степень сформированности умений проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента) и самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений проявилась у выпускников в том, насколько успешно они выполняли задания № 14, № 15.1., № 15.2. В этих заданиях выпускники использовали электронные таблицы и средства программирования для получения корректных ответов, но в то же время могли оценить корректность полученных ответов на простых тестах. Кроме того, выпускники могли исследовать корректность принятой логической модели на собственных данных.

Проведя анализ выполнения указанных выше заданий, можно сделать вывод о достаточно высоком уровне достижения всех указанных метапредметных результатов участниками ГИА-9 по информатике за исключением навыка самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ,
ВЫЗВАВШИХ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ У УЧАСТНИКОВ ОГЭ В 2023 ГОДУ**

При подготовке обучающихся к выполнению задания № 13.1 следует обратить внимание на точное выполнение требований, предъявляемых в конкретном задании. Обобщенные требования к презентации приведены в таблице 17.

Т а б л и ц а 1 7

Обобщенные требования к презентации

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Структура	Презентация состоит ровно из трёх слайдов.
	Информация на слайдах размещена по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию .
	Презентация имеет название , которое вынесено на титульный слайд и подзаголовок , содержащий номер Бланка ответа № 1.
	Слайды 2 и 3 имеют заголовки , отвечающие теме презентации и содержанию слайдов. <i>Изображения и текст соответствуют теме презентации в целом и содержанию каждого конкретного слайда. Текст может быть скопирован из текстового файла в условии задачи либо создан автором решения в соответствии с темой презентации</i>
Шрифт	В презентации используется единый тип шрифта .
	Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – <i>40 nt.</i> , для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – <i>24 nt.</i> , для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – <i>20 nt.</i>
	Текст не перекрывает основные изображения , не сливается с фоном
Изображения	Изображения размещены на слайдах согласно заданию, соответствуют содержанию слайдов .
	Изображения не искажены при масштабировании (пропорции сохранены).
	Изображения не накладываются друг на друга , не перекрывают текста или заголовка

Необходим отдельный комментарий, относительно единого типа шрифта. К настоящему моменту выделяют пять семейств (типов) компьютерных шрифтов. Краткая характеристика шрифтов приведена в таблице 18.

Т а б л и ц а 1 8

Характеристика типов компьютерных шрифтов

Название типа (семейства)	Характерные черты
С засечками (serif)	Засечки и штриховой выступ в верхней части символа, плавность перехода при изменении толщины линий.
Без засечек (sans-serif)	Рубленные. Не имеют засечек и плавных переходов.
Рукописные (script)	Имитация почерка человека, каллиграфии.
Моноширинные (monospace)	Каждый символ занимает одно и то же горизонтальное пространство.
Экранные (display)	Для вывесок, рекламы и заголовков

Соответственно, участники экзамена могут использовать несколько типов шрифтов при том условии, что они относятся к одному типу. Например, Arial и Calibri относятся к одному типу, а Calibri и Times New Roman – к разным.

Учителям в процессе подготовки к выполнению задания № 13.1 рекомендуется проверять работы обучающихся с использованием следующей схемы (таблица 19). Если выполнены все требования – работа может быть оценена в 2 балла. Если допущена только одна ошибка – работа оценивается в один балл. Также один балл ставится за презентацию только из двух слайдов и не имеет ошибок. Если зафиксировано две и более ошибок – задание оценивается в один балл.

Схема проверки задания 13.1.

Работа	СТРУКТУРА					ШРИФТ		ИЗОБРАЖЕНИЯ		Итого
	3 слайда	Слайды соответствуют макету	Название на титульном слайде	Заголовки на 2 и 3 слайдах отвечают теме	Изображения и текст соответствуют теме	Единый тип шрифта	40 пт. 24 пт. 20 пт.	Не искажены	Нет перекрытия изображений, текста, не сливаются с фоном	

При подготовке обучающихся к выполнению задания № 13.2 следует обратить внимание на точное выполнение требований, предъявляемых в конкретном задании. Обобщенные требования к текстовому документу приведены в таблице 20.

Таблица 20

Обобщенные требования к текстовому документу

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Основной текст	Текст набран шрифтом размером 14 пунктов.
	Верно выделены все необходимые слова полужирным, курсивным или подчеркнутым шрифтом.
	Междустрочный интервал не менее одинарного, но не более полуторного. Интервал между текстом и таблицей должен быть не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.
	Текст в абзаце выровнен по ширине.
	Правильно установлен отступ первой строки (1 см), не допускается использование пробелов для задания отступа первой строки.
	Разбиение текста на строки осуществляется текстовым редактором (не используются разрывы строк для перехода на новую строку).
	Допускается всего не более пяти ошибок , среди них: орфографических, пунктуационных в расстановке пробелов между словами, знаками препинания; пропущенные слова
Таблица	Таблица имеет необходимое количество строк и столбцов.
	В таблице все слова верно выделены курсивом.
	Правильно выполнены верхние и нижние индексы
	Текст в ячейках первой строки таблицы выровнен по центру горизонтали и вертикали. Текст в ячейках первого столбца таблицы, кроме первой строки, выровнен по левому краю, в остальных ячейках применено выравнивание по центру горизонтали.
	Ширина таблицы равна ширине основного текста.
	Допускается всего не более трёх ошибок: орфографических, пунктуационных, а также в расстановке пробелов между словами, знаками препинания; пропущенные слова

Необходим отдельный комментарий, относительно интервала между текстом и таблицей. При оценивании интервалов учитывается наличие абзацного отступа, отступ до абзаца, отступ после абзаца, а также значение междустрочного интервала. Приведем пример: при размере шрифта 14 пт., интервале 1,08 и интервале до абзаца 6 пт. отступ равен $14 \times 1,08 + 6 = 21,12$ пт.

Учителям в процессе подготовки рекомендуется проверять работы обучающихся с использованием следующей схемы. Если выполнены все требования – работа может быть оценена в 2 балла. Если допущено при выполнении **каждого** элемента задания (основного текста или таблицы) допущено **не более трёх** ошибок – работа оценивается в один балл. Также один балл ставится за текстовый документ, содержащий только текст без ошибок или полностью правильно сделанную таблицу.

Схема проверки задания 13.2

Работа	ОСНОВНОЙ ТЕКСТ						ТАБЛИЦА						Итого
	14 пт	Ж, К, Ч	Интервал между строками, текстом и таблицей	Текст по ширине	Красная строка 1 см	Разбиение текста на строки	0...5 опечаток	Структура верная	Заголовок таблицы Ж	Заголовок и второй столбец: текст по центру	Текст первого столбца: по левому краю.	Ширина таб. меньше шир. текста + таб. по центру горизонтально	

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ ПО ИНФОРМАТИКЕ

По результатам проведенного анализа выявлено, что участники ГИА-9 2023 года успешно справились с заданиями тестовой части. Наибольшие затруднения возникли у участников ГИА-9 при выполнении заданий с развернутым ответом. Более участников ГИА или не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом или получили за задание ноль баллов. Улучшение подготовки обучающихся позволит повысить средний тестовый балл и среднюю оценку. Предлагаемые материалы могут быть использованы как при проведении уроков по соответствующим темам курса информатики, так и в процессе подготовки к ГИА-9 по информатике.

Для каждого урока предполагается следующее распределение времени (таблица 22).

Таблица 22

Распределение времени во время урока

Этап урока	Время, мин
Организационный (мотивация, целеполагание)	5
Теоретический (получение новых знаний)	15
Практический (выполнение практической работы)	20
Итоговый (рефлексия)	5

При организации и проведении занятий применяются следующие педагогические технологии: информационно-коммуникационная, технология развивающего обучения, проблемная, уровневой дифференциации, метод проектов. При выполнении предлагаемых заданий у обучающихся развивается читательская грамотность и креативное мышление.

Задание 13.1.

В курсе информатики 7 класса предусмотрена к изучению тема «Мультимедийные презентации», в рамках которой предусматривается несколько уроков для знакомства с созданием презентаций. В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Мультимедийные презентации» отводится 3 часа. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9-х классов основной школы. Требования задания 13.1 ГИА-9 таковы, что в полной мере на создание таких презентаций по тематическому плану возможно выделить один-два урока, поскольку на других уроках рассматриваются возможности редактора презентаций.

Данный тренинг предлагает модель двух занятий, в рамках которых обучающиеся получают возможность подготовиться к выполнению задания 13.1.

Урок № 1. Создание простейшего слайда.

На данном занятии стоит рассмотреть возможности создания и расположения элементов на слайде, а также возможности настройки внешнего вида слайдов и их элементов.

В качестве практической работы возможно предложить обучающимся создать слайд по данным из текста и изображениям.



В текстовой части умышленно добавлены фрагменты (абзацы), не соответствующие заголовку и остальному тексту для формирования навыка критического мышления у обучающихся.

Кроме того, в материалы умышленно добавлены изображения, не относящиеся к данной теме для формирования навыка критического мышления у обучающихся, однако часть из этих изображений были выданы поисковой машиной фотохостинга по тому же запросу, что и остальные, соответствующие запросу. Запрос содержал заголовок текста.

В качестве материалов предлагается текст и изображения в избыточном количестве. Материалы, используемые ниже, можно получить, отсканировав QR-код *Текст создан*

нейросетью помощника «Алиса» от компании Яндекс

БЕЛКА

Белка – это маленький грызун с пушистым хвостом и острыми зубами, которые используются для добычи пищи. Белки обитают в лесах, парках и других зеленых зонах, где они находят себе пищу в виде орехов, семян, фруктов и других растительных продуктов. Они очень активны и могут пробегать большие расстояния, а также прыгать на деревья и ветки.

У нее пушистый хвост, а на лапках есть острые когти, которыми она может цепляться за ветки и стволы деревьев. Белка очень ловкая и умеет быстро бегать. Она питается семенами, орехами, ягодами, грибами и другими растительными продуктами. Белки играют важную роль в экосистеме леса, так как помогают распространять семена и орехи, а также контролируют численность насекомых.

Кролики очень общительные животные и часто живут в группах. Они питаются травой, листьями и другими растительными материалами. Кролики могут быть очень быстрыми и ловкими, когда убегают от хищников. Они также известны своим умением прыгать на большие расстояния. Кролики являются важными животными в экосистемах, так как помогают контролировать популяции насекомых и других вредителей.

Белки очень социальные животные и живут в группах. Они общаются друг с другом с помощью звуков и жестов. Белки также могут быть очень хитрыми и умными. Они могут использовать свои навыки, чтобы защитить свою территорию от других животных.

Белки относятся к классу млекопитающих и являются позвоночными животными. В России обитает много видов белок, включая обыкновенную белку, белку-летягу и белку-телеутку. Некоторые виды белок являются объектом охоты, а другие – объектами охраны и защиты.

Ежи питаются насекомыми, червями и фруктами. Они могут спать до 20 часов в сутки. Ежи являются важными хищниками в экосистеме, так как они помогают контролировать популяцию грызунов.

В целом, белка является важным элементом лесной экосистемы и играет важную роль в поддержании баланса между растениями и животными. Белка – это полезный и интересный зверь, который заслуживает нашей заботы и охраны.





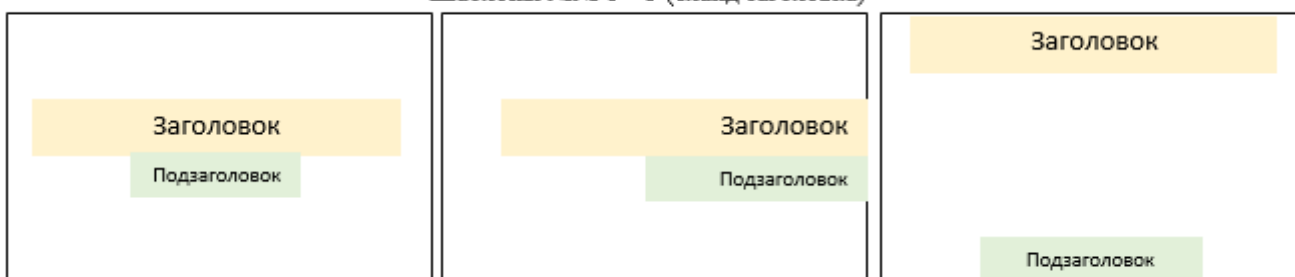
Р и с у н о к 6. Белка (изображения являются свободно распространяемыми, источник изображений – фотосток Freepik.com)

Учащимся для построения предлагается несколько шаблонов по вариантам, предложенным ниже. Учитель вправе комбинировать шаблоны. На данном занятии стоит обратить внимание, прежде всего на:

- соответствие текста и изображений теме;
- соблюдение полей изображений и текста (отсутствие перекрытий изображений текстом и наоборот);
- сохранение пропорций изображений (обрезка изображений без нарушения пропорций допустима);
- законченность текста (все предложения логически построены и заканчиваются).

Важно! В шаблонах цветные блоки показывают единство элементов и не являются элементами дизайна слайдов

Шаблоны №№ 1 – 3 (слайд заголовка)



Шаблоны №№ 4 – 12 (слайд структуры 2 на 2)

<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>
<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>
<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>

Шаблоны №№ 13 – 18 (слайд структуры 3 на 2)

<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>
<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>	<p>Заголовок слайда</p>

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице 23.

Оценка сформированности навыков

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Количество элементов	Не хватает трёх пар элементов	Не хватает одной-двух пар элементов	Все элементы
Расположение элементов	Не менее двух и не более трёх пар элементов расположены некорректно	Не более одной пары элементов расположены некорректно	Без ошибок
Прочие ошибки	От 2 до 3	Не более 1	Нет ошибок

Под прочими ошибками здесь понимается: несоответствие изображения или текста теме, нарушение пропорций изображений, незаконченность предложений, перекрытие изображений текстом и наоборот. Каждое несоответствие вне зависимости от типа следует считать отдельной ошибкой.

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Урок № 2. Создание законченной презентации из трёх слайдов

На данном занятии стоит рассмотреть создание презентации, состоящей из трёх слайдов, посвящённых одной теме в едином стиле. В качестве материалов и шаблонов рекомендуется использовать материалы и шаблоны прошлого урока. Под единым стилем в данном случае понимается единый тип шрифта, соответствие размеров шрифта на всех слайдах, этому нужно уделить внимание на теоретической части занятия (в том числе типам шрифтов: с засечками и без засечек)

Выполняя упражнения данного урока, обучающиеся получают возможность подготовки к выполнению задания 13.1. ОГЭ по информатике.

Далее в таблице 24 приведены варианты заданий.

Т а б л и ц а 24

Варианты заданий

Вариант	Тип шрифта	Шаблоны	Размер заголовка на 1 слайде	Размер заголовка на 2 и 3 слайде	Размер текста
1	С засечками	1, 4, 14	40	24	20
2	Без засечек	2, 5, 20	40	24	20
3	С засечками	3, 8, 22	40	24	20
4	Без засечек	1, 6, 15	40	24	20
5	С засечками	2, 7, 17	40	24	20
6	Без засечек	3, 9, 21	42	22	18
7	С засечками	1, 10, 24	42	22	18
8	Без засечек	2, 11, 23	42	22	18
9	С засечками	3, 12, 16	42	22	18
10	Без засечек	1, 5, 22	42	22	18
11	С засечками	2, 8, 15	44	28	22
12	Без засечек	3, 6, 17	44	28	22
13	С засечками	1, 7, 21	44	28	22
14	Без засечек	2, 9, 24	44	28	22
15	С засечками	3, 10, 23	44	28	22

Критерии оценивания возможно использовать из демонстрационной версии задания 13.1 ОГЭ по информатике.

Задание 13.2

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Текстовые документы» отводится 6 часов. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9-х классов основной школы.

Т а б л и ц а 25

Поурочное планирование изучения темы «Текстовые документы»

№ урока	Тема урока	Задания, направленные на подготовку к ГИА-9
1	Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре Практическая работа «Создание небольших текстовых документов посредством квалифицированного клавиатурного письма с использованием базовых средств текстовых редакторов»	Да

№ урока	Тема урока	Задания, направленные на подготовку к ГИА-9
2	Форматирование текстовых документов Практическая работа «Форматирование текстовых документов (установка параметров страницы документа; форматирование символов и абзацев; вставка колонтитулов и номеров страниц)»	Да
3	Параметры страницы. Списки и таблицы Практическая работа «Вставка в документ формул, таблиц, изображений, оформление списков»	Да
4	Вставка нетекстовых объектов в текстовые документы Практическая работа «Вставка изображений и других нетекстовых элементов в текстовые документы»	Да
5	Интеллектуальные возможности современных систем обработки текстов	
6	Обобщение и систематизация знаний по теме «Текстовые документы». Проверочная работа	Да

Как видно из планирования, четыре из шести уроков, посвящены формированию новых знаний и умений, предусмотрены практические работы, в рамках которых формируются навыки выполнения элементов задания 13.2. Далее будут предложен комплекс заданий, направленных на подготовку к выполнению задания 13.2, а также дополнительная информация для проведения уроков.

Урок № 1. Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре

На данном занятии следует рассмотреть, прежде всего, эргономические параметры, способствующие качественному набору текста. Стоит обратить внимание обучающихся на то, что необходимо соблюдать правила посадки за компьютером, а также правильное расположение рук на клавиатуре для формирования навыка быстрой печати. Следует учитывать баланс между скоростью набора и отсутствием ошибок и опечаток в тексте.

В качестве практической работы можно предложить обучающимся для набора следующий текст (здесь и далее приводятся тексты, созданные нейросетью помощника «Алиса» от компании Яндекс, а также данные из свободных источников):

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	
Санкт-Петербург – это город в России, расположенный на берегу Финского залива Балтийского моря. Он является одним из крупнейших городов страны и имеет богатую историю, культуру и достопримечательности.	
Санкт-Петербург был основан в 1703 году Петром I как новая столица России. Город быстро развивался и стал одним из главных центров культуры и науки в России. В Санкт-Петербурге находятся множество музеев, театров, галерей и других культурных учреждений.	
Одной из главных достопримечательностей города является Эрмитаж – крупнейший музей мира, который содержит более миллиона экспонатов. Также в Санкт-Петербурге можно посетить Зимний дворец, Петропавловскую крепость, Невский проспект и многие другие места.	
Кроме того, Санкт-Петербург известен своими красивыми парками и садами, такими как Летний сад, Михайловский сад и парк Победы. Здесь можно прогуляться по аллеям, насладиться свежим воздухом и полюбоваться красивыми видами на город.	
В целом, Санкт-Петербург является прекрасным местом для отдыха и туризма. Это город с богатой историей, культурой и красивыми местами, которые стоит посетить.	

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице 26.

Т а б л и ц а 2 6

Сформированность навыков

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём текста	3 абзаца	4 абзаца	Весь текст
Количество ошибок	6–10	3–5	До 2
Разбиение на абзацы	Некорректное	Корректное	Корректное

Общий уровень сформированности навыка набора текста можно провести по преобладающему уровню. Под ошибками здесь следует считать: строчные буквы вместо заглавных; неверные буквы (опечатки), пропуск знаков препинания, а также корректность перехода на следующую строку в пределах одного абзаца (не через нажатие клавиши «Enter»). Не следует считать ошибкой неверный отступ первой строки, а также короткое тире вместо длинного, неверный размер шрифта, неверную гарнитуру.

Урок № 2. Форматирование текстовых документов

Данное занятие полностью посвящено элементам форматирования текста. В то же время, навык набора текста требует постоянной тренировки, поэтому в практической части предлагается текст, отличный от текста первого урока. Форматирование текста из урока № 1 можно предложить хорошо успевающим обучающимся в качестве дополнительного творческого задания по их желанию после выполнения основного задания.

В качестве практической работы к уроку № 2 стоит предложить текст ниже со следующими параметрами:
Размер шрифта 14, гарнитура Times New Roman, выравнивание текста по ширине, поля: сверху и снизу 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см. Отступ первой строки 1 см. Номер страницы внизу по центру.

МОСКОВСКОЕ МЕТРО

Московское метро – это одна из крупнейших и наиболее загруженных систем метро в мире. Она была построена в **1935** году и с тех пор значительно расширилась, и улучшилась.

Сегодня Московское метро состоит из *12 линий*, которые соединяют более *60 станций*. Каждая линия имеет свой уникальный дизайн и архитектуру, но все они объединены *общим стилем и функциональностью*.

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице 27.

Т а б л и ц а 27

Сформированность навыков

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
<i>Объём текста</i>	1 абзац	Весь текст	Весь текст
<i>Количество опечаток</i>	6–10	3–5	До 2
<i>Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным</i>	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок
<i>Прочие ошибки</i>	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Под прочими ошибками здесь следует понимать: некорректная гарнитура и/или размер шрифта, некорректный или отсутствующий отступ первой строки, неверный размер полей и некорректное или отсутствующее задание нумерации страниц.

Урок № 3. Параметры страницы. Списки и таблицы

Данный урок необходимо посвятить не только самому созданию страниц и списков, но и формированию навыка смыслового чтения, в рамках которого обучающиеся смогут представить текстовую информацию в виде таблицы или списка. В практической части стоит обратить внимание на разницу между нумерованными и маркированными списками. Материалы для практических работ, представленные ниже, даны в избыточном количестве, учитель может выбрать любые из них, исходя из доступного времени и уровня подготовки обучающихся класса. Материал для практической работы приведён ниже.

Станции Кольцевой линии Московского метрополитена

- «Парк культуры»
- «Октябрьская»
- «Добрынинская»
- «Павелецкая»
- «Таганская»
- «Курская»
- «Комсомольская»
- «Проспект Мира»
- «Новослободская»
- «Белорусская»
- «Краснопресненская»
- «Киевская»

ТОП-10 субъектов РФ по численности населения

По данным Всероссийской переписи населения 2021 года

1. Москва (13,0 млн чел.)
2. Московская область (8,5 млн чел.)
3. Краснодарский край (5,8 млн чел.)
4. Санкт-Петербург (5,6 млн чел.)
5. Свердловская область (4,3 млн чел.)
6. Ростовская область (4,2 млн чел.)
7. Республика Башкортостан (4,1 млн чел.)
8. Республика Татарстан (4,0 млн чел.)
9. Челябинская область (3,4 млн чел.)
10. Республика Дагестан (3,2 млн чел.)

Самые глубокие озёра мира

Название	Глубина	Площадь	Материк
Байкал	1642 м	31 722 км ²	Евразия
Танганьика	1470 м	32 900 км ²	Африка
Восток	1200 м	15 790 км ²	Антарктида
Каспийское море	1025 м	390 000 км ²	Евразия
Сан-Мартин	836 м	1 058 км ²	Южная Америка

Некоторые неорганические кислоты и их названия

Формула	Традиционное название	Альтернативное название
H ₃ PO ₄	Ортофосфорная	Фосфорная
HF	Фтороводородная	Плавиновая
HCl	Хлороводородная	Соляная
H ₂ SO ₄		Серная
HNO ₃		Азотная

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице 28.

Т а б л и ц а 2 8

Сформированность навыков

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём списков/строк	Не менее трети	Не менее половины	Весь список (таблица)
Количество опечаток	6–10	3–5	До 2
Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок
Прочие ошибки	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню. Под прочими ошибками здесь следует считать: неверное выравнивание в ячейках таблицы, неверный выбор маркера списка, отсутствие верхних и нижних индексов, а также отсутствие, либо некорректное объединение ячеек.




Урок № 4. Вставка нетекстовых объектов в текстовые документы

На данном занятии стоит уделить внимание не только вставке изображений, но и возможности обработки изображения, а также возможности вставки схем SmartArt (или аналогам в другом текстовом редакторе). Стоит обратить внимание также на закрепление навыков, полученных на предыдущих занятиях.

Материал для практической работы приведён ниже в таблице 29.

Т а б л и ц а 2 9

Города федерального значения Российской Федерации

Флаг	Название	Площадь
	Москва	2561 км ²
	Санкт-Петербург	1439 км ²
	Севастополь	864 км ²

Сформированность навыков

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём списков/строк	Не менее трети	Не менее половины	Весь список (таблица)
Количество опечаток	6–10	3–5	До 2
Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Урок № 6. Проверочная работа

На заключительном уроке стоит провести итоговое повторение изученного материала, а также предложить обучающимся выполнить задание, аналогичное заданию ОГЭ. Критерии оценивания возможно использовать из демонстрационной версии задания 13.2 ОГЭ по информатике.

Ниже приведены примеры предлагаемых заданий.

Параметры: размер шрифта 14, выравнивание текста по ширине, отступ первой строки 1 см.

МОСКВА

Москва – это крупнейший город России, столица и центр Московской области. Город был основан в 1147 году князем **Юрием Долгоруким**. Москва является одним из самых крупных городов мира, с населением более 13 миллионов человек.

В Москве есть множество достопримечательностей, включая *Кремль*, *Красную площадь*, *Храм Христа Спасителя*, *ВДНХ* и многие другие. В городе также находится множество театров, музеев, галерей и других культурных учреждений.

Москва – это также крупный промышленный, научный и финансовый центр России. Здесь расположены многие крупные компании и банки, такие как Сбербанк, Газпром, Лукойл, МТС и другие.

Площадь и население Москвы	
Площадь	2561,5 км ²
Население	13 104 177 чел. (2023)
Телефонный код	+7 495, 499

БАЙКАЛ

Озеро Байкал – это крупнейшее озеро на планете, расположенное в **Восточной Сибири**. Оно находится в России и является *объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО*.

Озеро Байкал имеет глубину более 1642 метров, что делает его одним из самых глубоких озер в мире. Его площадь составляет около 31 722 квадратных километров, а объем воды – около 23 615 кубических километров.

Вода в озере Байкал очень чистая и прозрачная, благодаря чему можно увидеть дно на глубине до 40 метров. Озеро также является домом для многих видов рыб и животных, включая *байкальских нерп* и *омуля*.

Озеро Байкал	
Координаты	53°13'00" с. ш. 107°45'00" в. д.
Тип минерализации	Пресное
Страна	Россия

Задание 15.1.

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции» в 8-м классе отводится 10 часов. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9 классов основной школы. В рамках изучения данной темы дополнительно рекомендуется использование практикумов с автоматической проверкой, разработанных К. Ю. Поляковым (<https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>) и Д. Кириенко (https://server.179.ru/wiki/?page=Denis_Kirienko). Примерное распределение тем приведено в таблице 31. Данное планирование может быть использовано и при проведении занятий по подготовке к ГИА-9 по информатике с обучающимися 9-х классов.

Поурочное планирование изучения темы «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции»

№ урока	Тема урока	Использование практикумов с автоматической проверкой
1	Понятие алгоритма. Исполнители алгоритмов. Практическая работа «Разработка для формального исполнителя алгоритма, приводящего к требуемому результату при конкретных исходных данных»	
2	Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма. Практическая работа «Преобразование алгоритма из одной формы записи в другую»	
3	Алгоритмическая конструкция «следование». Линейный алгоритм.	Да
4	Алгоритмическая конструкция «ветвление»: полная и неполная формы. Практическая работа «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием ветвлений для управления исполнителем Робот»	Да
5	Алгоритмическая конструкция «повторение». Практические работы «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных», «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления исполнителем Робот»	Да
6	Формальное исполнение алгоритма Практическая работа «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных»	
7	Разработка несложных алгоритмов с использованием циклов для управления формальными исполнителями Практические работы «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных», «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертёжник»	Да
8	Разработка несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления формальными исполнителями Практическая работа «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных»	
9	Выполнение алгоритмов	Да
10	Обобщение и систематизация знаний. Контрольная работа по теме «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции».	Да

При проведении уроков № 11 и № 12 также возможно использование карточки с обобщенным заданием № 15.1. Задания взяты с сайта <https://sdamgia.ru/>. При подготовке к выполнению задания необходимо рассмотреть вопрос самостоятельного создания лабиринта для Робота обучающимися. Это важно, так как при использовании Практикумов лабиринты предоставляются системой.

15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может. У Робота есть девять команд. Четыре команды — это команды-приказы: **вверх-вниз влево вправо**. При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑ вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится. Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды — это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

если условие то

последовательность команд

все

Здесь *условие* — одна из команд проверки условия. *Последовательность команд* — это одна или несколько любых команд-приказов. Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки, и закрашивания клетки можно использовать такой алгоритм:

если справа свободно то

вправо

закрасить

все

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например,

если (справа свободно) и (не снизу свободно) то

вправо

все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

нц пока условие

последовательность команд

кц

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

нц пока справа свободно

вправо

кц

Выполните задание.

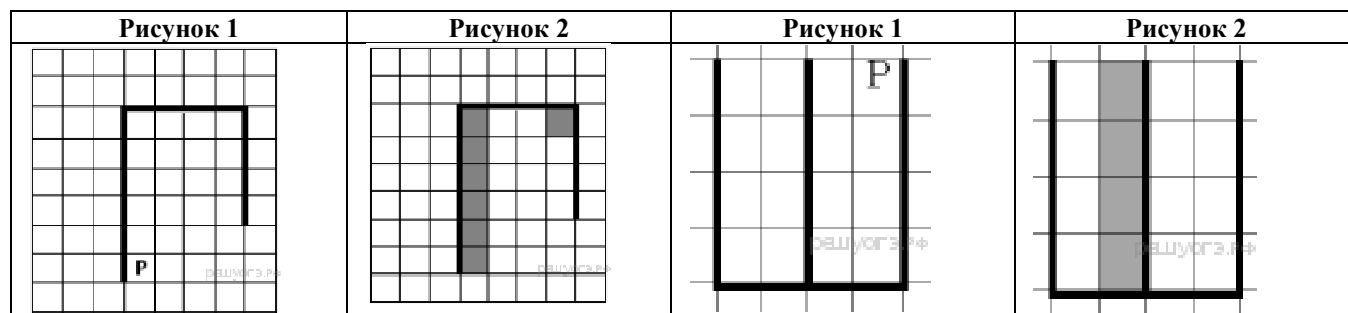
На бесконечном поле есть горизонтальные и вертикальные стены. Длины стен неизвестны. В стенах могут быть проходы, точное место и их ширина неизвестны. Робот находится в клетке, обозначенной буквой «Р». На рисунках № 1 указан один из возможных способов расположения стен и Робота.

Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, указанные на рисунках № 2. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию.

При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться. Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для любого допустимого расположения стен и любого расположения и размера проходов внутри стен. Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе. Сохраните алгоритм в текстовом файле.

<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>	<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>
<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>	<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>
<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>	<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>
<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>	<p align="center">Рисунок 1</p>	<p align="center">Рисунок 2</p>

<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>	<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>
<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>	<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>
<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>	<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>
<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>	<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>
<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>	<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>
<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>	<p>Рисунок 1</p>	<p>Рисунок 2</p>



Задание 14.

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Электронные таблицы» в 9 классе отводится 10 часов (табл. 32). Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9-х классов основной школы. При изучении итоговой темы «Обобщение и систематизация знаний по теме «Электронные таблицы». Проверочная работа» рекомендуется использование заданий, представленных в сборниках, рекомендованных к использованию в ФИПИ, а также на сайте проекта Д. Гуцина «Сдам ГИА»: <https://inf-oge.sdangia.ru>.

Дополнительно предлагается использование карточки с обобщенным заданием № 14. Задания составлены на основе заданий с сайта <https://sdangia.ru/>. Данная карточка может быть использована и при проведении занятий по подготовке к ГИА-9 по информатике с обучающимися 9-ых классов.

Т а б л и ц а 3 2

Поурочное планирование изучения темы «Электронные таблицы»

№ урока	Тема урока	Использование карточки с обобщенным заданием
1	Электронные таблицы. Типы данных в ячейках электронной таблицы	
2	Редактирование и форматирование таблиц. Практическая работа «Ввод данных и формул, оформление таблицы»	
3	Встроенные функции для поиска максимума, минимума, суммы и среднего арифметического. Практическая работа «Выполнение расчётов по вводимым пользователем формулам с использованием встроенных функций»	Да
4	Сортировка и фильтрация данных в выделенном диапазоне Практическая работа «Сортировка и фильтрация данных в электронных таблицах»	Да
5	Построение диаграмм и графиков в электронных таблицах Практическая работа «Построение графиков и диаграмм в электронных таблицах»	Да
6	Относительная, абсолютная и смешанная адресация	
7	Условные вычисления в электронных таблицах Практическая работа «Выполнение расчётов по вводимым пользователем формулам с использованием встроенных функций»	Да
8	Обработка больших наборов данных Практическая работа «Обработка больших массивов данных»	Да
9	Численное моделирование в электронных таблицах Практическая работа «Численное моделирование в электронных таблицах»	
10	Обобщение и систематизация знаний по теме «Электронные таблицы».	Да

Пример задания приведен ниже. Электронная версия задания и заготовки вариантов заданий с ответами доступны по ссылке <https://clck.ru/35Cz9P> или QR-коду.



В электронную таблицу занесли данные о тестировании обучающихся из пяти районов города N. Ниже приведены первые пять строк таблицы:

А	В	С	Д
Ученик	Район	Информатика	Алгебра
Ученик 1	Северный	40	63
Ученик 2	Центральный	55	62
Ученик 3	Южный	12	10
Ученик 4	Северный	44	91

В столбце В записан округ, в котором обучается ученик; в столбце А – код ученика; в столбце С – результаты по информатике; в столбце D – результаты по алгебре. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 ученикам.

Выполните задание.

Откройте файл с данной электронной таблицей. На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на четыре вопроса.

1. Сколько обучающихся **Восточного** округа набрали **более 70 баллов по информатике**? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н2 таблицы.

2. Каков средний тестовый балл у обучающихся **Северного** округа? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.

3. Найдите разницу между максимальной и минимальной суммой баллов по двум предметам участников тестирования из **Центрального** округа. Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н4 таблицы

4. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников, из округов **Северный, Центральный и Южный**. На диаграмме должны присутствовать подписи данных и легенда. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6.

Дополнительно приведен пример описания практической работы, которую можно реализовать при изучении темы «Численное моделирование в электронных таблицах». Одно из преимуществ подобного представления задания – пошаговая инструкция и возможность проведения обучающимися самоконтроля.

Практическая работа

Решение задачи ОГЭ № 14 «Обработка большого массива данных»

Примечание: Задание взято с сайта: <https://inf-oge.sdangia.ru/>

Задача РЕШУ ОГЭ № 10576 (<https://inf-oge.sdangia.ru/problem?id=10576>)

В электронную таблицу занесли результаты тестирования учащихся по географии и информатике. Вот первые строки получившейся таблицы:

	А	В	С	Д
1	Ученик	Школа	География	Информатика
2	Лиштаев Евгений	1	81	79
3	Будин Сергей	2	63	90
4	Христич Анна	6	62	69
5	Иванов Данила	7	63	74
6	Глотова Анастасия	4	50	66
7	Лещенко Владислав	1	60	50

В столбце А указаны фамилия и имя учащегося; в столбце В – номер школы учащегося; в столбцах С, D – баллы, полученные, соответственно, по географии и информатике. По каждому предмету можно было набрать от 0 до 100 баллов. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 272 учащимся. Порядок записей в таблице произвольный.

Выполните задание: Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на два вопроса.

1. Чему равна наибольшая сумма баллов по двум предметам среди учащихся школы № 4? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку F4 таблицы.

2. Сколько процентов от общего числа участников составили ученики, получившие по информатике не менее 80 баллов? Ответ с точностью до одного знака после запятой запишите в ячейку F6 таблицы.

Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение учеников из школ «1», «6» и «7». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6.

Порядок действий для выполнения 1 задания:

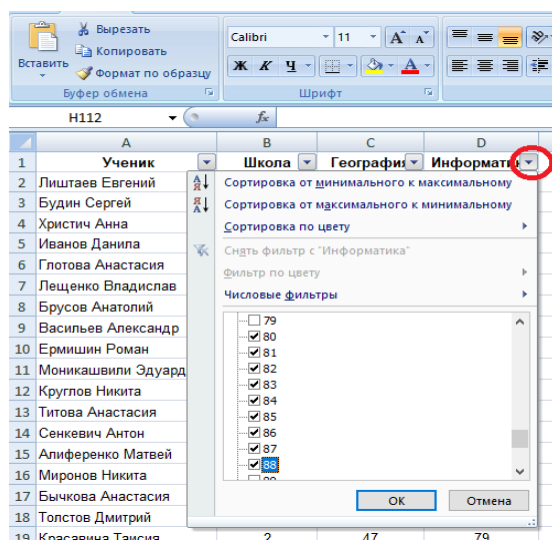
1. Открыть файл task-14.xls (РЕШУ ОГЭ № 10576).
2. Выделить Лист.

3. Применить фильтр по столбцу ШКОЛА (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Фильтр), столбец Школа – поставить «галочку» номер 4.
4. В ячейку H6 ввести формулу =СУММ(C6:D6). Нажать клавишу Enter.
5. Используя Автозаполнение, скопировать данную формулу в данном столбце до ячейки H273.
6. В ячейку H274 ввести формулу =МАКС(H2:H273). Нажать клавишу Enter.
7. Внести ответ в нужную ячейку. При необходимости установить нужный формат ячейки (вызвать контекстное меню ПКМ – Формат ячеек... – вкладка Число – тип Числовой – установить Число десятичных знаков – нажать ОК).

Ответ: 157.

Порядок действий для выполнения 2 задания:

1. Очистить фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Очистить).
2. Применить фильтр по столбцу ИНФОРМАТИКА (поставить «галочку» от 80 и выше).



3. В ячейках от I3 до I273 поставить «1».
4. В ячейку I274 ввести формулу =СУММ(I3:I273). Нажать клавишу Enter.
5. На черновике составить пропорцию:

$$\begin{array}{l} 272 \text{ чел} - 100\% \\ 55 \text{ чел} - x\% \end{array}$$

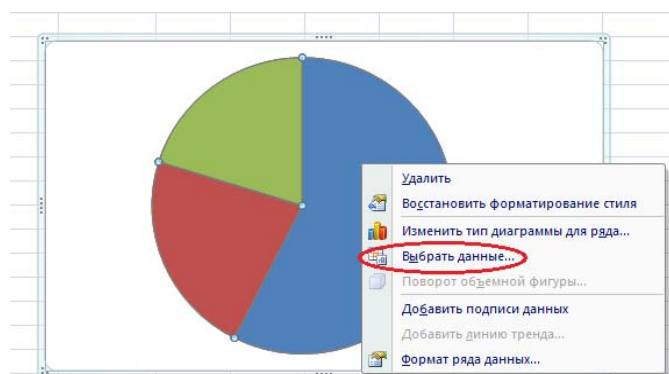
6. Снять фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Фильтр).
7. Внести в нужную ячейку (F6) формулу =(55*100) / 272. Нажать клавишу Enter. При необходимости установить нужный формат ячейки (вызвать контекстное меню ПКМ – Формат ячеек... – вкладка Число – тип Числовой – установить Число десятичных знаков – нажать ОК).

Ответ: 20,2.

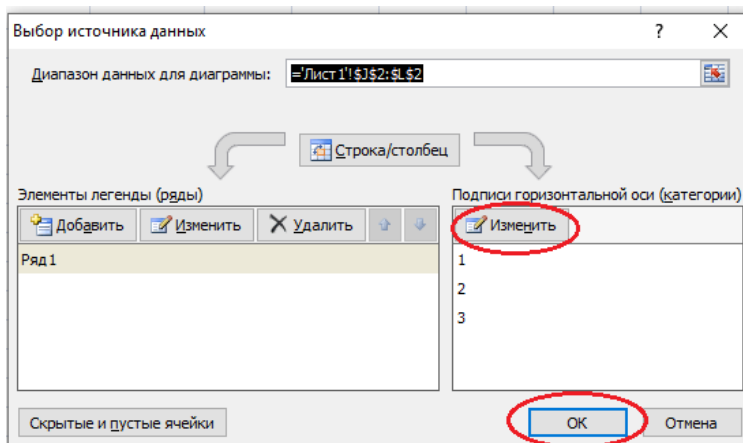
Порядок действий для выполнения 3 задания:

1. Установить фильтр по столбцу ШКОЛА.
2. В ячейку J1 записать «Школа 1».
3. С помощью Автозаполнения в ячейки до конца списка поставить «1» в данном столбце.
4. В свободной последней ячейке данного столбца ввести формулу =СУММ(J3:J273).
5. В ячейку J2 ввести ответ, полученный в пункте 4.
6. Очистить фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Очистить).
7. В ячейку K1 написать «Школа 6». Повторить пункты 1-5 для соответствующих значений. **ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:** Адреса ячеек изменятся!!!
8. В ячейку L1 написать «Школа 7». Повторить пункты 1-5 для соответствующих значений. **ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:** Адреса ячеек изменятся!!!
9. Выделить диапазон J2:L2.
10. Меню Вставка – Круговая диаграмма – выбрать тип диаграммы.

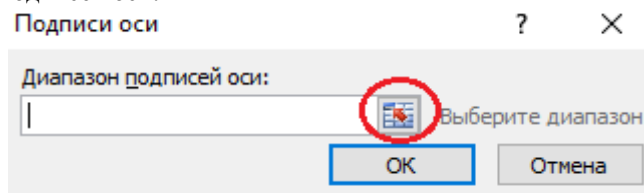
11. В области диаграммы ПКМ вызвать контекстное меню – Выбрать данные...



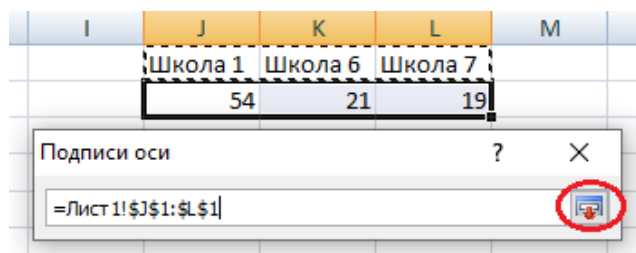
12. В диалоговом окне Подписи горизонтальной оси (категории) нажать кнопку «Изменить».



13. Выбрать диапазон подписей оси:

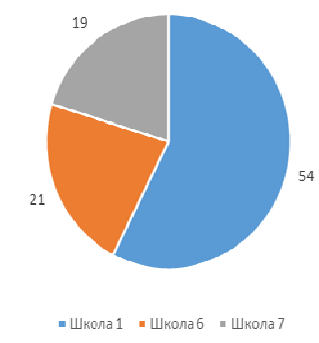


14. Выделить ячейки J1:L1 и нажать кнопку, выделенную красным:



15. Дважды нажать кнопку «ОК».

16. Результат должен быть таким:



Планируемым результатом применения описанной выше системы заданий будет повышение качества подготовки обучающихся 9-ых классов и как следствие повышение результативности выполнения задания с развернутым ответом, представленных в КИМ ГИА-9 по информатике.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 9-Х КЛАССОВ К СДАЧЕ ГИА-9 ПО ИНФОРМАТИКЕ

На основании вышеизложенного и в целях повышения качества подготовки выпускников к экзамену учителям, методическим объединениям учителей рекомендуется проводить работу по популяризации профессий, связанных с IT-технологиями и программированием, регулярно принимать участие в акциях Всероссийского образовательного проекта в сфере информационных технологий «Урок цифры» (<https://урокицифры.рф>).

Рекомендуется организовывать и проводить занятия по курсам внеурочной деятельности технической направленности, направленных на изучение алгоритмических языков программирования (например, Python). С 2022–2023 учебного года обучающиеся 8-11 классов могут записаться на двухгодичные курсы программирования в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики». Дополнительное профессиональное обучение программированию поможет обучающимся определиться с будущей профессией и сформировать навыки, востребованные в цифровой экономике.

Необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы, как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику. Рекомендуется участвовать в региональных и муниципальных диагностических работах, а также диагностических работах системы ФИС ОКО.

Для совершенствования дифференцированного преподавания информатики для обучающихся с разным уровнем подготовки можно рекомендовать:

- использовать цифровые платформы (например, ЯКласс, Яндекс.Учебник, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд), в том числе с автоматической проверкой заданий и программ для выработки отдельных навыков у обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки;
- использовать возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации;
- в некоторых случаях использовать дистанционный формат, позволяющий объединять обучающихся различных классов, а также привлекать лучших преподавателей вне зависимости от мест их проживания;
- заключать договоры с ведущими центрами подготовки обучающихся (в том числе олимпиадными);
- формировать учебный план и основную образовательную программу таким образом, чтобы для отдельных групп обучающихся выделялись дополнительные часы преподавания информатики (на углублённом уровне, по обновлённым ФГОС это возможно с 7-го класса), а также включить в учебный план курсы внеурочной деятельности, связанные с информатикой, начиная с 5-го класса.

Для создания условий дифференцированного преподавания информатики в образовательных организациях муниципального образования можно рекомендовать:

- формировать эффективное сетевое взаимодействие между образовательными организациями муниципалитета (реализующими как основные образовательные программы, так и дополнительные образовательные программы);
- проводить муниципальные турниры и фестивали по информатике и программированию с целью популяризации углублённого изучения информатики.

Для совершенствования преподавания информатики в целом рекомендуется создание единого образовательного пространства с учётом требований обновлённого ФГОС на углублённом уровне.

Для совершенствования преподавания информатики для всех обучающихся и устранения типичных ошибок при выполнении заданий можно рекомендовать:

- создавать высокий уровень мотивации у обучающихся путём создания и отбора заданий с содержимым, вызывающим интерес у обучающихся в силу возрастных причин;
- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;
- при объяснении учебного материала, решении задач и проведении практических работ по всем темам курса информатики, включать задания, аналогичные используемым в контрольно-измерительных материалах;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;
- привлекать обучающихся к созданию заданий, аналогичных заданиям ОГЭ;
- отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;
- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных курсов, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими обучающимися;
- при изучении раздела «Основы алгоритмизации» рекомендуется в качестве исполнителя использовать Робота из среды программирования «Кумир» и Практикумы с автоматической проверкой заданий (<https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>);
- при организации подготовки к ГИА-9 по информатике использовать материалы, представленные в Открытом банке заданий ОГЭ, размещенном на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>);

– при организации подготовки к ГИА-9 по информатике использовать материалы, представленные на сайте «Сдам ГИА» (<https://sdamgia.ru/>) и в авторской мастерской Л.Л. Босовой (<https://bosova.ru/metodist/authors/informatika/3/gia.php>);

– проводить тематические заседания методических объединений учителей по преподаванию отдельных тем, вызывающих сложности у обучающихся с целью улучшения методики преподавания этих тем.

Необходимо выделять резерв времени при обобщающем повторении для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы.

При построении системы контроля использовать задания:

на уровне воспроизведения знаний по темам:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы;

проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, таких как:

– умение подсчитывать информационный объем сообщения;

– умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- умение создавать и преобразовывать логические выражения;
- умение оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации, таких как:

– разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

– разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Рекомендуется регулярно проводить тренировочные работы в формате ГИА-9 в рамках подготовки к ГИА-9 с использованием диагностической работы Статграда или варианта, сформированного в обучающей системе Д. Гушина, Сдам ГИА. При проведении тренировочного экзамена необходимо уделить особое внимание процедуре проведения экзамена. В процессе подготовки к ГИА-9 необходимо прорабатывать с учащимися различные типы заданий, ориентируясь на Открытый банк заданий, а также уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач.

Использование тестовых технологий контроля знаний в процессе обучения, проведение тестов после изучения каждой темы курса способствует выстраиванию системы контроля знаний, что позволит сформировать устойчивые навыки работы с тестовыми материалами у обучающихся.

Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по информатике в форме ГИА-9 должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса информатики и ИКТ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен по биологии на территории Московской области проводится с 2013 года. Цель проведения аттестационного испытания в форме ОГЭ заключается в формировании объективной системы оценки качества подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, а также дифференциация экзаменуемых по степени их готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы в девятом классе определено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286) и с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020)).

Документами, регламентирующими содержание контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена в 2023 году по биологии, являются:

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по биологии;
- спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по биологии;
- демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по биологии.

Указанные документы размещены на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-6>.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержание биологического образования, которые определены федеральным государственным образовательным стандартом и Примерной основной образовательной программой основного общего образования и отражены в учебниках по биологии, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по биологии направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в четырех основных разделах курса биологии: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», а также предметных умений и видов познавательной деятельности экзаменуемых. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольно-измерительных материалов. Содержание, проверяемое экзаменационными материалами, не выходит за рамки ФГОС не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в образовательных организациях.

Задания по разделу «Человек и его здоровье», содержащие актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека, преобладают в экзаменационных материалах.

Модель экзаменационной работы по биологии по сравнению с 2019 годом претерпела ряд структурных изменений.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21. Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 году в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ. Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание).

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась. Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы, 4 задания высокого уровня сложности: 1 – на анализ статистических данных, представленных в форме таблицы; 1 – на анализ научных методов; 2 – на применение биологических знаний для решения практических задач (таблица 1).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 48	Тип задания
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развернутым ответом
Итого		26	48	100	

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролируемые знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания материала о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролируемые знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животных, Растений, Грибов, Бактерий, Вирусов; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основы устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» включает задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса биологии

Содержательные разделы	Количество заданий
	Вся работа
Биология как наука. Методы биологии.	3-6
Признаки живых организмов	4-7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6-8
Человек и его здоровье	6-10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3-4
Итого	26

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнить биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность объектов к определенной систематической группе (классификация)	2	3	6,3
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями представлены во второй части экзаменационной работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В экзаменационной работе доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности различна: 42,3 % составляют вопросы базового, 42,3 % – повышенного и 15,3 % высокого уровня.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
Итого	26	48	100

В 2023 году максимальный первичный балл за выполнение всей работы составил 48 (в предыдущий год 45). Для пересчета первичного балла в пятибалльную оценку может быть использована шкала перевода, которая носит рекомендательный характер (таблица 5).

Т а б л и ц а 4

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы по биологии в отметку по пятибалльной шкале в 2018, 2019, 2022, 2023 гг.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл 2023 г.	0–12	13–25	26–37	38–48
Общий балл 2022 г.	0–12	13–24	25–35	36–45
Общий балл 2019 г.	0–12	13–25	26–36	37–46
Общий балл 2018 г.	0–12	13–25	26–36	37–46

Результаты ОГЭ могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы является показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2023 ГОДУ

В таблице 5 представлен статистический анализ выполнения заданий КИМ 2023 года.

Т а б л и ц а 5

Статистический анализ выполнения заданий КИМ 2023 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2.2/1.1.1	П	73,78	28,13	61,32	83,55	92,22
2	2.2/2.6	Б	76,66	27,06	57,09	91,69	99,43
3	3.3, 3.4/2.6	Б	69,06	4,57	55,18	79,63	96,65
4	2, 3.4/2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6	Б	82,81	47,41	72,26	96,14	99,76
5	3, 4/1.2, 2.2	Б	49,18	9,43	25,86	60,40	87,73
6	1.1, 4.14, 4.15/2.2, 2.3.6	Б	85,81	40,65	76,66	91,99	97,24
7	3.3, 3.4/2.4, 2.5, 2.6, 2.7	П	72,56	23,13	56,18	81,01	93,19
8	2, 4/2.5, 2.6, 2.7	Б	67,29	18,22	53,48	89,73	95,92
9	3.3, 3.4/2.4, 2.5, 2.6, 2.7	П	61,16	30,12	44,74	79,61	93,09
10	2, 3, 4/2.2.2, 2.5, 2.6, 2.8	П	67,90	11,36	53,46	79,82	91,03
11	3.3, 3.4/2.3, 2.5, 2.6	П	54,08	9,02	36,07	71,17	93,01
12	2.1, 3.1, 3.2/1.1, 1.2, 1.3, 2.5, 2.6	Б	64,13	24,20	48,96	69,64	92,03
13	3.4/2.2.2, 2.3.4, 2.6, 3.4	П	59,30	21,43	41,11	68,94	90,93
14	4/2.3.2	Б	85,46	29,23	78,76	91,49	95,77
15	4/1.2.1, 1.3, 2.3.2	Б	69,03	12,86	60,76	80,11	96,05
16	4/1.3, 2.3.2	Б	56,47	30,16	37,70	69,45	92,81
17	4/1.2.1, 1.3	П	67,04	28,74	46,02	73,00	89,71
18	4/1.2.1, 1.3, 2.5, 2.6	П	46,71	2,21	27,66	57,09	91,53
19	5/2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.4, 2.6	П	74,08	25,73	60,20	82,72	96,53
20	5/1.2.2	Б	65,84	6,84	48,48	79,82	98,23
21	5/2.7, 3.3	П	70,34	30,75	58,85	84,41	96,63
22	2, 3, 4/2.1.1, 2.1.8, 2.1.9, 2.3, 2.7, 3	В	30,18	0,00	19,10	30,92	63,62
23	1, 2, 3, 4, 5/1.2.1, 2.1, 2.2, 2.7, 3.4	В	20,91	4,65	11,02	24,30	50,58
24	1, 2, 3, 4, 5/2.8	П	36,63	6,86	27,13	37,57	70,02
25	1, 2, 3, 4, 5/2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3	В	25,82	5,44	12,01	30,80	67,52
26	4/2.1.9, 2.1.10, 2.7, 2.8, 3.3	В	21,53	0,66	9,40	24,87	58,93

⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ГРУППАМ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОДГОТОВКИ

Все участники ОГЭ по результатам экзамена были разделены на 4 группы: группа 1 – не набравшие минимальный балл (соответствует отметке «2»), группа 2 – набравшие от 13 до 25 баллов (соответствует отметке «3»), группа 3 – набравшие от 26 до 37 баллов (соответствует отметке «4»), группа 4 – набравшие от 38 до 48 баллов (соответствует отметке «5»).

Группа 1. В основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Часто это случайный выбор экзамена. Многие участники, входящие в группу 1, вообще не приступают к заданиям второй части. В этом году все задания высокого и повышенного уровней сложности не выполнены (задание 22 – 0 %), выполнены с минимальным успехом (задание 26 – 0,66 %, 23 – 4,65 %, 24 – 6,86 %, 25 – 5,44 %).

Группа 2. Наиболее многочисленная, где находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Участники этой группы, также выполнили все задания высокого уровня сложности не выше 9,4 % (кроме задания 24 – 27,13 %).

Группа 3. Это выпускники, достигшие повышенного уровня подготовки.

Группа 4. Составляют участники экзамена, показавшие высокие результаты. Задания базового и повышенного уровней сложности выполнены этой группой вполне успешно. Участники экзамена, попавшие в 3 и 4 группы, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Они уверенно выполняют практически все задания базового и повышенного уровня, приступают ко второй части экзаменационной работы и получают за нее достаточные баллы. У учащихся этих групп в 2023 году вызвало затруднения только задание линии 23 и 26 – высокого уровня сложности.

На рисунке 1 изображена диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ в 2023 году.



Р и с у н о к 1. Распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА БИОЛОГИИ

Раздел «Биология как наука» представлен в вопросе 23 высокого уровня сложности о методах биологических исследований. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 6. Можно отметить недостаточное усвоение раздела.

Выполнение заданий раздела «Биология как наука»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
23	В	20,91	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов

Раздел «Признаки живых организмов» представлен в шести заданиях. По данному разделу в экзаменационной работе 4 задания базового уровня, 3 повышенного и 3 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 7. Можно отметить успешное усвоение раздела.

Выполнение заданий раздела «Признаки живых организмов»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
1	П	73,78	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
2	Б	76,66	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
4	Б	82,81	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
8	Б	67,29	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
10	П	67,90	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
12	Б	64,13	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности
22	В	30,18	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
23	В	20,91	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	36,63	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	25,82	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Раздел «Система, многообразие и эволюция живой природы» включает 4 задания базового уровня, 6 заданий повышенного и 3 задания повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 8. Можно отметить успешное усвоение раздела.

Выполнение заданий раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
3	Б	69,06	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
4	Б	82,81	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
5	Б	49,18	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
7	П	72,56	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение проводить множественный выбор.

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
9	П	61,16	Умение проводить множественный выбор
10	П	67,90	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
11	П	54,08	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие
12	Б	64,13	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности
13	П	59,30	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму
22	В	30,18	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
23	В	20,91	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	36,63	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	25,82	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Раздел «Человек и его здоровье» включает 12 заданий: 4 базового уровня, 4 повышенного уровня и 4 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 9. Можно отметить успешное усвоение раздела за исключением 23 и 26 заданий высокого уровня сложности.

Т а б л и ц а 9

Выполнение заданий раздела «Человек и его здоровье»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
5	Б	49,18	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
10	П	67,90	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
14	Б	85,46	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
15	Б	69,03	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
16	Б	56,47	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
17	П	67,04	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
18	П	46,71	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
22	В	30,18	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
23	В	20,91	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	36,63	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	25,82	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
26	В	21,53	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Раздел «Взаимосвязи организмов в окружающей среде» содержит 1 задание базового уровня, 3 повышенного и 2 задания высокого уровня. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 10. Можно отметить успешное усвоение раздела, кроме задания 23 высокого уровня сложности.

Т а б л и ц а 1 0

Выполнение заданий раздела «Взаимосвязи организмов в окружающей среде»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
19	П	74,08	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)
20	Б	65,84	Экосистемная организация живой природы
21	П	70,34	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами
23	В	20,91	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	36,63	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	25,82	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Характеристики выявленных сложных для участников ОГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий рассмотрим ниже.

<p>Задание 23 Итальянский естествоиспытатель Ж. Жюрин в середине XVIII в. провел следующий эксперимент. Он взял группу летучих мышей, части из которых он заткнул воском уши, а со второй – контрольной – этого делать не стал. Всех мышей Жюрин выпустил в темную комнату и стал наблюдать. Оказалось, что мыши, у которых уши были залеплены воском, наткнулись на все предметы, находящиеся в комнате. Что исследовал Ж. Жюрин в своем эксперименте? Какой вывод мог сделать естествоиспытатель по результатам своего эксперимента?</p>
--

<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) способы ориентации летучих мышей в пространстве (в темной комнате); 2) летучие мыши пользуются слухом во время полета в комнате, где отсутствует свет.</p>
--

79,09 % обучающихся не смогли дать полный ответ на это задание. Только 20,91 % успешно справились с заданием.

Линия заданий 23 проверяет умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологических экспериментов. В результате анализа данных у выпускников 9-х классов выявлен дефицит умения понимать описание биологического эксперимента и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос. Также наблюдается недостаток общеучебных умений, навыков и способов деятельности: постановка целей; формулировка гипотез и выводов; объяснения результатов эксперимента.

В связи с тем, что во всех УМК по биологии уделяется значительное время на практические работы, можно сделать вывод, что проблема не в количестве экспериментов. А именно в умении анализировать и делать выводы. Следовательно, необходимо уделять внимание именно этой стороне в процессе обучения. Учащиеся должны уметь самостоятельно предлагать гипотезы, намечать цели и формулировать выводы.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Низкая результативность выполнения заданий линии 23 и 26 может быть связана со слабой сформированностью следующих метапредметных результатов обучения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Низкая результативность выполнения заданий линии 26 может быть связана со слабой сформированностью следующих метапредметных результатов обучения:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Большинство участников ОГЭ овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренного ФГОС ООО. Участники ОГЭ, преодолевшие порог минимального балла, а также набравшие среднее число баллов (они составляют большинство) показали понимание наиболее важных признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы, основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей; знание особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности, распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи.

Анализ выполнения работ выпускников по видам деятельности выявил, что показатели выше в следующих заданиях: выбор верной информации; анализ информации, представленной в табличной форме и в виде графика; дополнение недостающей информации; множественный выбор; составление последовательности. Из заданий второй части достаточно успешно выполняются задания на работу с графиком и с рисунками биологических объектов.

Наиболее сложные для успешного выполнения элементы содержания: процессы пищеварения, обмена веществ и способов их регуляции в организме человека; научные методы. Особенно в заданиях второй части эти вопросы выполняет очень малый процент выпускников. Виды деятельности, вызывающие затруднения: использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок

Нерациональное распределение времени при выполнении практических и лабораторных работ. Выявлен дефицит умения понимать описание биологического эксперимента и объяснять его результаты, анализировать и делать выводы. С этими предметными умениями связаны и метапредметные: постановка целей, формулировка гипотез и выводов, которые также сформированы недостаточно.

В целом с экзаменационной работой в 2023 году участники справились успешно, так как 24 задания из 26 (92,3 %) выполнено не ниже рекомендуемого уровня.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

При организации учебного процесса необходимо обеспечить освоение содержания биологии и овладение обучающимися разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

В целях совершенствования обучения биологии следует уделить больше внимания:

- формированию и контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах;
- формированию умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически осмысливать явления природы;
- развитию умений работать с изображением биологического объекта (рисунком);
- формированию умений использовать приобретенные ранее знания для конкретизации биологических закономерностей; выполнению заданий практического содержания.

При проведении практических и лабораторных работ делать акцент на четкую отработку всех этапов:

- постановка проблемы;
- формулировка целей, задач;
- выдвижение гипотезы;
- проведение работы;

- обработка результатов;
- анализ результатов;
- формулировка выводов.

Это позволит сформировать как конкретные предметные умения, так и необходимые метапредметные навыки.

Можно рекомендовать увеличить количество часов на изучение раздела «Обмен веществ. Пищеварение», если не в основной программе, то во время дополнительных занятий: внеурочные занятия, факультативы, элективы и т. п. Эти темы традиционно вызывают затруднения.

Для решения задач на вычисление энергозатрат рекомендуется применять методы вычисления по таблицам. В заданиях линии 29 применяются 4 вида таблиц. С помощью первой таблицы учащиеся должны научиться вычислять долю калорийности и питательных веществ от суточной нормы. С помощью второй таблицы – суточную норму питания и энергетическую потребность ребенка определенного возраста. Используя данные третьей таблицы, необходимо вычислить конкретные энергетические затраты при определенном виде деятельности. Четвертая таблица встречается в каждой задаче и представляет собой меню с указанием энергетической и пищевой ценности продуктов. Необходимо уметь составить меню по заданным параметрам или рассчитать калорийность конкретного меню.

Для подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить учащихся внимательно читать условие задания, а затем пересказывать смысл этого задания, прежде чем приступать к ответу. В ходе подготовки следует учить кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач. Целенаправленно работать над формированием умения кратко, четко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

При изучении биологии в 5–9-х классах обучающиеся должны иметь возможность создавать проекты и публично докладывать результаты исследований. В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развернутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов.

Для успешного освоения программы, которое и обеспечивает качественную подготовку к ГИА в 9-м классе, следует урочную деятельность дополнять различными формами внеурочной деятельности. При недостатке часов для изучения биологии (5-е, 6-е, 7-е классы 1 час в неделю), широко привлекать заинтересованных школьников к внеурочным занятиям. Отслеживать и направлять таких ребят. ОГЭ и ЕГЭ по биологии проверяют одинаковое содержание общебиологических знаний и умений, сохраняют преемственность. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9- классов на подготовку и сдачу ОГЭ с тем, чтобы легче было в 11 классе сдать ЕГЭ. Для эффективного освоения школьного курса биологии с перспективой успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ целесообразно открывать предпрофильные (8–9-е) и профильные (10–11-е) классы, а при отсутствии такой возможности практиковать индивидуальные траектории обучения. При изучении биологии на базовом уровне для организации повторения учебного материала за курс основной школы, углубленного изучения трудных тем в старшей школе целесообразно использовать элективные курсы. В профильных классах шире практиковать задания на научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, синтез, формулирование выводов на основе сравнения, оценивание и прогнозирование биологических явлений, решение биологических задач разного уровня сложности.

Необходимо обеспечить учащимся возможность для перехода из одной группы в другую. Следует отметить, что для перехода из группы 1 в группу 2 этим учащимся требуется элементарная подготовка к экзамену, например, знакомство с демоверсией КИМ ОГЭ. Даже небольшой опыт решения заданий, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений, привел бы этих учащихся к удовлетворительному результату и позволил бы им преодолеть минимальную границу баллов ОГЭ.

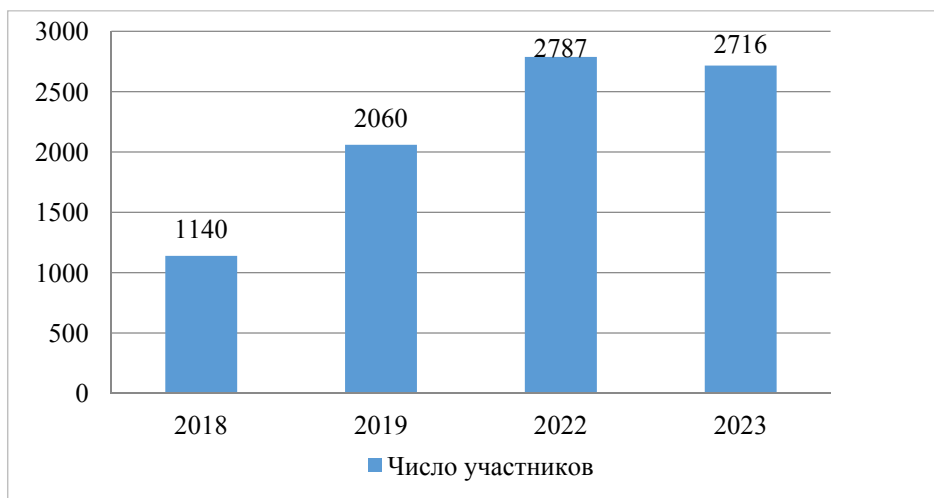
Для участников группы 2 необходимо своевременно выявлять возможные пробелы в подготовке, не допуская их формирования. Важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета. У обучающихся должна быть достаточная практика применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей. Очень полезно на этом этапе использовать тематические сборники заданий в формате ОГЭ, не отказываясь от решения заданий в формате экзаменов прежних лет. Если принадлежность учащегося ко второй группе выявилась в начале подготовки к экзамену, то оптимальным будет совместное составление учителем и учеником индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя – добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных заданий, проверяющих данное содержание. Важно, чтобы выпускник пришел на экзамен, твердо зная, к решению каких заданий по спецификации он подготовлен полностью и какой первичный балл он должен получить в любом случае, независимо от того, насколько знакомыми ему будут те или иные формулировки заданий.

Участники экзамена, попавшие в 3 и 4 группы, скорее всего имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для таких учеников – это тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам. Учитель по результатам диагностики в формате ОГЭ должен определить для каждого учащегося из группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации. Неоценимую помощь учителю в подборе таких заданий может оказать открытый банк заданий ОГЭ прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ

Государственная итоговая аттестация проводится в форме основного государственного экзамена с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного стандарта, получения информации о существующих дефицитах в подготовке обучающихся по истории и подготовки рекомендаций по их устранению. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513. Содержание экзаменационных материалов по предмету определено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286) и с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России». В 2023 году изменений в КИМ ОГЭ по истории по сравнению с 2022 годом не было.

Количество выпускников образовательных организаций Московской области в 2023 году, выбравших ГИА-9 по истории, незначительно снизилось (на 71 человек), что в процентном соотношении составляет 2,6 % по сравнению с 2022 годом, но по-прежнему выше, чем в 2019 году (на 24,19 %) и 2018 году (на 12,56 %), при этом нет таких резких различий, как в доковидный период (рисунок 1).



Р и с у н о к 2. Динамика изменения количества участников ОГЭ в Московской области

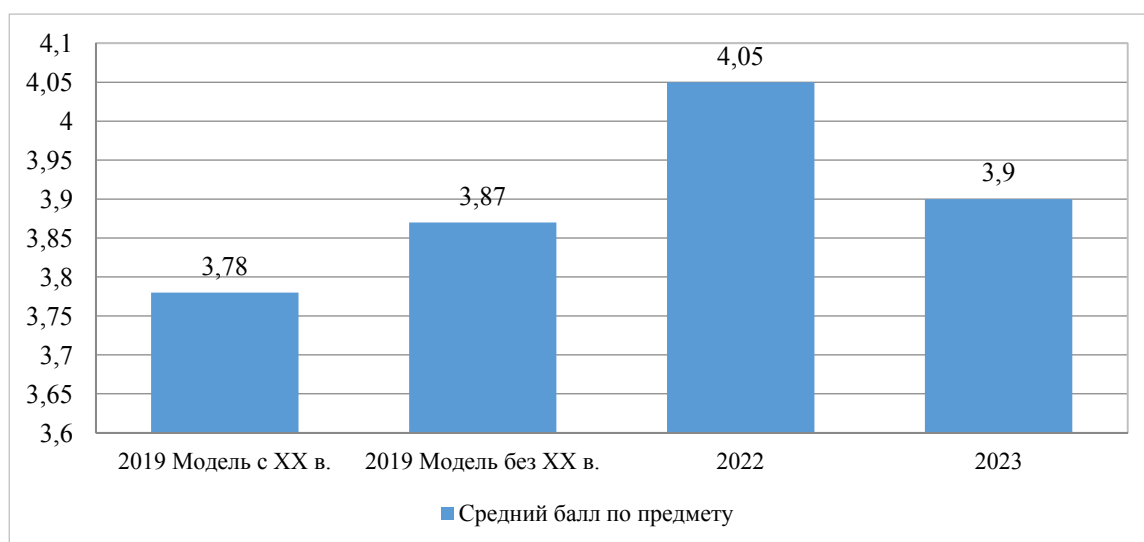
Эти данные позволяют сделать вывод о сохранении значимости предмета и интереса к нему у выпускников образовательных организаций. Анализ числа выпускников гимназий и лицеев показывает небольшое уменьшение количества лицеистов, выбирающих историю в качестве выпускного экзамена (на 10 человек и 0,14 % соответственно), что может быть связано с увеличением обучающихся, предполагающих специализироваться на биолого-химическом направлении.

Такое предположение подтверждается также небольшим увеличением количества гимназистов, т.е. обучающихся, предполагающих большее внимание в курсе обучения к гуманитарному направлению, которые выбрали в качестве выпускного экзамена на ГИА-9 историю: на 15 человек и 0,99 % соответственно. Соотнесение данных 2022 и 2023 годов со статистикой 2019 года затруднено тем, что в 2019 году обучающиеся лицеев и гимназий были объединены в одну группу, поэтому в данном случае можно выявить только тенденцию роста выпускников данных ОО, выбирающих в качестве экзамена историю: значительное увеличение в 2022 году (705 человек по сравнению с 529 выпускниками 2019 года) и сохранение тенденции увеличения за счет гимназистов в 2023 году (710 человек). Таким образом, можно увидеть связь профильного образования в курсе основного общего образования и специализацией таких образовательных организаций, как гимназии и лицеи (таблица 1).

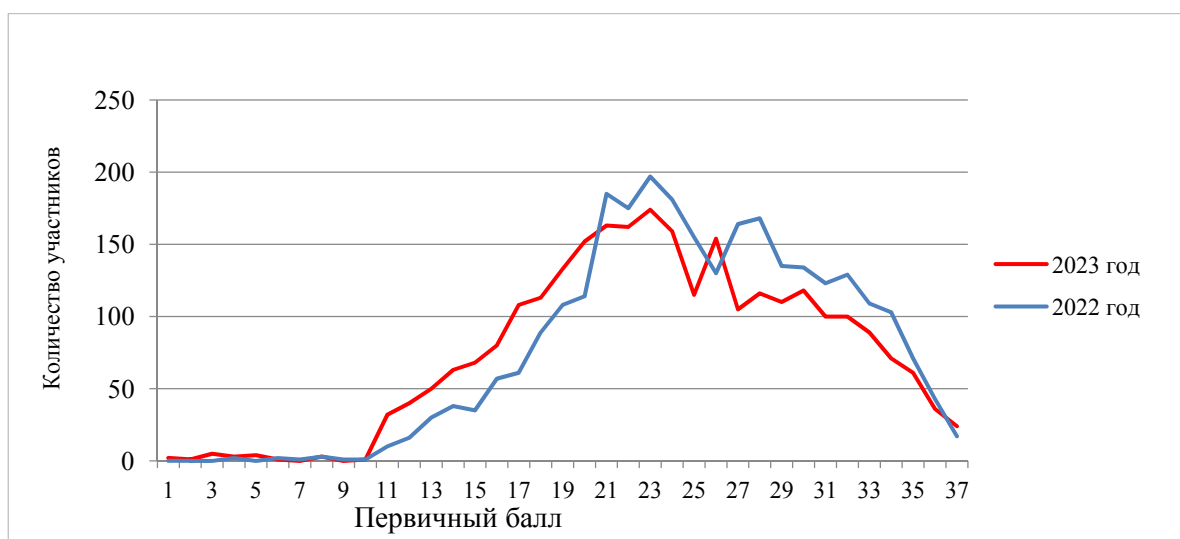
Динамика изменения количества участников ОГЭ по истории в зависимости от типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	2013	72,23	1963	72,28
2	Обучающиеся лицеев	240	8,61	230	8,47
3	Обучающиеся гимназий	465	16,68	480	17,67
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
5	Иное	69	2,48	43	1,58
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,14	4	0,15

Максимальный первичный балл по предмету (37) в 2023 году получили 24 человека по сравнению с 17 выпускниками образовательных организаций в 2022 году и 12 выпускниками в 2019 году. Средняя оценка выпускников образовательных организаций Московской области в 2023 году составила 3,90, что ниже среднего балла 2022 года (4,05), но по-прежнему выше средних баллов по двум моделям КИМ 2019 года (средний балл по региону модели КИМ с XX веком – 3,78, модели КИМ без XX века – 3,87) (рисунок 2). Также снижение успешности результатов ОГЭ 2023 г. по истории можно увидеть по распределению первичных баллов участников ГИА-9 (рисунок 3) и по динамике результатов ОГЭ (таблица 2, рисунок 4).



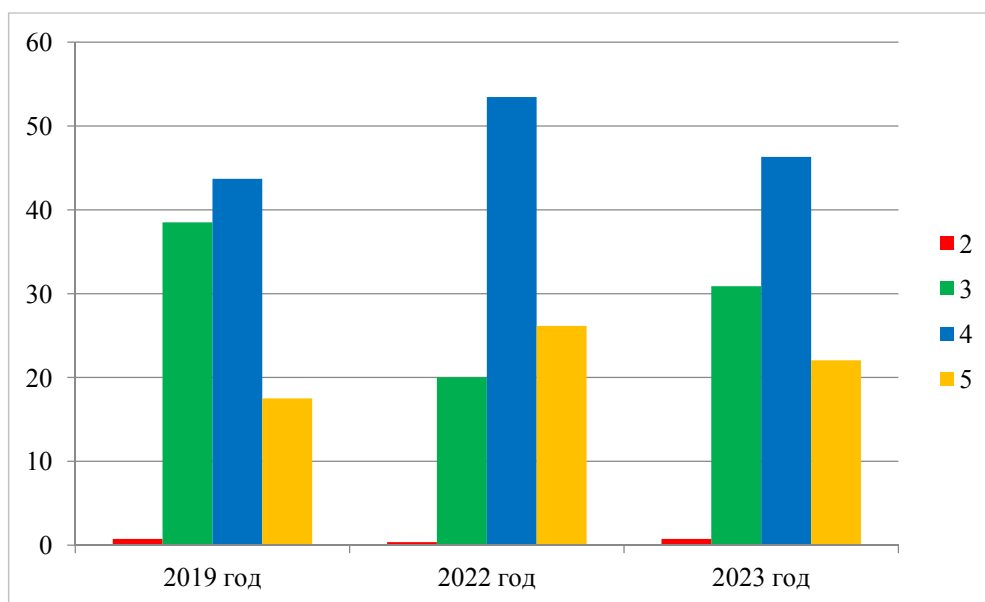
Р и с у н о к 3. Динамика изменения среднего балла выпускников ООО Московской области



Р и с у н о к 4. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по истории в Московской области в 2022–2023 гг.

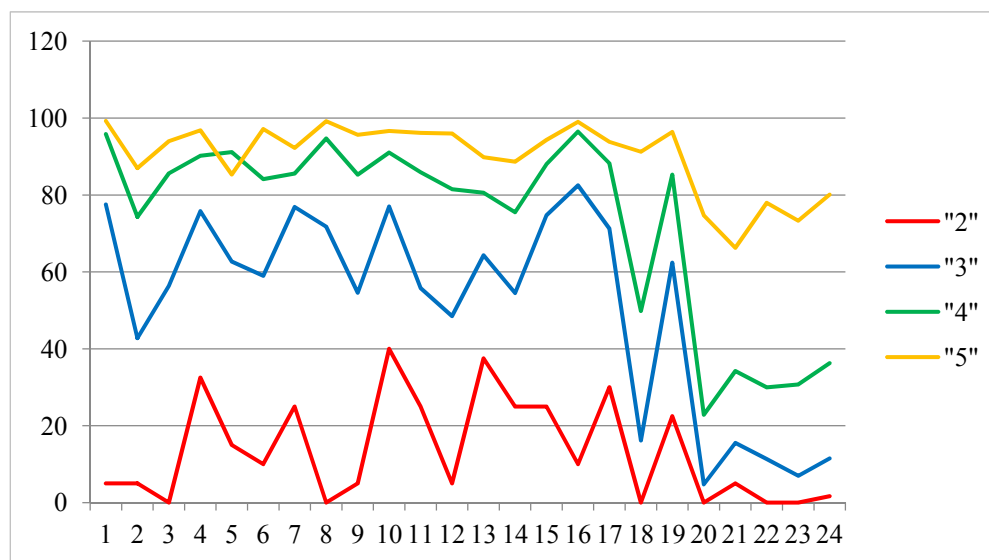
Динамика результатов ОГЭ по истории

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	10	0,74	10	0,36	20	0,74
«3»	511	38,5	558	20,02	839	30,89
«4»	587	43,71	1490	53,46	1258	46,32
«5»	235	17,50	729	26,16	599	22,05



Р и с у н о к 5. Динамика результатов ОГЭ по истории за 3 года

Процент выпускников образовательных организаций Московской области, справившихся в 2023 году с экзаменационной работой, составил 99,26 %, что повторяет результат 2019 года, но ниже показателей 2022 года (99,64 %). На рисунке 5 представлен процент выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 года, выпускниками образовательных организаций, разделенными на группы в зависимости от полученной отметки.



Р и с у н о к 6. Процент выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 г. в группах выпускников ООО, получивших отметки «2», «3», «4», «5»

Снижение показателей результатов ГИА-9 по истории отражает аналогичную тенденцию на ГИА-11 по предмету, что достаточно ярко демонстрирует связь между этими двумя ступенями выпускных экзаменов общего образования и подчеркивает преемственность заданий. Также сравнение с результатами 2018 (99,45 %) и 2019 (99,26 %) годов показывает, что проблема подготовки к выпускному экзамену по истории в 9 классе связана не только с наличием или отсутствием в заданиях материала по истории XX века, а в систематичности изучения обучающимися курса «История» на протяжении 6-9 классов, которую нельзя свести к «натаскиванию» на результат в выпускном классе за год. Это наглядно подтверждается и статистическими данными, отражающими долю обучающихся,

выбравших ГИА-9 по истории и продемонстрировавших хорошие и отличные знания по предмету, которая в 2023 году составила 68,37 %, что существенно ниже результатов 2022 года (79,62 %) и сопоставима с результатами 2018 (63,43 %) и 2019 (61,21 %) годов.

Соответственно в 2023 году на 10,87 % выросла доля выпускников образовательных организаций, получивших отметку «удовлетворительно» (30,89 %) по сравнению с 2022 годом. Этот показатель ниже, чем аналогичные данные 2018 (36,02 %) и 2019 (38,05 %) годов, но, чтобы не допустить развития данной ситуации, будут предложены изменения в дорожную карту по подготовке к ГИА-9 по истории.

Доля выпускников образовательных организаций, не справившихся с экзаменационной работой и не преодолевших минимальный порог в 2023 году, значительно выросла (0,74 %) по сравнению с 2022 годом и достигла показателей 2019 года (0,74 %).

Среди причин такого снижения успешности выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2023 года следует выделить, во-первых, тот факт, что в этом году ГИА-9 по истории сдавали обучающиеся, которые, учась в 6–7-х классах, в связи с коронавирусом COVID-19 вынуждены были изучать часть материала в дистанционном формате, что снижало усвоение материала, т.к. далеко не каждый одиннадцати-двенадцатилетний подросток обладает высокой степенью ответственности при отсутствии регулярного контроля со стороны учителя.

Во-вторых, по указанной выше причине значительно возросло использование в образовательных организациях электронных ресурсов, в том числе для проверки усвоения материала обучающимися.

Такой подход стал препятствием для развития метапредметных навыков, а также способствовал использованию готовых ответов вместо самостоятельной работы по предмету. Ведь в формате заданий электронной школы Фоксфорд или онлайн-школы Skysmart, активно рекламируемых для использования, трудно проследить степень самостоятельности обучающегося при выполнении задания. Наглядно эту проблему можно увидеть в ответах отдельных выпускников при выполнении заданий первой части КИМ ОГЭ по истории 2023 года, когда обучающиеся писали ответы, не затрудняя себя ни знанием своего варианта, ни чтением задания.

В веерах ответов первой части заданий КИМ ОГЭ 2023 года можно увидеть такой подход к выполнению работы:

Задание № 3

№ варианта	Правильный ответ	Ответы выпускников
301	крестоносцы	– отходничество – Вечный мир
302	отходничество	– Вечный мир – крестоносцы
303	Вечный мир	– крестоносцы – отходничество

Задание № 8

№ варианта	Правильный ответ	Ответы выпускников
301	Япония	– Ливонская – Александр Первый
302	Ливонская (война)	– Япония

Задание № 12

№ варианта	Правильный ответ	Ответы выпускников
301	Павла Первого	– народничество
302	Полтавское (Полтавская битва)	– народники – Ливонская – Павел Первый
303	народники	– Отходники – Павел Первый – Александр Первый

В-третьих, история, даже в школьном курсе, является наукой, изучение которой происходит во взаимосвязи процессов и событий весь период обучения в 6-9, а затем 10-11 классах. Причем особая сложность нашей науки и в том, что она не позволяет изучать параграфы по отдельности, в оторванности друг от друга, как, например, по алгебре при работе с формулами тригонометрии можно не знать свойств логарифмов.

В истории все события строятся на основе диалектического принципа причинности, поэтому истоки провала аграрной реформы П. Столыпина уходят в сами причины возникновения и долгого существования в России крестьянской общины. В период 2018–2019 годов среди причин неуспешности выпускников образовательных организаций на экзамене по истории называли сложность изучения для девятиклассников курса XX века; в 2022 году аналогичную сложность для обучающихся представили задания по эпохе конца XIX-начала XX века, и это действительно так. Но 2023 год заставляет обратить наше внимание на изучение курса в целом, так как основная часть заданий КИМ ОГЭ по истории 2023 года в Московской области не касалась периода начала XX века.

Таким образом, 2023 год наглядно продемонстрировал, что успешность результатов ГИА-9 по истории требует его систематического изучения на протяжении 6–9 классов, а не «натаскивания» на ОГЭ в год перед экзаменом.

Выпускники 2023 года, получившие неудовлетворительную отметку по предмету, относятся к разным типам образовательных организаций: 15 – к общеобразовательным школам, 3 – к гимназиям, 1 – к лицам, 1 – к частному образовательному учреждению; в процентном соотношении к количеству выпускником ООО данных типов образовательных организаций показатель увеличился в СОШ (0,4 % в 2022 году и 0,76 % в 2023 году) и гимназиях (0,4 % в 2022 году и 0,6 % в 2023 году), оставшись неизменным по отношению к лицам.

Таким образом, по-прежнему остается актуальным вопрос о степени осознанности выпускниками предмета по выбору для экзамена. В силу актуализации истории в современном российском обществе растет интерес к предмету, увеличилось внимание СМИ к анализу современных реалий на основе исторического прошлого, поднимаются значимые исторические вопросы в ходе «Разговоров о важном», что привлекает обучающихся и подталкивает их к выбору экзамена. Но выпускники не всегда понимают различие между общими рассуждениями на историческую тематику в телевизионных передачах и исторической наукой. Не вникая в специфику исторической методологии, эти выпускники не уделяют необходимого внимания базовым знаниям по предмету, путая понятия «нравится история» и «изучение исторической науки».

Поэтому в регионе необходимо продолжить работу по осознанному выбору предмета для экзамена и по организации подготовки к выполнению экзаменационной работы по истории, начатую в 2022–2023 учебном году серией вебинаров для выпускников «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ на высокий балл от экспертов Московской области», организованной Министерством образования Московской области.

Также необходимо отметить, что среди 158 образовательных учреждений, показавших низкие результаты ОГЭ по истории, только 17 (10,76 % от их числа) имеют выпускников, получивших отметку «2»; оставшиеся 141 образовательное учреждение (89,124 % от их числа) попали в список школ с низкими результатами по причине нулевого качества обучения при 100 % уровне обученности, что связано с уже указанным выше ростом количества выпускников, показавшим удовлетворительный результат на экзамене.

Особое внимание к преподаванию истории, подготовке выпускников к выбору предмета и подготовке их к экзамену следует обратить городским округам Домодедово и Одинцово (по 3 образовательных учреждения, выпускниками которых был получен неудовлетворительный результат, причем МАОУ Ямская СОШ городского округа Домодедово и МБОУ Одинцовская гимназия № 13 уже были в подобном списке 2022 года), а также городским округам Балашиха, Люберцы, Королев, где выпускники статусных образовательных организаций получили неудовлетворительный результат на экзаменационных испытаниях по истории.

Предлагается всем образовательным организациям региона организовать по муниципалитетам в начале нового учебного года и регулярно проводить по триместрам диагностические работы для выпускников образовательных организаций, выбравших в качестве экзамена историю, привлекая для их проверки экспертов региональной комиссии, что позволит обучающимся получить объективную оценку их знаний и развить ответственное отношение к выбору предмета для экзаменационных испытаний, а также для выработки алгоритма работы с моделями заданий КИМ ОГЭ проводить семинары для выпускников образовательных организаций и учителей на уровне муниципалитетов, а не только региона. В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории 2023 года в Московской области, 29 гимназий, 19 лицеев и 110 СОШ. Среди образовательных организаций региона, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, по 11 относятся к городским округам Раменский и Орехово-Зуевский, 8 – к городскому округу Подольск, 7 – к городскому округу Щёлково.

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

Модель КИМ ОГЭ 2023 года основана на преемственности с экзаменационным вариантом ЕГЭ с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников образовательных организаций и содержанием курса основной школы и требований к навыкам и умениям девятиклассников. Экзаменационная работа по истории 2023 года состояла из двух частей. Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, проверку которых проводили эксперты на основе специально разработанных критериев. Задания экзаменационной работы были распределены по трём уровням сложности (таблица 3) в зависимости от характера видов деятельности, используемых выпускниками основного общего образования при выполнении соответствующих заданий:

– к базовому уровню сложности относятся задания (1, 3–8, 12–17, 19), в которых выпускникам образовательных организаций предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию;

– к повышенному уровню сложности относятся задания (2, 9–11, 18, 21, 22), в которых выпускники образовательных организаций должны самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях;

– к высокому уровню сложности относятся задания (20, 23, 24), в которых выпускники должны произвести частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

Задания первой части считались выполненными верно, если правильно был дан ответ в виде цифры, последовательности цифр, слова, словосочетания. Полные верные ответы на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивались в 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 выставлялись 2 балла; если в ответе присутствовала одна ошибка – 1 балл, если были допущены две и более ошибки или ответ отсутствовал – 0 баллов. Задания второй части КИМ ОГЭ оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 18-21, 23 выпускник образовательных организаций мог получить от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 22, 24 – от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 37 (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ по истории в пятибалльную систему оценивания в 2023 году

Суммарные первичные баллы							
Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области	Шкала РОН	Шкала Московской области
0-10	0-10	11-20	11-20	21-29	21-29	30-37	30-37

На выполнение экзаменационной работы выпускникам образовательных организаций, выбравшим ГИА-9 по истории, было предоставлено 3 часа (180 минут).

Модель КИМ ОГЭ 2023 года охватила содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, при этом включила в себя как курс истории России, так и всеобщей истории. Задания экзаменационной работы проверяли знание как одного из трёх периодов истории (1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.), так и посвященные двум или трём из них (таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Распределение заданий КИМ ОГЭ по историческим периодам

№ задания КИМ ОГЭ	Типология заданий по охвату содержания курса истории
3–6, 8–12, 18–22, 24	Проверка знаний и умений по одному из трёх исторических периодов
1, 2, 23	Проверка знаний по одному-двум (2, 23) или всем трем (1) историческим периодам
7	Проверка умения работать со статистической таблицей по третьему историческому периоду
13, 14	Проверка знаний фактов истории культуры по одному, двум или трем периодам
15, 16, 17	Проверка знаний по всему курсу истории зарубежных стран (с истории Древнего мира до 1914 г.)

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 6.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

№	Проверяемые умения и способы действий	Код	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, <u>равного 37</u>
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1.1-1.4	4	6	16,2
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2,7
3.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	10	17	46
4.	Работа с исторической картой	2.4	3	3	8,1
5.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2.8	1	3	8,1
6.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	1	1	2,7
7.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	5,4
8.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	1	2	5,4
9.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	2.13	1	2	5,4
	Итого		24	37	100

В 2023 году при проведении ГИА-9 по истории в Московской области в основной период было использовано 3 варианта экзаменационных работ.

В группе заданий, проверяющих знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников в заданиях КИМ ОГЭ 2023 года, как и в КИМ ОГЭ 2022 года, проводилась проверка значимых в истории страны и мира событий указанного периода. Только два задания из всех вариантов КИМ ОГЭ 2023 года повторили задания КИМ ОГЭ 2022 года. Это задание 4 в одном из вариантов экзаменационной работы, в котором повторно был использован вопрос по реформам Петра I и аналогично обращение к знаниям событий и процессов всеобщей истории из эпохи Реформации в задании 16 КИМ ОГЭ.

В группе заданий на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и зарубежной истории в КИМ ОГЭ 2022 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2023 года была проверка событий, более удаленных друг от друга историческими эпохами: IX–XIII вв., XI–XIV вв., XI–XVII вв.

В заданиях КИМ ОГЭ 2023 года вопросы были усложнены сужением исторического периода, выпускники образовательных организаций должны были определить последовательность событий XVI–XVII веков, только XVIII века или только событиями правления одного из монархов.

В группе заданий на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников в заданиях КИМ ОГЭ 2023 года стало более сложным задание 7, которое,

в отличие от КИМ ОГЭ 2022 года, потребовало не только простой констатации факта через статистические данные чтобы закончить предложение, но предполагало демонстрацию умения работать с процентами и частью от числа.

В задании 11 КИМ ОГЭ 2023 года кроме изображения марок, как в КИМ ОГЭ 2022 года, было использовано в одном из вариантов изображение медали. А вот задание 14 в КИМ ОГЭ 2023 года было более стандартизированным и требовало определить автора памятника культуры из предложенного списка.

В заданиях 18, 19, 20 второй части КИМ ОГЭ 2023 года, связанных с атрибуцией исторического источника, как и в заданиях КИМ ОГЭ 2022 года, наблюдается использование фрагментов исторических источников разных эпох: борьба с половцами, завершение образование Российского централизованного государства в период правления Ивана III, Крымская война.

Вопросы задания 18 КИМ ОГЭ 2023 года отличаются разнообразием и касаются не только века, в который произошло описываемое событие, и имени правителя, но и названия исторического источника и войны.

В вопросах задания 20 КИМ ОГЭ 2022 и 2023 годов проверялось умение проводить причинно-следственную связь событий (указать причину битвы или последствие описываемых событий), а также, в соответствии со спецификой задания 20, требующего анализа исторического источника с привлечение контекстной информации, содержался широкий круг вопросов, касающихся генеалогии, последовательности правителей и внутренней политики.

В задании 22 КИМ ОГЭ 2023 года был повторен один из вопросов КИМ ОГЭ 2022 года (социально-экономическое развитие России в период правления Николая I).

В группе заданий, направленных на умение работать с исторической картой КИМ ОГЭ 2023 года отмечается большим разнообразием, чем в 2022 году, как географически, так и по вопросам, связанным с изображенным на схеме событием (если задания КИМ ОГЭ 2022 года были сосредоточены на именах правителей и веке событий, то в заданиях КИМ ОГЭ 2023 года требовалось также показать знание названия войны или маневра и государства – противника России в данной войне).

В группе заданий, направленных на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов КИМ ОГЭ 2023 года представлены более доступные для девятиклассников события (правление Андрея Боголюбского, борьба против монгольских завоевателей в XIII веке, внешняя политика Ивана IV), чем задания КИМ ОГЭ 2022 года, требовавшие знаний социально-экономической истории России и общественного движения 2 половины XIX века. Что касается вопросов задания 24 КИМ ОГЭ 2023 года, то они стандартны, требуют определения по описанной в тексте исторической ситуации века, имен правителей и обязательно включают вопрос на причинно-следственный анализ ситуации, как и в КИМ ОГЭ 2022 года.

В группе заданий на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку в КИМ ОГЭ 2023 года произошла смена исторических периодов, по сравнению с КИМ ОГЭ 2022 года. Но в данном типе задания эпоха не играет роли, так как проверяется умение, не требующее знания исторических фактов. В группе заданий, требующих объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов, в КИМ ОГЭ 2023 года в равной мере были представлены понятия, характеризующие политическую и социально-экономическую сферы жизни общества.

Все термины данной группы заданий в вариантах экзаменационных работ региона являются базовыми, включенными в Историко-культурный стандарт. В группе заданий, направленных на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, в КИМ ОГЭ 2023 года, как и в КИМ ОГЭ 2022 года, использовалась только модель «Общие черты».

Сравниваемые объекты во всех вариантах КИМ ОГЭ 2023 года относились к политической сфере (внешняя и внутренняя политика, системы управления различных периодов), в отличие от вопросов КИМ ОГЭ 2022 года, в которых один из вопросов касался социально-экономического развития России в XIX веке. Данное сравнение наглядно показывает, что успешность выполнения заданий зависит не только от сферы жизни общества, выведенной в задании, но и от периода, от того насколько значима эта общественная сфера для данного правления, от возраста обучающегося.

В группе заданий, требующих определения причин и следствий важнейших исторических событий, были предложены знаковые исторические события из истории общественного движения, социально-экономического развития и внешней политики Российской империи в XIX веке.

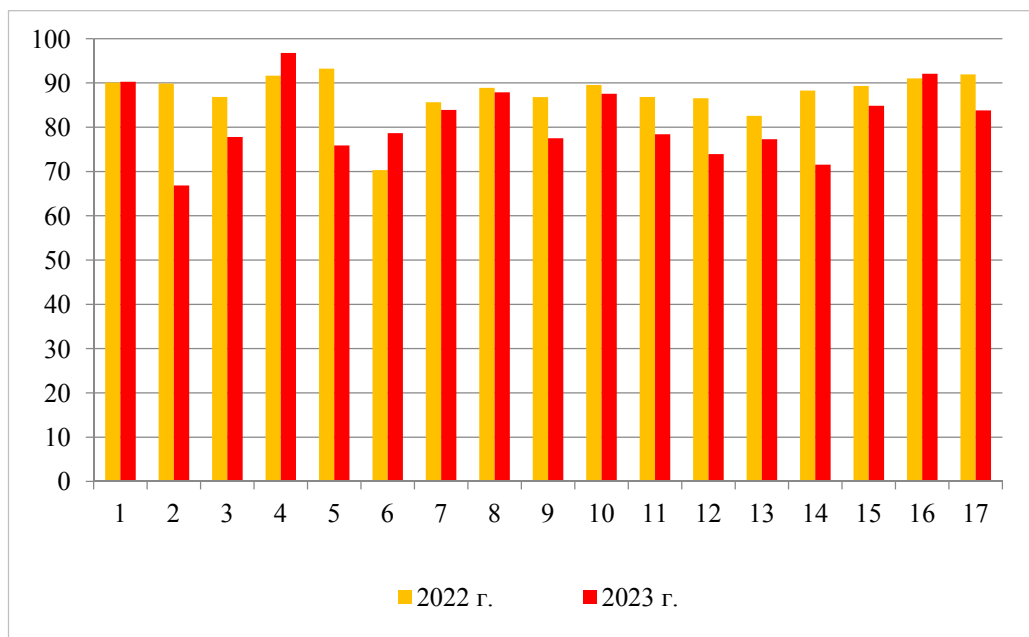
Таким образом, характеризуя КИМ ОГЭ 2023 года, необходимо отметить преемственность и дальнейшее развитие содержания заданий экзамена для выпускников образовательных организаций без изменения структуры вопроса и перечня проверяемых умений и способов деятельности.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ ЧАСТИ КИМ ОГЭ (ЗАДАНИЯ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ)

Из приведенных ниже статистических данных можно выделить наименее успешно выполненные задания первой части КИМ ОГЭ по истории (таблица 7), а также сравнить результативность их выполнения в 2022 и 2023 годах (рисунок 6).

Статистический анализ выполнения заданий первой части КИМ ОГЭ 2023 года

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Б	90,26	5,0	77,53	95,83	99,25
2	П	66,86	5,0	42,79	74,32	86,98
3	Б	77,8	0,00	56,38	85,61	93,99
4	Б	86,78	32,5	75,8	90,18	96,83
5	Б	75,88	15,0	62,69	81,16	85,31
6	Б	78,68	10,0	59	84,1	97,16
7	Б	83,91	25,0	76,88	85,57	92,24
8	Б	87,89	0,00	71,75	94,67	99,17
9	П	77,5	5,0	54,59	85,29	95,66
10	П	87,56	40,0	77	91,02	96,66
11	П	78,42	25,0	55,78	85,93	96,16
12	Б	73,93	5,0	48,51	81,48	95,99
13	Б	77,28	37,5	64,3	80,6	89,82
14	Б	71,54	25,0	54,47	75,52	88,65
15	Б	84,83	25,0	74,73	88	94,32
16	Б	92,08	10,0	82,48	96,5	99
17	Б	83,8	30,0	71,28	88,24	93,82



Р и с у н о к 7. Средний процент выполнения заданий первой части КИМ ОГЭ по истории в 2022–2023 гг.

Для содержательного анализа результатов ГИА-9 по истории 2023 года используются открытые варианты КИМ ОГЭ, из числа выполнявшихся в Московской области в 2023 году в основной период. (Примечание: текстами заданий вариантов КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ).

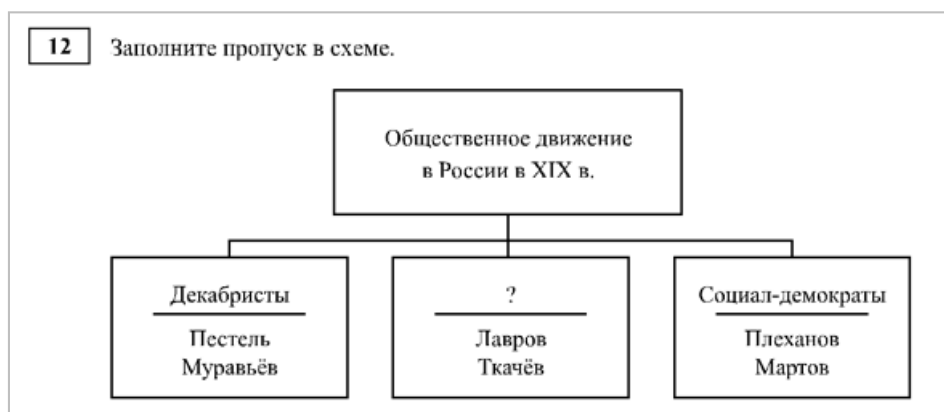
Варианты КИМ для анализа выбираются из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников. Самые большие затруднения в первой части КИМ ОГЭ 2023 года из заданий базового уровня сложности у выпускников образовательных организаций вызвало выполнение задания 14 (средний процент выполнения по всем КИМ 71,54 %). При этом в связанном с ним задании 13 средний процент выполнения составил 77,28 %; в то время как в 2022 году наблюдалась обратная картина: задание 13 – 82,57 %, а задание 14 – 88,28 %. Задание 13 КИМ ОГЭ 2022 года проверяло знание памятников культуры XIII в., XV в., XVII в., а 2023 года – XII в., XV в., XVI в.; при этом наиболее низкие показатели по вариантам КИМ 2023 года связаны со знанием памятников культуры XV века. Возможно, снижение показателей при выполнении задания 13 в 2023 году по сравнению с 2022 годом как раз связано с значительным нарастанием списка памятников культуры во 2 половине XV века, причем все они имеют конкретного автора, в отличие от предыдущих эпох. Также снижение показателей по выполнению данного задания может быть связано с хронологической близостью памятников культуры XV и XVI веков (все-таки в задании 2022 года был большой временной разрыв).

Одновременно ошибки при выполнении задания 13 повлияли на взаимосвязанное с ним задание 14, в котором из всех вариантов КИМ наиболее низкий процент успешности выполнения (62,91 %) относится к вопросу

определения памятника культуры авторства Алевиза Нового, т.е. вновь наблюдается пробел в знании культуры России периода XV века.

Как неоднократно отмечалось, задания, направленные на проверку знания фактов истории культуры, традиционно сложны для выпускников образовательных организаций, во-первых, по причине отсутствия синхронизации в школьном курсе таких предметов как история, литература и МХК, что в результате приводит к механическому заучиванию памятников культуры на уроках истории, не соотнося их с содержанием, которое изучается на уроках литературы в более поздний период. Например, на уроках истории, обучающиеся 6-го класса, изучают древнерусский период и памятник литературы «Слово о полку Игореве», а его литературный анализ предлагается уже обучающимся 9-го класса. Во-вторых, количество часов, отводимое на изучение разделов «Культура» в школьном курсе истории, не позволяет расширить их изучение за пределы минимального набора фактов, что можно разрешить за счет введения элективных курсов, экскурсий, используя возможности «Пушкинской карты» для обучающихся. Также сложность среди заданий базового уровня для выпускников образовательных организаций 2023 года представило выполнения задания 12 (средний процент выполнения по всем КИМ 73,93 %), что также отражает общее снижение показателей по выполнению ряда заданий КИМ по сравнению с 2022 годом (средний процент выполнения задания 12 в 2022 году – 86,53 %).

Показательно, что задание 12, как и задание 14 рассмотренное выше, относится к одной группе проверяемых умений и способов действия «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач», что позволяет четко выделить проблему для последующего преодоления дефицита. Также необходимо отметить, что на средний процент успешности выполнения задания 12 в КИМ 2023 года оказал вопрос одного из вариантов, требующего знаний общественного движения в России в XIX веке (рисунок 7).



Р и с у н о к 8. Пример задания 12 открытого варианта КИМ ОГЭ 2023 года

Итак, можно отметить наметившуюся тенденцию сложности для восприятия выпускниками образовательных организаций темы «Общественные движения XIX – начала XX веков», так как в КИМ ОГЭ 2022 года у выпускников также вызвали затруднения вопросы по данной теме. В двух других вариантах КИМ ОГЭ 2023 года средние показатели выполнения задания 12 были выше 75 %.

Таким образом, на основе анализа выполнения заданий 12, 13, 14 КИМ ОГЭ 2023 года в будущем году обратить серьезное внимание не только на формирование умения работать со схемой, текстом, иллюстративным материалом, но и с содержанием материалов культуры России XV–XVI веков и общественного движения XIX – начала XX веков. Также для выпускников образовательных организаций 2023 года некоторую сложность составило выполнение заданий, связанных с проверкой такого умения, как «объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов», что наглядно показывает снижение результативности выполнения задания 3 (77,8 %) и задания 5 (75,88 %) (в 2022 году соответственно 86,85 % и 93,23 %). Самыми сложными для выпускников основной школы стали термины, связанные с социально-экономическим развитием страны в XIX – начале XX века.

Задание 3 открытого варианта КИМ ОГЭ 2023 года:

Запишите термин, о котором идет речь.

Явление, получившее широкое распространение в России во второй половине XVIII – первой половине XIX в., связанное с уходом крепостных крестьян на заработки.

Задание 5 открытого варианта КИМ ОГЭ 2023 года:

Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением одного, характеризуют социально-экономическое развитие Российской империи в первой половине XIX в.

1) промышленный переворот; 2) отходничество; 3) ярмарочная торговля; 4) крепостное право; 5) отработки.

Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

Выполнение задания 3 и задания 5 данного открытого варианта КИМ ОГЭ 2023 года дало самые низкие показатели успешности (70,85 % и 51,21 % соответственно). Самой распространенной ошибкой при выполнении задания 3 стала вместо правильного ответа «отходничество» запись в бланк ответов № 1 понятия «отработки», номер которого должен был быть записан в качестве верного ответа в задании 5.

Таким образом, выпускники явно проявили навык читательской грамотности и анализа, установив связь между этими заданиями, но не смогли дать правильного ответа, не усвоив в достаточной мере терминологию, относящуюся к социально-экономической сфере.

Среди заданий повышенного уровня сложности в первой части КИМ ОГЭ 2023 года у выпускников образовательных организаций региона затруднения вызвало задание 2 (средний процент выполнения 66,86 %), требующее определения последовательности событий. Понижение успешности выполнения задания 2 в 2023 году по сравнению с 2022 годом (средний процент выполнения 89,86 %) связан с усложнением содержания.

Так, в 2022 году в задании 2 от выпускников требовалось выстроить последовательность событий, отделенных друг от друга существенным периодом: с IX в. по XIII в., с XI в. по XIV в., с XI в. по XVII в.; в то время как вопросы задания 2 в 2023 году требовали хронологической последовательности событий XVI–XVII веков, XVIII века и царствования одного из монархов.

Соответственно этому и распределен процент успешности выполнения задания: 78,27 %, 69,29 %, 51,98 %. Таким образом, на следующий год определяется задача составления хронологической последовательности событий в рамках одного исторического процесса, что также поможет усвоению обучающимися фактологического материала по теме. В группах выпускников основной школы 2023 года, получивших отметки «4» и «5», самый низкий процент выполнения заданий первой части КИМ ОГЭ стали задания базового уровня № 5 (81,16 % и 85,31 %), № 13 (80,6 % и 89,82 %) и № 14 (75,52 % и 88,65 %) и задание повышенного уровня сложности № 2 (74,32 % и 86,96 %). Для данной категории обучающихся рекомендуется: организовать работу по составлению хронологии событий внутри отдельных исторических периодов и процессов; организовать элективный курс по истории российской культуры; отработать алгоритмы работы с данными видами заданий.

В группе выпускников образовательных организаций 2023 года, получивших отметку «3», самый низкий процент выполнения заданий первой части КИМ ОГЭ стали задания базового уровня № 3 (56,38 %), № 12 (48,51 %), № 14 (54,47 %) и задания повышенного уровня сложности № 2 (42,79 %), № 9 (54,59 %), № 11 (55,78 %). В группе выпускников образовательных организаций 2023 года, получивших отметку «2», самый низкий процент выполнения заданий первой части КИМ ОГЭ стали задания базового уровня № 1 (5,0 %), № 3 (0,00 %), № 8 (0,00 %), № 12 (5,0 %) и задания повышенного уровня сложности № 2 (5,0 %), № 9 (5,0 %). Для ликвидации дефицитов последних двух групп обучающихся необходимо: регулярное проведение диагностических работ в формате ГИА-9; усилить работу по изучению исторических фактов и терминов, а также уделить внимание их систематической проверке; организовать работу по составлению хронологии событий внутри отдельных исторических периодов и процессов; организовать работу по составлению исторического словаря; научить работать с легендой карты; проработать в ходе подготовки к экзамену основные исторические карты; отработать алгоритм работы со схемой с опорой на фактические знания.

Из проведенного анализа наиболее сложных для выполнения выпускников общеобразовательных организаций основного общего образования 2023 года заданий видно, что экзамен выявил повторение заданий с низкой успешностью выполнения в разных по отметкам группах, обучающихся с учетом их дифференциации по успеваемости, что приводит к похожим рекомендациям по ликвидации имеющихся дефицитов. Также необходимо отметить, что истоком низкой успешности выполнения заданий выпускниками, получившими отметки «2» и «3», остается недостаточный уровень владения базовой основой предмета – историческими фактами как исходного момента готовности к экзамену.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ КИМ ОГЭ (ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ)

Выполнение заданий с развернутым ответом второй части КИМ ОГЭ должно показать знания выпускников по большому массиву исторических событий (процессов), а также то, насколько обучающиеся владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного получения среднего общего образования.

Развернутый ответ при выполнении заданий второй части КИМ ОГЭ должен показать умение выпускника основного общего образования четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого обучающемуся необходимо сначала внимательно прочитать само задание и понять, что от него требуется сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа. Форма развернутого ответа показывает, насколько выпускники владеют историческим материалом.

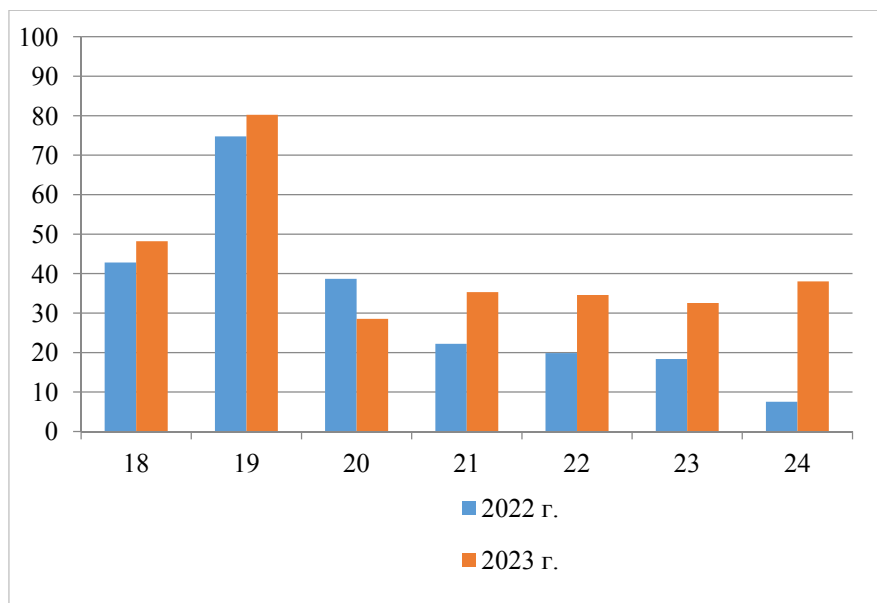
Таким образом, задания этого типа обеспечивают, во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Задания второй части КИМ ОГЭ дают возможность более результативно выявить и проанализировать сильные и слабые стороны подготовки девятиклассников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию. Статистические данные, приведенные ниже, позволяют провести анализ выполнения заданий второй части КИМ ОГЭ по истории выпускниками основного общего образования 2023 года (таблица 8) сравнить спешность их выполнения с результатами 2022 года (рисунок 8).

Т а б л и ц а 8

Статистический анализ выполнения второй части КИМ ОГЭ 2023 года

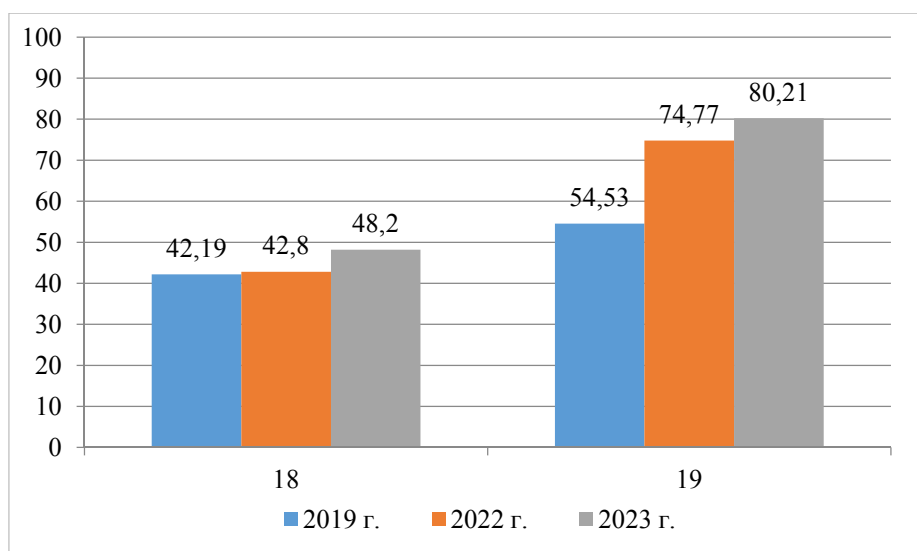
Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
18	П	48,2	0,00	16,15	49,84	91,24
19	Б	80,21	22,5	62,4	85,29	96,41

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
20	В	28,53	0,00	4,77	22,85	74,71
21	П	35,31	5,0	15,55	34,22	66,28
22	П	34,57	0,00	11,32	29,97	77,96
23	В	32,55	0,00	6,97	30,72	73,29
24	В	38,03	1,67	11,52	36,27	80,08



Р и с у н о к 9. Средний процент выполнения заданий второй части КИМ ОГЭ по истории в 2022–2023 гг.

Задания 18, 19, направленные на проверку умений, связанных с анализом исторического источника, имеют различные уровни сложности, что явно прослеживается в проценте успешности их выполнения и наглядно представляет качественную дифференциацию ответов обучающихся. Также данные задания являются традиционными и сопоставимы с заданиями № 31, 32 модели 2019 года и аналогичными номерами 2022 года (рисунок 9).



Р и с у н о к 10. Средний процент выполнения заданий 18, 19 КИМ ОГЭ по истории 2019, 2022, 2023 годов

В сопоставлении с выполнением заданий данной группы в 2019, 2022 и 2023 годах можно отметить увеличение успешности работы в данном направлении, так как по большинству показателей по всем группам выпускников процент выполнения вырос. В вариантах, представленных в регионе в 2023 году, в заданиях 18, 19 использовались фрагменты из исторических источников, характеризующих борьбу с половцами, завершение образования Российского централизованного государства в период правления Ивана III, Крымскую войну. Лучше всего справились с логическим анализом текста, определяя по упоминаемым терминам, событиям, историческим личностям, описанию исторической ситуации при ответе на вопросы задания 18 по истории Крымской войны (59,19 %), что может быть связано и с изучением материала непосредственно в 9-м классе и связью тех событий с современной обстановкой. Среди наиболее распространенных ошибок при ответе на один из вопросов задания 18

данного варианта «Назовите императора, в период правления которого началась эта война» была невнимательность при работе с заданием, так как чаще всего в качестве ошибки встречается имя Александра II, с которым связано окончание военных действий, а не начало. Выпускники, не справившиеся с данным заданием, чаще всего указывали в ответе Северную войну и Петра I, что ставит на повестке дня не только вопрос знания исторических фактов, но и расположение географических объектов. Хуже всего задание 18 было выполнено выпускниками, работавшими с отрывком из летописи, который характеризовал присоединение Новгорода к Москве в период правления Ивана III (43,66 %), при ответе на вопросы: «Укажите век, когда произошли описанные в тексте события. Назовите князя, имя которого пропущено в отрывке». Среди самых распространенных ошибок были указание на XVI век и Ивана Грозного, а также встречаются варианты XIII–XIV веков и имена Олега, Александра Невского, Василия III. Этот спектр ошибок позволяет предположить, что свой ответ обучающиеся связали с упоминанием в начале текста названия Новгорода, после чего они не уделили внимания анализу содержания текста, а также ряду других маркеров (например, упоминание реки Шелони), которые позволили бы дать правильный ответ. При сравнительном анализе успешности выполнения задания 18 за последние 3 года (2019 год – 42,19 %, 2022 год – 42,8 %, 2023 год – 48,2 %) можно сделать вывод, что существенных изменений пока нет, хотя и проводится работа по ликвидации данного дефицита (что можно увидеть по существенному положительному изменению статистики для выпускников, получивших отметки «3» и «4» в 2023 году по сравнению со снижением этих показателей в 2022 году), и требуется продолжать работу с историческими документами в соотношении их с эпохой, развивая читательскую грамотность. Задание 19 относится к базовому уровню сложности, поэтому имеет наибольший процент успешности выполнения во второй части КИМ ОГЭ 2022 (74,77 %), 2023 (80,21 %) годов, как и в 2019 году (54,53 %), которое относилось к повышенному уровню, поэтому такого резкого отличия в выполнении вопросов от других заданий второй части КИМ ОГЭ не было. Хуже всего задание 19, как и задание 18, было выполнено выпускниками, работавшими с отрывком из летописи, который характеризовал присоединение Новгорода к Москве (71,05 %), при ответе на вопросы: «Какая причина участия в описанной битве части городского населения на стороне противников великого князя названа в тексте? Назовите указанное в отрывке последствие, которое согласно тексту, наступало для тех, кто не хотел идти в бой». Типичной ошибкой при выполнении этого задания базового уровня является или неумение найти в тексте необходимую информацию (пример ошибки: «Так как ужаснулись полки великого князя»), или ошибка при самостоятельном пересказе текста, как, например, варианты ответа на первый вопрос задания 19: «так как в войска набирали гражданское население», «призыв», «изменников было достаточно меньше, чем воевод великого князя, им было нужно больше людей», «причина участия была измена князю». Ответ на второй вопрос задания данного варианта в случае его выполнения ошибок не содержит, т.к. фраза из самого вопроса находит продолжение в тексте; фактически этот балл не получали те выпускники, которые не приступали к выполнению задания 19, что свидетельствует о недостаточном знании части обучающихся содержания задания и алгоритма работы с ним. В целом отмечается тенденция роста успешности выполнения данного вида задания по всем группам выпускников по сравнению с 2019 годом. Задание 19 относится к тому же типу, что и 18, поэтому предложения по развитию умения проводить логический анализ текста идентичны. Задание 20 не может быть сопоставлено с аналогом в 2019 году, оно введено в 2022 году, когда был взят курс на преемственность ОГЭ и ЕГЭ; задание проверяет умение привлекать контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. При общем росте процента выполнения задания 20 во всех группах, обучающихся региона кроме получивших отметку «2» в 2023 году средний процент выполнения задания по сравнению с 2022 годом снизился (таблица 9).

Т а б л и ц а 9

Выполнение задания 20 в 2022-2023 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2022	30,68	0,00	2,14	20,86	71,06
2023	28,53	0,00	4,77	22,85	74,71

Также в 2022 году задание 20 среди заданий высокого уровня сложности имело самый высокий результат, в то время как в 2023 году – самый низкий, несмотря на то что коэффициент сложности заданий идет по нарастающей. Возможно, это как раз связано с тем, что основное внимание по результатам экзамена 2022 года было уделено таким заданиям высокого уровня как № 23 и № 24, которые показали низкий результат выполнения, что было исправлено в 2023 году. Также снижение результативности выполнения задания 20 исходит из неверной атрибуции текста в задании 18, в итоге выстроилась взаимосвязь ошибок.

Задание 18	– Укажите век, когда произошли описанные в тексте события. – Назовите князя, имя которого пропущено в отрывке.
Задание 20	– Укажите одну любую причину битвы, описанной в отрывке. – Назовите князя, вступившего на московский престол сразу после князя, о котором идет речь в отрывке.

Хуже всего задание 20 было выполнено выпускниками, работавшими с отрывком из исторического источника, который характеризовал борьбу против половцев во второй половине XI века (здесь связь с заданием 18

была менее важна, так как вопрос задания 18 требовал указать название исторического источника), при ответе на вопрос: «Укажите одно любое последствие описываемых событий». К типичным ошибкам при выполнении задания следует отнести:

- незнание специфики задания 20, которое не требует поиска информации в тексте, как № 19, а выпускники опять пересказывают содержание исторического документа;
- отсутствие полного развернутого ответа, который позволит проследить логическую цепочку между заданием и названным выпускником последствием: среди часто называемых последствий выпускники указывали феодальную раздробленность, но в этом словосочетании не указана взаимосвязь событий;
- опора на логику, а не на знание фактов: «новый поход против половцев», «киевляне дали бой»;
- непонимание сути понятия «последствие»: в результате писали итог битвы (например, «поражение на реке Альте»), что является частью сражения, а не его последствием;
- в качестве определяющего маркера своих рассуждений выпускники взяли понятие «половцы», поэтому среди ошибочных ответов был вариант «приглашение Владимира Мономаха», «поход Игоря на половцев»;
- а также к ошибкам приводило смешение кочевых этносов, вторгавшихся на Русь, что дало такие неверные ответы, как «убийство Святослава Игоревича», «нашествие татаро-монгольского ига».

Таким образом, низкий процент выполнения задания 20, несомненно, связан с отсутствием знаний теоретического материала, находится во взаимосвязи с ошибками при выполнении задания 18, что требует при изучении курса истории в школе расширить работу с развернутым ответом обучающихся, проработке причинно-следственных связей при изучении основных исторических событий и процессов, а также необходимо проработать вопросы задания 20 на установление причин или последствий события во взаимосвязи с заданием 21, которое как раз и нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. В отношении задания 21 в 2023 году отмечается повышение результативности его выполнения по сравнению с 2022 годом, что может быть связано как с работой по ликвидации дефицитов прошлого года, так и со сложностью для выпускников одного из вариантов КИМ ОГЭ 2022 года, требовавшее анализа развития общественного движения в России во второй половине XIX века (таблица 10).

Т а б л и ц а 10

Выполнение задания 21 в 2022-2023 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2022	22,19	0,00	4,08	14,04	51,71
2023	35,31	5,00	15,55	34,22	66,28

В 2022 году для выпускников наибольшую сложность представил вариант задания 21, связанный с развитием общественного движения в России во второй половине XIX века, а в 2023 году – вариант, требовавший анализа экономического развития страны в тот же период:

«Что из перечисленного стало одним из последствий промышленного переворота в России во второй половине XIX века?»

- зарождение мануфактурного производства;
- увеличение численности городского населения;
- появление в России металлургической промышленности;
- начало формирования всероссийского рынка.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с промышленным переворотом в России во второй половине XIX века».

Типичные ошибки выпускников, приступивших к выполнению объяснения выбранной ими позиции, связаны:

- с фактическими ошибками;
- с незнанием терминов «мануфактура», «промышленный переворот», «всероссийский рынок»;
- с отсутствием логической цепочки рассуждений: «Это связано с тем, что крестьяне стали приезжать в город на заработки»: не объяснена связь с промышленным переворотом, отходничество появилось в России еще до начала промышленного переворота;
- с отсутствием развернутого ответа: «Развивается промышленность»;
- с пересказом задания: «Происходит урбанизация, городское население растет благодаря промышленному перевороту».

Среди выпускников, приступивших к выполнению задания 21, многие останавливались на выполнении выбора ответа из предложенного списка, отказываясь от объяснения, как выбранное предложение связано с указанным в задании историческим событием, что показывает уже поднятую при анализе задания 20 проблему работы над развернутыми ответами учащихся. Желательно, чтобы такая работа проходила не только в устной, но и в письменной форме, чтобы недочеты ответа можно было увидеть наглядно и провести работу над ошибками. Задание 22, как и задания 18–20, направлено на анализ исторического документа, плюс добавляется цель выявления и исправления имеющихся в тексте ошибок. Данное умение является продолжением работы по атрибуции текста в новой форме, повторяя в ряде случаев выявленные при анализе выполнения заданий 18, 19, 20 проблемы. В 2023 году можно наблюдать улучшение выполнения заданий второй части КИМ ОГЭ, что характерно и для выполнения выпускниками задания 22 (таблица 11).

Выполнение задания 22 в 2022–2023 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2022	19,85	0,00	0,58	8,91	55,83
2023	34,57	0,00	11,32	29,97	77,96

Наиболее трудным для выпускников 2023 года оказался вариант, связанный с анализом социально-экономической истории России 2 четверти XIX в. (23,91 %):

«Разрешение крестьянского вопроса в эпоху правления Николая I предполагалось вести постепенно и осторожно, путем частичных реформ. В 1837 г. было создано Министерство государственных имуществ, которое возглавил А.Х. Бенкендорф. В 1837–1841 гг. был принят ряд мер, в результате которых удалось упорядочить управление частновладельческими крестьянами. В их деревнях открывались школы, больницы, ветеринарные пункты. Малоземельные сельские общества переселялись в другие губернии на свободные земли».

Среди типичных ошибок данного задания можно отметить:

- отсутствие знаний фактического материала: «Это был не Николай I, а Николай II»;
- отсутствие понимания алгоритма выполнения задания, когда выпускник вместо исправления ошибки отрицал какой-либо факт или заменял его синонимом:

«Министерство государственных имуществ возглавил А.Х. Бенкендорф»	«Это был не Бенкендорф»
«Малоземельные сельские общества переселялись в другие губернии»	«Малоземельные сельские общества не переселялись в другие губернии»
«Малоземельные сельские общества»	«Малоземельные крестьянские общины»

– отсутствие рефлексии, т.е. обращения к тексту в целом после произведенного исправления. Запись ответа выпускника: «Ошибка: министерство государственных имуществ возглавил А.Х. Бенкендорф. Правильно: министерство внутренних дел возглавил А.Х. Бенкендорф». В данном случае исправление не соотносится не с датой создания министерства внутренних дел, не с текстом, посвященным решению крестьянского вопроса. Другой пример неправильного ответа обучающегося: «Ошибка: переселялись в другие губернии. Правильно: переселялись в другие общины». Но в этом случае исправленное предложение будет выглядеть следующим образом: «Малоземельные сельские общества переселялись в другие общины», что приводит к потере смысла предложения.

Таким образом, для повышения результативности выполнения задания 22 требуется, в первую очередь, развитие читательской грамотности на основе высокого уровня знания теоретического базового фактического материала по теме: так, чтобы ошибки «резали» глаз своим несоответствием тексту. Также необходимо обратить внимание на алгоритм работы с данным заданием и обязательным сопоставлением исправленной ошибки с текстом в целом. Для развития данного умения выпускникам можно предложить участие в традиционном Турнире имени М.В. Ломоносова, в котором есть задание на поиск фактических ошибок в тексте (причем их количество не указывается), а также проработать алгоритм исправления ошибок. Задание 23 КИМ ОГЭ было представлено не только в экзаменационной работе 2022–2023 годов, но и в № 34 КИМ ОГЭ 2019 года, проверяя умение выпускников сравнивать исторические события по заданным направлениям. Успешность выполнения задания 23 в 2023 году повысилась по сравнению с 2022 годом, но не достигла показателей 2019 года (таблица 12).

Выполнение задания 23 в 2019, 2022–2023 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2019	36,33	0,00	9,92	36,70	76,20
2022	18,34	0,00	0,78	9,52	48,83
2023	32,55	0,00	6,97	30,72	73,29

В 2023 году частично удалось преодолеть отказ выпускников от выполнения задания, как это было в 2019 и 2022 годах. Но в целом еще предстоит много работы по развитию умения выделять общие закономерности и специфические черты сравниваемых объектов. Также проблема успешности выполнения задания 23 связана не только с периодом, к которому относятся сравниваемые объекты, но и с пониманием смысла исторического термина, что демонстрирует резкое снижение результативности выполнения задания 23 в открытом варианте КИМ ОГЭ по сравнению с двумя другими вариантами: «Существует точка зрения, что система управления Российским государством при Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче имела общие черты. Приведите не менее двух общих черт». Очевидно, что низкая успешность выполнения задания данного варианта была связана с непониманием термина «система управления». Типичными ошибками при выполнении задания 23 открытого варианта КИМ ОГЭ стали:

- использование предельно общих фраз, которые не позволяют понять, о каком периоде истории идет речь: «проведение политики укрепления личной власти», «оба были царями Русского царства»;

- невнимательное чтение задания и незнание фактов: «Михаил ввел Юрьев день, а Федор его расширил»;
- главной ошибкой стало проведение сравнения без обращения внимания на ограничительные условия (система управления): «ухудшали положение крестьян», «проводили реформы: учреждали полки нового строя», «стремились вернуть потерянные во время Смуты территории».

Таким образом, развитие умения сравнивать требует активизации практики составления сравнительных таблиц, в которых для каждого из сравниваемых объектов требуется найти как общие, так и специфические черты. Причем данная работа должна выстраиваться, начиная с истории Древнего мира, материал которой позволяет сравнивать природные условия и их влияние на жизнь общества, формы правления, развитие культуры. Также, как показывает анализ выполнения первой и второй частей КИМ ОГЭ выпускниками 2023 года, необходимо уделить внимание работе с понятиями, чтобы обучающиеся не только произносили термины, но были готовы дать ему определение. Задание 24 КИМ ОГЭ 2022–2023 годов было представлено в экзаменационной работе 2019 года, в задании 33, проверяя умение анализа исторической ситуации. В данном задании, направленном на проверку умения соотносить общие процессы и отдельные факты, осуществляется проверка как знания основных дат, фактов, выдающихся исторических деятелей, так и умения работы с текстом и определения причин и следствий исторических событий. Поэтому заданию 24 присущи такие же проблемы, что и в предшествующих заданиях второй части КИМ ОГЭ, проверяющих соответствующие умения и способы действий.

Успешность выполнения задания 24, как и задания 23, в 2023 году повысилась по сравнению с 2022 годом, но не достигла показателей 2019 года (таблица 13).

Т а б л и ц а 13

Выполнение задания 23 в 2019, 2022-2023 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2019	54,49%	0,00%	16,01%	66,33%	92,37%
2022	7,54%	0,00%	0,39%	2,09%	23,73%
2023	38,03%	1,67%	11,52%	36,27%	80,08%

Возможно, что на такое отличие результатов 2022 года оказали влияние варианты задания 24, требующие анализа формирования марксизма в России и изменений в финансовой системе в конце XIX века. Из вариантов заданий № 24 КИМ ОГЭ 2023 года самая низкая успешность выполнения задания 24 была при анализе выпускниками ситуации заговора Кучковичей 1174 года (30,64 %): *«Темной ночью в недавно построенной резиденции князя, перенесшего столицу княжества из Суздаля во Владимир, заговорщики проникли в опочивальню своего повелителя и смертельно ранили его. Раненый князь из последних сил в поисках помощи слуг смог спуститься по лестнице, но тщетно. Повсюду были только предатели.»*

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите князя, о котором идет речь.
3. Почему заговорщики решились на предательство и убийство князя? Укажите одну причину.

Можно выделить следующие типичные ошибки при выполнении открытого варианта КИМ ОГЭ:

- пробелы в знаниях по истории Владимиро-Суздальского княжества XII века; в качестве ошибочного ответа часто предлагались XI–XIV века и имена Владимира Мономаха, Юрия Долгорукого;
- замена причинно-следственного анализа общими фразами на тему государственного переворота: «бояре были недовольны политикой князя», «заговорщиков не устраивала система государства», «потому что были недовольны одной из его реформ», «это произошло из-за нововведений, которые вводил царь, а также из-за того, что царь «перешел дорогу» некоторым слоям общества»;
- при выполнении задания некоторые выпускники в качестве ответа на вопрос об имени князя писали «А. Боголюбский». Такой ответ не может быть принят в качестве верного, так как нельзя сказать, какое имя скрывается под буквой «А». В подтверждение такого оценивания можно привести следующий вариант ошибочного ответа выпускника: «Алексей Большое Гнездо»;

В целом, подводя итоги, нужно отметить, что результаты ОГЭ по истории в Московской области в 2023 году требуют усиления работы в общеобразовательных учреждениях в вопросе осознанного и ответственного выбора предмета для экзамена за курс основного общего образования.

Изучение истории, как и любой другой науки, требует одновременного сочетания базовых знаний (факты, процессы, исторические деятели, памятники культуры), специальных исторических методов (работа с историческими источниками, установление причинно-следственных связей, работа с исторической картой и т. д.) и метапредметных навыков. Для преодоления возникших в 2023 году затруднений при выполнении заданий КИМ ОГЭ в 2023–2024 учебном году необходимо в соответствии с требованиями, предъявляемыми в учебных программах:

- систематизировать запоминание базовых исторических знаний, выстраивая хронологическую таблицу отдельных событий и процессов и выделяя внутреннюю логику их взаимосвязи и последовательности;
- особое внимание уделить работе с историческими понятиями, чтобы обучающиеся, применяя исторические категории, давали им определение, выделяли и понимали суть термина;
- уделить больше внимания изучению истории культуры;
- проработать алгоритм работы со схемами;
- регулярно при изучении исторических процессов отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи;

- усилить работу по такому навыку, как составление развернутого ответа;
- контролировать, чтобы ответы обучающихся по вопросу опирались на конкретные исторические факты, а не имели обобщенный характер;
- развивать навыки смыслового чтения исторических источников и материалов и саморефлексии;
- регулярно проводить диагностические работы, как по отдельным историческим темам, так и по курсу в целом;
- продолжать работу по применению деятельностного подхода в изучении предмета, начиная с курса истории Древнего мира, как того требуют ФГОС;
- продолжать работу по развитию метапредметных умений.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

В 2022 году вступил в действие обновленный федеральный образовательный стандарт основного общего образования. Новая модель КИМ ОГЭ, введенная в 2022 году и оставшаяся без изменений в 2023 году, ориентирует выпускников основного общего образования не только на демонстрацию предметных знаний, но и применение метапредметных умений при работе с экзаменационным материалом.

Подготовка к ГИА-9 начинается для обучающихся с регулятивного УУД, когда они самостоятельно и осознанно выбирают экзамен по истории из списка школьных предметов и начинают планировать свою подготовку («умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами»). В 2023 году 31,63 % выпускников региона, получивших отметки «2» и «3», не смогли качественно реализовать свой выбор предмета; также стоит учесть, что такой результат потребует от них решения новой жизненной задачи, связанной с выбором ЕГЭ и направлением профессионального образования в высшей школе, ведь в данном случае обучающиеся, оценив на примере своего участия в ГИА-9 по истории, оценив полученные результаты и свою заинтересованность в предмете, опять-таки должны будут сделать осознанный выбор.

Ряд заданий КИМ ОГЭ 2023 года связан с возможностью достижения результата через применение метапредметных навыков. В первую очередь обратимся к коммуникативным УУД, которые на ГИА-9 по истории реализуются через умение выражать свой ответ в письменной форме. В КИМ ОГЭ 2023 года данный метапредметный навык требовался при выполнении задания 19 (в том случае, если выпускник сам сформулировал ответ, а не брал цитату из исторического источника), задания 21 (в котором именно развернутый ответ позволял объяснить связь выбранного из списка положения с причиной или последствием указанного события), задания 24 (третий вопрос, ответ на который также нуждался в обосновании причин события).

Многие из выпускников, самостоятельно сформулировавших ответ на вопросы задания 19 показали недостаточную сформированность данного коммуникативного УУД. Так, например, задание 19 в одном из вариантов требовало найти в тексте причину участия в описанной битве части городского населения на стороне противников великого князя; данная цитата весьма длинная («А посадники и тысяцкие, купцы и богатейшие люди, мастера всякие, плотники и гончары, и прочие, которые с рождения на лошади не сидели, и в мыслях у кого и не было, чтоб руки поднять против великого князя, всех тех изменники силой вытащили...») и часть обучающихся проявила именно коммуникативное УУД в выборе позиции самостоятельной формулировки ответа по тексту, но неразвитость навыка не позволила дать правильный ответ (например, «принуждение со стороны изменников»), в результате получилась ошибка: «так как изменников было мало, им нужны были еще люди».

Надо отметить, что в данном случае, как и в ряде других ошибок при выполнении заданий КИМ ОГЭ проблемой становится неразвитость у обучающихся читательской грамотности. Более ярко недостаточная сформированность коммуникативных УУД видна в ответах выпускников, данных на вопросы заданий 21 и 24 (третий вопрос), требующих развернутого письменного ответа, который в ряде работ обучающихся заменен отдельной фразой или словосочетанием. Так, объясняя в задании 19, каким образом последствием промышленного переворота в России во второй половине XIX века стало увеличение численности городского населения, выпускники писали: «Это произошло из-за того, что крестьяне стали перебираться из деревни в города», «Так как люди начали стремиться в город на заработки». Но данные фразы не объясняют, почему «вдруг» в этот период город стал предоставлять людям рабочие места, почему крестьяне смогли уйти из деревни, т. е. ответ не завершен.

Или в задании 24, объясняя причину убийства заговорщиками Андрея Боголюбского, выпускники писали: «неправильная политика князя», «не нравилась власть». И опять отсутствие полного объяснения не позволяет считать ответ правильным: нельзя понять, какая политика князя и по отношению к кому была «неправильной», кому «не нравилась власть» и за какие мероприятия.

Рекомендуется для развития у обучающихся коммуникативной компетентности в письменной речи использовать «Задания для 5–9-х классов по истории для развития письменной речи», размещенные на сайте ФИПИ. Одновременно с фиксацией недостаточной сформированности коммуникативных УУД у выпускников основного общего образования нужно отметить, что в 2023 году повышается процент обучающихся, приступивших к ответу на данные задания, требующие этого метапредметного навыка.

Проблемы, связанные с недостаточной сформированностью у части выпускников регулятивных УУД, напрямую связывают результат экзамена с их самоорганизацией при подготовке к нему, а также проявляются в самой работе, когда выпускник не прибегал к рефлексии и не замечал несоответствие своего ответа заданию. Так, например, в задании 22 требовалось найти ошибку в предложении «В 1837 году было создано Министерство государственных имуществ, которое возглавил А.Х. Бенкендорф».

Достаточно высокий процент обучающихся отмечал в своих работах, исправляя ошибку, что «А.Х. Бенкендорф возглавил Третье отделение Канцелярии». В случае применения рефлексии, т. е. обращения к полному предложению, выпускники могли бы увидеть, что они неверно выделили ошибку, так как Третье отделение было создано в 1826 г., а не в 1837 г., следовательно, ошибка в фамилии, а не в названии государственного органа.

Стоит отметить, что 2023 год ярко показал, что процесс формирования регулятивных УУД («выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов») все-таки идет: выпускники заметили основание для ответа на задание 3 в задании 5: задание 3 требовало определить термин, которым характеризуют «явление, получившее широкое распространение в России во второй половине XVIII – первой половине XIX в., связанное с уходом крепостных крестьян на заработки», а задание 5 приводило перечень терминов, которые за исключение одного «характеризовали социально-экономическое развитие Российской империи в первой половине XIX века, причем в этом перечне (промышленный переворот, отходничество, ярмарочная торговля, крепостное право, отработки) был правильный ответ на задание 3. О том, что такой метапредметный навык был выпускниками применен, можно судить на основе ошибочного веера ответов, в котором среди самых распространенных встречаются термины из данного перечня.

Сформированность познавательных УУД можно проследить практически при выполнении любого из заданий КИМ ОГЭ, особенно при выполнении второй части: задания 18, 20, 24 («умение анализировать и интерпретировать информацию»), 21, 24 («умение выявлять закономерности»), 22 («умение оценивать достоверность информации»), 23 («умение классифицировать и обобщать, сравнивать»). Работа с информацией в заданиях 18, 22, 24 имеет в своей основе развитие такой компетентности как читательская грамотность, которая позволяет воспринимать текст в целом, а не отдельные его слова, опираясь на которые выпускники делали ошибочные выводы, что вело к потере баллов.

Так, например, в задании 18 упоминание в начале текста половецкого набега на Русь привело к ошибочному выводу о Владимире Мономахе, т.к. не была в достаточной степени проанализирована оставшаяся часть отрывка из летописи. Аналогично в другом варианте, увидев слова о походе на Новгород, ошибочно определили имя Ивана Грозного, не обратив внимания на то, что и в летописи, и в заданиях к тексту речь идет о великом князе, а не царе, а также пропустив упоминание реки Шелони. Отсутствие в достаточной степени развитой компетентности базовых логических действий не позволило части выпускников в задании 22 увидеть ошибку в ярко выраженном алогизме: «Купеческий поземельный банк выдавал кредиты крестьянам на покупку земли».

В задании 24 упомянутый в тексте факт о переносе столицы из Суздаля во Владимир привел к правильному выводу о владими́ро-суздальских князьях, но отсутствие анализа описанной исторической ситуации в целом дало перебор в ответах выпускников всего списка владими́ро-суздальских князей, включая в перечень ошибок имена Юрия Долгорукого и Всеволода Большое Гнездо. Особого внимания требует работа по умению выявлять закономерности (задания 21, 24), так как очень часто выпускники путают последствие события с событиями после указанного (нет прямой и явной связи между половецкими набегами на Русь и наступлением феодальной раздробленности), а также заменяют причинно-следственные связи общелогическими построениями, не опирающимися на конкретное историческое событие («заговорщики убили Андрея Боголюбского потому, что он их не устраивал»).

Эта же ситуация использования общих представлений, не опирающихся на конкретные факты, встречается при выполнении задания 23 (общее между системой управления Российским государством при Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче: «они оба желали управлять»).

Проблемой участников ГИА-9 по истории 2023 года стало сочетание метапредметных навыков, которые улучшились по сравнению с 2022 годом, со знанием уровнем, где процент ошибок возрос.

Итоги ГИА-9 по истории 2023 года в Московской области показали, что в 2022–2023 учебном году были предприняты меры для повышения метапредметной результативности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, при этом в 2023–2024 учебном году следует продолжить работу над такими познавательными УУД как «базовые логические и базовые исследовательские действия» и уделять большое внимание формированию у обучающихся читательской грамотности.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

Проведенный с целью повышения уровня подготовки обучающихся по истории анализ результатов ОГЭ 2023 года позволяет дать следующие рекомендации:

Учителям, методическим объединениям учителей:

– изучить «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по истории», «Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории», «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по истории», чтобы руководствоваться ими при подготовке к ГИА-9 и ознакомить с данными документами выпускников, предполагающих выбрать экзамен по истории (сайт ФИПИ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>);

– использовать при планировании уроков в течение всего курса истории в 6-9 классах «Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по истории (сайт ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-7>);

– расширить применение развернутых ответов, обучающихся в письменной форме, что даст возможность наглядно увидеть недостатки, над которыми следует работать; использовать в данной форме работы «Задания для

5–9-х классов по истории для развития письменной речи» (сайт ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>);

– в рамках проверки усвоения обучающимися материала по темам в 6–9-х классах использовать задания, составленные по образцу заданий КИМ ОГЭ или задания из открытого банка заданий ФИПИ, адаптированные в соответствии с возрастом обучающихся;

– регулярно проводить для выпускников основного общего образования, выбравших историю для экзаменационных испытаний, диагностические тренировочные работы, чтобы оценить уровень их подготовки как по отдельным темам, так и по отдельным видам заданий, и скорректировать подготовку в соответствии с выявленными дефицитами;

– для развития читательской грамотности целесообразно уделять больше внимания самостоятельной работе обучающихся с текстом параграфа по составлению письменного плана ответа по заданной теме, который, как минимум, должен включать в себя такие пункты, как причины, основные события и участники в хронологической последовательности, итоги;

– развивать у обучающихся навыки самоконтроля и рефлексии посредством проведения работы над ошибками, организовав работу самих обучающихся по выявлению, объяснению и исправлению ошибок; включить работы над ошибками, выявленными в ходе проверочных работ, в домашнее задание с последующим анализом на уроке;

– для обучающихся, демонстрирующих недостаточный уровень обученности по предмету, необходимо уделять основное внимание работе с систематизацией большого массива исторических данных: выделение главных фактов, событий, дат, исторических деятелей, географических объектов и т. п., а уже на этой знаниевой основе в дальнейшем строить установление причинно-следственных связей между ними, аргументировать свою позицию;

– сопровождать изучение тем курса истории иллюстративным материалом;

– осуществлять регулярный контроль за ведением обучающимися записей в ходе урока и при выполнении домашнего задания (выделение основных исторических фактов, событий, процессов, анализ причинно-следственных связей);

– дополнить работы по изучению темы составлением исторического словаря на основе историко-культурного стандарта; целенаправленно развивать умение выделять характерные признаки понятия, а также умение использовать понятие для объяснения исторических событий;

– разработать алгоритмы выполнения однотипных заданий или изучения однотипных тем;

– организовать работу учащихся по составлению алгоритма разбора исторических процессов, например, «Крестьянские войны», «Русско-турецкие войны», «Общественное движение в России XIX – начала XX века»;

– применять в учебной деятельности составление сравнительных таблиц;

– предложить обучающимся список художественной литературы и фильмов исторической тематики в соответствии с курсом 6-9 классов;

– ввести во внеурочную работу элективный курс по истории культуры России;

– ознакомить в сентябре 2023 года родителей выпускников основного общего образования 2024 года, предполагающими выбор экзамена по истории, с нормативными документами спецификой экзамена по истории, методическими рекомендациями по подготовке к экзамену, информационными ресурсами; в течение учебного регулярно знакомить родителей с результатами диагностических работ.

Муниципальным органам управления образованием:

– провести на заседании методических объединений городских объединений анализ результатов ГИА-9 по истории в 2023 году в муниципальных образованиях;

– провести анализ подготовки выпускников к ГИА-9 в школах, продемонстрировавших низкие результаты, чтобы скорректировать курс подготовки к экзамену;

– организовать встречи выпускников основного общего образования с экспертами ГИА-9 по истории, работающими в муниципальных образованиях;

– организовать trimestровые диагностические работы на муниципальном уровне, осуществив их проверку силами экспертов ГИА-9 по истории, работающими в муниципальном образовании.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ 2023 ГОДА КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В основе содержания КИМ соблюдается преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020)). Задания ОГЭ по географии 2023 года проверяют:

- овладение выпускниками способности самостоятельного творческого применения; знаний и умений в практической деятельности и в повседневной жизни;
- умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты;
- сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи;
- умение найти и извлечь информацию из источника;
- умения представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Экзаменационная работа включает задания, которые по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по географии. Основное отличие от КИМ ЕГЭ в работе ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений, умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Задания экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии распределены следующим образом:

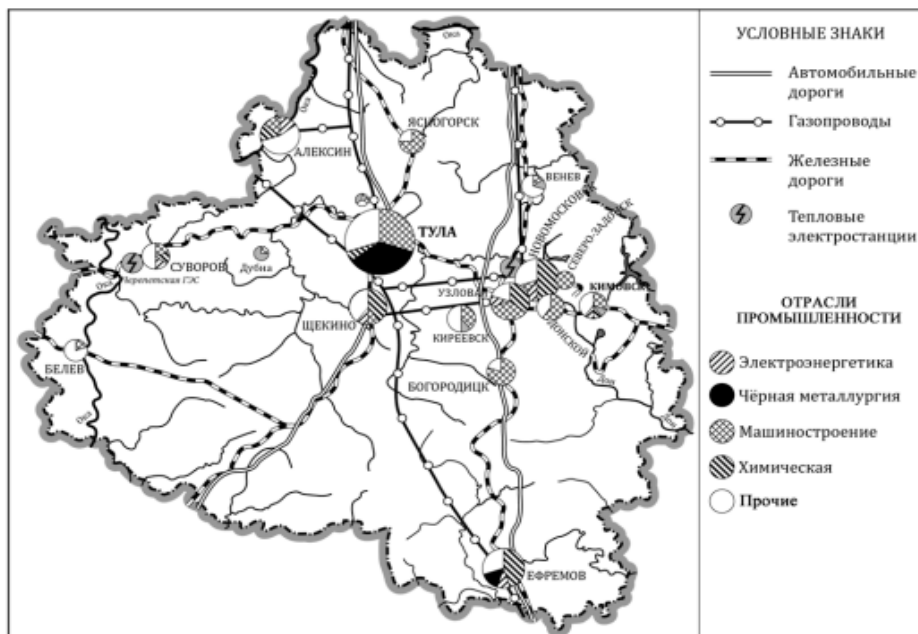
1. Источники географической информации, 7 заданий.
2. Природа Земли и человек, 6 заданий.
3. Материки, океаны, народы и страны, 2 задания.
4. Природопользование и геоэкология, 2 задания.
5. География России. 13 заданий.

Всего в работе 30 заданий, максимальный первичный балл составляет 31.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности: 15 заданий базового уровня, 13 повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

В 2023 году к содержательным особенностям использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по географии можно отнести следующие задания с развернутым ответом №№ 28, 29. Пример заданий представлено на рисунках 1, 2, 3, 4.

Новое производство азотных удобрений ОАО «Щёкиноазот»



Химическая компания «Щёкиноазот» продолжает строительство комплекса по производству азотных удобрений (аммиака и карбамида) недалеко от областного центра. Мощность нового комплекса составит 525 тыс. т аммиака и 700 тыс. т гранулированного карбамида в год. В 2019 г. предприятия компании «Щёкиноазот» произвели 500 тыс. т серной кислоты.

- 28** К какой подотрасли химической промышленности относятся производства, о которых говорится в тексте?
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Р и с у н о к 1. Вариант 302. Пример заданий 28

- 29** Какая особенность ЭГП г. Щёкино будет способствовать бесперебойному снабжению необходимым сырьём строящегося комплекса по производству азотных удобрений?
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о газопроводе ИЛИ о положении г. Щёкино на трассе газопровода	1
Ответ содержит названный выше элемент	0
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

Р и с у н о к 2. Вариант 302. Пример заданий 29

Развитие экономических отношений России и Ирана

Российские каспийские морские порты – Астрахань, Оля (Астраханская область) и Махачкала. Порт Махачкалы – единственный незамерзающий порт России на Каспии. Из портов Астрахань и Оля большая часть грузов отправляется в Иран. За последние годы произошло снижение загруженности этих портов в связи с сокращением закупки Ираном российских чёрных металлов. Снижение загруженности портов частично компенсировалось увеличением поставок в Иран зерна. Вывоз зерна осуществляется через все российские каспийские порты. Иран в свою очередь ввозит в Россию свежие овощи и фрукты, сухофрукты, орехи, пряности. В настоящее время осуществляется реализация Стратегии развития российских морских портов в Каспийском бассейне, а также железнодорожных и автомобильных подходов к ним до 2030 г. Это послужит дальнейшим стимулом развития добрососедских отношений России и Ирана.

- 28** Какие иранские товары импортирует Россия согласно тексту? Приведите два примера.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о двух (любых) товарах: свежие овощи, фрукты, сухофрукты, орехи, пряности	
Ответ содержит названный выше элемент	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

Р и с у н о к 3. Вариант 426. Пример заданий 28

- 29** Какая особенность ЭПП российских портов на Каспийском побережье, кроме пограничного положения, делает выгодным их использование для вывоза зерна в Иран?
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о близости к районам производства зерна ИЛИ о наличии транспортных путей, связывающих порты с районами производства зерна	
Ответ содержит названный выше элемент	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

Р и с у н о к 4. Вариант 426. Пример заданий 29

Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

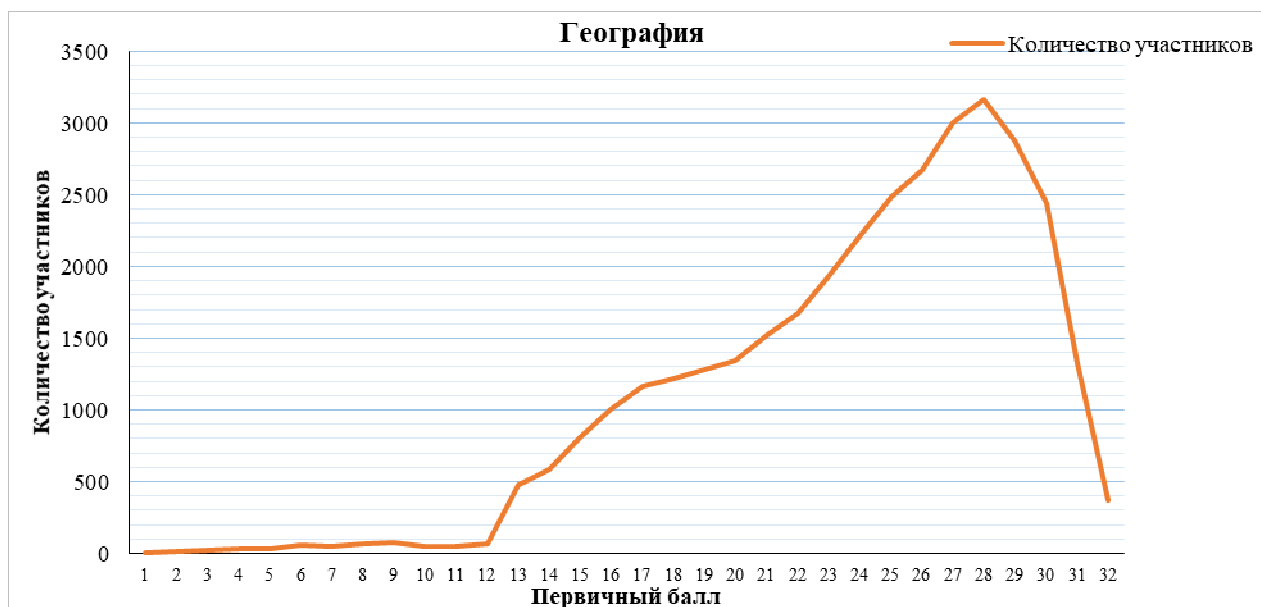
Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	23362	75,03	25896	76,00
2	Обучающиеся лицеев	2429	7,80	2623	7,70
3	Обучающиеся гимназий	3942	12,66	4325	12,69
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	1	0,00
5	Иное	1404	4,51	1229	3,61
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	31	0,10	37	0,11

В 2022 году относительно 2019 произошло существенное увеличение количества участников экзамена до 31137. В 2023 году тенденция сохранилась: 34074 участника сдавали экзамен по географии. Преобладающее количество участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ, с 2022 года этот показатель увеличился до 25896 выпускников. Участники из лицеев и гимназий выполняли экзамен в количестве 2623 и 4325. В 2022 году эти группы также были многочисленны. В 2023 году впервые за последние годы экзамен сдавал выпускник коррекционной школы. С 2022 года сохраняется категория участников ОГЭ по географии с ограниченными возможностями здоровья, в 2023 году сдавали экзамен 37 обучающихся, в 2022 – 31. В 2018 и в 2019 годах участников с ОВЗ было 23 и 35.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 году (количество участников, получивших тот или иной балл) представлено на рисунке 5.



Р и с у н о к 5. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Динамика результатов ОГЭ по географии представлена в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Динамика результатов ОГЭ по географии

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	246	0,79	516	1,51
«3»	6797	21,83	6529	19,16
«4»	16785	53,91	13847	40,64
«5»	7308	23,47	13182	38,69

Статистические данные по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования на территории Московской области представлены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Статистические данные по среднему баллу участников ОГЭ

Предмет	2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
География	22,29	3,93	18,21	3,49	22,01	4,00	22,97	4,16

Результаты ОГЭ по АТЕ региона представлены в таблице 4.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Балашиха городской округ	1759	73	4,15	317	18,02	684	38,89	685	38,94
2	Бронницы городской округ	88	2	2,27	15	17,05	39	44,32	32	36,36
3	Волоколамский городской округ	229	0	0,00	69	30,13	90	39,30	70	30,57
4	Воскресенск городской округ	881	2	0,23	133	15,10	329	37,34	417	47,33
5	Дзержинский городской округ	223	0	0,00	51	22,87	97	43,50	75	33,63
6	Дмитровский городской округ	883	0	0,00	172	19,48	384	43,49	327	37,03
7	Долгопрудный городской округ	477	5	1,05	51	10,69	206	43,19	215	45,07
8	Домодедово городской округ	1086	42	3,87	161	14,83	431	39,69	452	41,61
9	Дубна городской округ	208	7	3,37	43	20,67	85	40,87	73	35,09
10	Егорьевск городской округ	594	14	2,36	130	21,89	236	39,73	214	36,02
11	Жуковский городской округ	306	6	1,96	67	21,90	118	38,56	115	37,58
12	Зарайск городской округ	144	1	0,69	25	17,36	58	40,28	60	41,67
13	Истра городской округ	825	4	0,48	196	23,76	333	40,36	292	35,40
14	Кашира городской округ	178	1	0,56	33	18,54	82	46,07	62	34,83
15	Клин городской округ	611	2	0,33	129	21,11	278	45,50	202	33,06
16	Городской округ Коломна	584	14	2,40	120	20,55	262	44,86	188	32,19
17	Королев городской округ	894	19	2,13	189	21,14	36,8	41,16	318	35,57
18	Котельники городской округ	135	5	3,70	31	22,96	61	45,19	38	28,15
19	Красногорск городской округ	1075	24	2,23	183	17,02	442	41,12	426	39,63
20	Краснознаменск городской округ	107	1	0,93	9	8,41	44	41,12	53	49,54
21	Ленинский городской округ	911	38	4,17	149	16,36	381	41,82	343	37,65
22	Лобня городской округ	580	10	1,72	104	17,93	236	40,69	230	39,66
23	Лосино-Петровский городской округ	248	1	0,40	55	22,18	79	31,85	113	45,57
24	Лотошино городской округ	86	2	2,33	21	24,42	33	38,37	30	34,88
25	Луховицы городской округ	236	13	5,51	53	22,46	78	33,05	92	38,98
26	Лыткарино городской округ	225	3	1,33	37	16,44	88	39,11	97	43,12
27	Люберцы городской округ	1251	11	0,88	196	15,67	497	39,73	547	43,72
28	Можайский городской округ	379	11	2,90	102	26,91	155	40,90	111	29,29
29	Мытищи городской округ	1411	3	0,21	254	18,00	597	42,31	557	39,48
30	Наро-Фоминский городской округ	678	33	4,87	138	20,35	288	42,48	219	32,30
31	Богородский городской округ	802	2	0,25	138	17,21	343	42,77	319	39,77
32	Одинцовский городской округ	1640	19	1,16	243	14,82	613	37,38	765	46,64
33	Орехово-Зуевский городской округ	1111	0	0,00	209	18,81	445	40,05	457	41,14
34	Павловский Посад городской округ	332	8	2,41	55	16,57	131	39,46	138	41,56
35	Подольск городской округ	1657	9	0,54	292	17,62	618	37,30	738	44,54
36	Протвино городской округ	83	3	3,61	10	12,05	37	44,58	33	39,76
37	Городской округ Пушкинский	1469	22	1,50	325	22,12	611	41,59	511	34,79
38.	Пушино городской округ	19	0	0,00	3	15,79	10	52,63	6	31,58
39	Раменский городской округ	1399	19	1,36	253	18,08	547	39,10	580	41,46
40	Реутов городской округ	277	3	1,08	49	17,69	111	40,07	114	41,16
41	Рузский городской округ	328	6	1,83	61	18,60	133	40,55	128	39,02
42	Сергиево-Посадский городской округ	987	12	1,22	271	27,46	422	42,76	282	28,56
43	Серебряные Пруды городской округ	120	1	0,83	27	22,50	53	44,17	39	32,50
44	Серпухов городской округ	878	4	0,46	197	22,44	385	43,85	292	33,25
45	Солнечногорск городской округ	744	14	1,88	198	26,61	319	42,88	213	28,63
46	Ступино городской округ	668	6	0,90	121	18,11	270	40,42	271	40,57
47	Талдомский городской округ	141	6	4,26	45	31,91	56	39,72	34	24,11
48	Фрязино городской округ	224	1	0,45	45	20,09	78	34,82	100	44,64
49	Химки городской округ	1126	10	0,89	241	21,40	504	44,76	371	32,95
50	Черноголовка городской округ	95	1	1,05	21	22,11	42	44,21	31	32,63
51	Чехов городской округ	491	6	1,22	99	20,16	187	38,09	199	40,53
52	Шатура городской округ	287	4	1,39	61	21,25	120	41,81	102	35,55
53	Шаховская городской округ	116	2	1,72	24	20,69	53	45,69	37	31,90

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54	Щёлково городской округ	941	7	0,74	171	18,17	366	38,89	397	42,20
55	Электрогорск городской округ	114	0	0,00	25	21,93	39	34,21	50	43,86
56	Электросталь городской округ	605	1	0,17	97	16,03	246	40,66	261	43,14
57	Власиха ЗАТО городской округ	61	3	4,92	12	19,67	26	42,62	20	32,79
58	Восход ЗАТО городской округ	8	0	0,00	0	0,00	3	37,50	5	62,50
59	Звёздный городок ЗАТО городской округ	36	0	0,00	1	2,78	12	33,33	23	63,89
60	Молодёжный ЗАТО городской округ	23	0	0,00	2	8,70	8	34,78	13	56,52

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,65	20,10	40,89	37,36	78,25	98,35
2	Обучающиеся лицеев	1,14	14,03	39,04	45,79	84,83	98,86
3	Обучающиеся гимназий	1,13	16,55	39,68	42,64	82,32	98,87
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
5	Иное	0,73	19,53	42,23	37,51	79,74	99,27
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	10,81	27,03	62,16	89,19	100,00

В 2023 году результаты ОГЭ по географии, следующие: 516 участников экзамена получили отметку «2», отмечается существенное увеличение относительно 2022 года, где 246 участников неудовлетворительно написали экзамен. В 2018 году «2» было 129, в 2019 – 150. В процентном соотношении этот показатель тоже изменился – 1,51 %. В 2022 году процент получивших «2» был 0,79 %. Так как увеличилась доля участников, которые получили «2», уменьшились участники с результатом «3» и «4». В 2023 году всего 19,16 % получили «3» и 40,64 % – «4». Положительные изменения произошли в 2023 году в отношении отметки «5», относительно прошлого года. В текущем году 38,69 % отлично справились с экзаменационной работой, в 2022 году – 23,47 %.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО следующие: самый высокий уровень качества обучения в лицеях и гимназиях: 84,83 % и 82,32 % участников выполнили ОГЭ по географии на «4» и «5». Обучающиеся СОШ также показали высокий результат 78,25 % отметок «4» и «5» и в иных образовательных организациях высокое качество обучения – 79,74 %. Участники с ограниченными возможностями здоровья показали высокий уровень выполнения экзамена 89,19 %. Обучающиеся коррекционных школ показали 100 % долю участников, получивших отметку «3». В СОШ, лицеях, гимназиях показатель неудовлетворительных отметок самый высокий 1,65 % до 1,14 %, 1,13 %.

В городских округах: Балашиха городской округ, Ленинский городской округ, городской округ Луховицы, Наро-Фоминский городской округ, Талдомский городской округ, Власиха ЗАТО городской округ – отмечается самый большой процент обучающихся, которые выполнили экзаменационную работу на отметку «2» – 4,15 % и 5,51 % от количества участников. В городском округе Звёздный городок ЗАТО 80 % участников выполнили ОГЭ по географии на «5». В городских округах: Балашиха городской округ, Восход ЗАТО городской округ, Звёздный городок ЗАТО городской округ, Молодёжный ЗАТО городской округ - процент отметок «5» от 56,52 % до 62,50 % от общего количества участников экзамена. В городском округе Восход ЗАТО в 2023 году отметок «3» не было, все участники этого округа получили отметки «4» и «5». Самое большое количество, получивших «3» – выпускники школ городских округов Волоколамский, Талдомский – 39,30 % и 39,72 %. 157 образовательных организаций Московской области показали высокое качество образования и уровень обученности – от 97,22 % до 100 %, в этих школах нет отметок «2».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2023 ГОДУ

Обобщенный план варианта КИМ по географии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе представлен в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Статистический анализ выполнения заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5, 5.6/1.6, 1.3	Б	88,01	30	76,32	91,94	98,63
2	5.1/1.7	Б	94,68	65	92,03	98,74	99,94
3	5.2/1.7	П	66,10	40	59,42	73,21	89,92
4	3.2, 5.2, 5.3/2.5, 2.6	Б	88,04	60	84,61	93,72	98,21
5	2.4/1.4	Б	84,03	15	74,81	90,16	98,99
6	2.4/2.7	Б	75,43	55	83,64	93,62	98,39
7	1.1/2.1	П	82,89	10	32,94	72,27	96,78
8	2.2/1.4	Б	91,47	40	82,02	94,51	99,58
9	1.1/2.1	Б	57,26	30	75,24	88,44	97,5
10	1.1/2.1	Б	92,51	30	73,2	86,6	94,22
11	1.1/3.2	В	86,25	30	67,06	87,49	97,91
12	1.1/3.3	П	50,7	0	26,64	45,05	71,05
13	2.3, 2.4, 3.3, 4.1, 5.4/1.1, 3.3	Б	81,38	10	43,27	76,45	96,36
14	4.3/1.8	Б	84,17	15	50,38	72,89	90,22
15	4.1, 4.2/1.8	П	77,41	15	43,38	69,6	91
16	2.1, 2.4/2.8	П	80,62	30	48,65	75,77	94,99
17	2.1/1.4	П	75,49	20	55,01	85,82	98,33
18	2.4/2.7	П	76,36	35	50,16	70,43	90,64
19	5.1/3.1	П	85,26	25	61,79	89,12	98,15
20	3.3, 5.5/1.6, 1.7	Б	75,02	25	35,31	64,1	92,37
21	2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 5.3/2.2	П	57,09	5	24,76	48,56	81,4
22	5.3, 5.4/2.6	Б	87,63	60	84,82	96,34	99,46
23	5.3, 5.4/2.7	П	73,89	0	27,56	56,51	88,19
24	5.3/1.7	Б	74,22	5	29,49	57,77	87,12
25	5.3/3.2	П	72,22	20	42,73	71,59	93,14
26	5.4, 5.5/1.7	П	71,62	5	42,63	72,84	95,41
27	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5/2.1	Б	73,11	10	30,57	66,2	94,81
28	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2,	Б	34,35	0	6,67	13,87	35,12

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5/1.1, 2.5, 2.6						
29	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5, 5.5/2.4	В	16,45	0	11,84	23,6	53,13
30	2.6, 3.3, 5.3, 5.5/2.2	П	70,23	5	30,14	65,67	95,11

Анализируя данные выполнения заданий ОГЭ по географии, выделим задания базового уровня сложности с наименьшими процентами выполнения №№ 9, 28, задания №№ 12, 21 повышенного уровня сложности и № 29 высокого уровня сложности.

При выполнении задания 9 (Б) проверяются следующие предметные результаты ФГОС: овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Требования контролируемых предметных результатов следующие: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть).

С заданием справились 57,26 % участников экзамена, выпускники затруднились с определением по карте расстояния на местности по прямой.

Задание 28 (Б) с развернутым ответом базового уровня сложности выполнили 34,35 % участников ОГЭ. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливно-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Metallургический комплекс. Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность. Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Разнообразие растений и животных, особенности их распространения. Почвенный покров. Почва как особое природное образование. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. 65,65 % участников экзамена не справились с заданием № 28, не смогли назвать местное полезное ископаемое, которое способно заменить привозные виды топлива; подотрасль химической промышленности; привести пример океанического течения.

Задание 12 (П) с развернутым ответом повышенного уровня сложности выполнили 50,7 % участников ОГЭ. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт. 49,03 % участников экзамена не справились с обоснованием ответа задания № 12 и приведением двух доводов.

Задание 21 (П) выполнили 57,09 % участников ОГЭ по географии.

Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Население России.

Задание 29 (В) с развернутым ответом выполнили 16,45 % участников экзамена. Это самый низкий показатель выполнения. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: Формирование умений

и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Климат России. Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы. Климатические пояса и типы климата России. Внутренние воды России. Разнообразие внутренних вод России. Особенности российских рек. Озёра. Классификация озёр. Подземные воды, болота, многолетняя мерзлота, ледники. Водные ресурсы в жизни человека.

В 2023 году выпускники успешно справились с выполнением следующих заданий: №№ 2, 8, 10. Процент выполнения – от 91,47 % до 94,68 %.

Самый высокий процент выполнения в 2023 году задания 2 – 94,68 %. Элементы содержания, проверяемые заданием: Особенности географического положения России. Участники экзамена знают специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

91,47 % участников экзамена выполнили задание 8. Элементы содержания, проверяемые заданием № 8 экзаменационной работы: Литосфера. Литосфера – «каменная» оболочка Земли. Внутреннее строение Земли. Земная кора. Разнообразие горных пород и минералов на Земле. Рельеф Земли. Основные формы рельефа – горы и равнины. Рельеф дна океанов. Литосфера и рельеф Земли. История Земли как планеты. Литосферные плиты. Сейсмические пояса Земли. Строение земной коры. Успешно сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ, КОТОРЫЕ ВЫЗВАЛИ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ

При выполнении задания 9 школьники показали недостаточное овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения; определение на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). На рисунке 6 представлен пример задания 9.



Р и с у н о к 6. Пример задания 9

С заданием справились 57,26 % участников экзамена, выпускники затруднились с определением по карте расстояния на местности по прямой. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием топографической карты. На рисунке 7 представлен пример задания 28.

Патагония

Патагонией называют юго-восточную часть Южной Америки к востоку от Анд, к югу от рек Рио-Колорадо и Рио-Негро до Огненной Земли. Климат Патагонии весьма суров. Зима длится четыре-пять месяцев. Сильные морозы, сопровождающиеся снежными бурями, могут чередоваться с внезапными оттепелями. Летнее тепло может внезапно смениться «волнами холода», иногда вызывающими заморозки. Годовая сумма атмосферных осадков в Патагонии составляет в среднем 120–200 мм. Изредка с Атлантического океана сюда приходят воздушные массы, однако они не приносят осадков, так как предварительно проходят над холодным Фолклендским течением. Внезапные вторжения холодного воздуха с юга ещё больше иссушают Патагонию.

28 Приведите пример океанического течения, которое оказывает такое же влияние на климат побережий Южной Америки, как и течение, о котором говорится в тексте.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о Перуанском течении ИЛИ о Чилийском течении	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

Р и с у н о к 7. Пример задания 28

Сложным для выполнения оказалось задание 28 (Б) с развернутым ответом базового уровня сложности выполнили 34,35 % участников ОГЭ. Не сформированы представления о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения. 65,65 % участников экзамена не смогли назвать местное полезное ископаемое, которое способно заменить привозные виды топлива; подотрасль химической промышленности; привести пример океанического течения. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием текста.

Задание 12 (П) показало недостаточную сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания. На рисунке 8 представлен пример задания 12.

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

12 Школьники выбирают место для катания на санках с крутой горки. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Р и с у н о к 8. Пример задания 12

49,03 % участников экзамена не справились с обоснованием ответа задания 12 и приведением двух доводов. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием карты, заданий на приведение аргументов, доводов, обоснований.

Задание 21 (П) проверяет формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. На рисунке 9 представлен пример задания 21.

21 В каких двух из приведённых высказываний содержится информация о бассейне реки Енисей? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные высказывания.

- 1) Енисей образован слиянием двух рек: Бий-Хем (Большой Енисей) и Ка-Хем (Малый Енисей).
- 2) Зимой для Енисея характерно массовое образование внутриводного льда.
- 3) Для Енисея характерно весенне-летнее половодье со средней продолжительностью 2,5–3,5 месяца (с конца апреля по июль).
- 4) Площадь водосбора Енисея – 2580 тыс. км, это седьмой показатель в мире и второй в России.
- 5) Площадь территории, с которой собирают воду правые притоки Енисея, значительно больше площади территории, с которой собирают воду левые притоки этой реки.

Ответ:

--	--

Р и с у н о к 9. Пример задания 21

57,09 % участников ОГЭ по географии не смогли выбрать два верных высказывания из пяти представленных в задании. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием достоверных и недостоверных высказываний; высказываний, где содержится запрашиваемая информация.

Задание 29 (В) с развернутым ответом было самым сложным для выполнения. Участники экзамена не смогли показать географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Так как задание с использованием текста, то необходима для выполнения сформированная читательская грамотность. На рисунке 10 представлен пример задания 29.

<p style="text-align: center;">Бережь природу и природные ресурсы</p> <p>История Среднеуральского медеплавильного завода (СУМЗ) началась в 1931 г. Его построили на базе Дегтярского месторождения медно-серно-цинково-колчеданных руд, расположенного в 15 км к югу от города Ревды. Для строительства выбрали площадку в районе между Ревдой и Первоуральском, близ реки Чусовой. Рядом с местом строительства проходила железная дорога. Сейчас Среднеуральский медеплавильный завод – крупнейшее на Урале предприятие по выплавке меди из первичного сырья, где также производится серная кислота из отходящих газов. СУМЗ участвует в выполнении Федеральной программы по переработке техногенных отходов, в том числе осуществляет переработку шлаков из отвалов медеплавильного производства: на обогатительной фабрике перерабатывается более 1 млн т шлаков. Строительные пески, которые получаются в результате переработки, используют в качестве добавки на цементных заводах, а также для рекультивации нарушенных земель. Это пример бережного отношения к окружающей среде и экономии природных ресурсов.</p>	<p>29 Объясните, почему переработка отвалов горных пород является примером экологически бережного отношения к природе и экономии природных ресурсов. Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</th> <th style="text-align: center;">Баллы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>В ответе говорится о более полном извлечении меди из сырья, ИЛИ о комплексном использовании сырья, ИЛИ о сокращении объемов отходов</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Ответ содержит названный выше элемент</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;"><i>Максимальный балл</i></td> <td style="text-align: center;"><i>1</i></td> </tr> </tbody> </table>	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы	В ответе говорится о более полном извлечении меди из сырья, ИЛИ о комплексном использовании сырья, ИЛИ о сокращении объемов отходов	1	Ответ содержит названный выше элемент	0	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>
Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы										
В ответе говорится о более полном извлечении меди из сырья, ИЛИ о комплексном использовании сырья, ИЛИ о сокращении объемов отходов	1										
Ответ содержит названный выше элемент	0										
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0										
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>										

Р и с у н о к 10. Пример задания 29

Задание выполнили всего 16,45 % участников экзамена. Путь устранения типичных ошибок: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием текстовых фрагментов.

Причинами затруднений выполнения заданий по географии могут быть следующие факторы: неумение интерпретировать текстовую информацию, «использовать» информацию, «оценивать тексты», «выделять важное в тексте»; делать выводы; определять и сравнивать по разным источникам информации, анализировать данные, логично излагать свои мысли.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Приведем примеры заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

В задании 9 проверялась картографическая грамотность и использование географической карты как одного из языков международного общения. Требования контролируемых предметных результатов следующие: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. При выполнении задания надо было провести измерение и определить по карте расстояние на местности по прямой. Кроме предметных результатов при выполнении задания необходимо было владеть следующими **познавательными универсальными учебными действиями**: с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию. Для того чтобы

сделать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению необходимо продемонстрировать уровень сформированности **регулятивных универсальных учебных действий**.

При выполнении заданий 28 (Б) и 29 (В) с развернутым ответом базового и высокого уровней сложности необходимо внимательно прочитать текст, выполнить задания с использованием географических знаний, текстовой информации и метапредметных умений, а именно: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Важное значение играет сформированность **регулятивных УУД** (самоорганизация и самоконтроль), а именно: самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Заданием 12 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяются предметные элементы содержания, такие как: географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Выполнение этого задания требует применения метапредметных умений, функциональной грамотности для определения верного участка на топографической карте и приведения верных доводов. Выполнили задание 50,7 % участников. На выполнение повлияла слабая сформированность **познавательных УУД**: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления и **регулятивных УУД**: самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения привела к не успешности выполнения такого типа заданий, демонстрируя слабые умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Среди успешно усвоенных элементов содержания можно выделить следующие.

– Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Изображение земной поверхности. Источники географической информации. Разнообразие современных карт.

– Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Литосфера. Литосфера – «каменная» оболочка Земли. Внутреннее строение Земли. Земная кора. Разнообразие горных пород и минералов на Земле. Рельеф Земли. Основные формы рельефа – горы и равнины. Рельеф дна океанов. Литосфера и рельеф Земли. История Земли как планеты. Литосферные плиты. Сейсмические пояса Земли. Строение земной коры.

– Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды.

– Атмосфера. Строение воздушной оболочки Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Зависимость температуры от географической широты. Атмосфера и климаты Земли. Распределение температуры, осадков, поясов атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах. Разнообразие климата на Земле. Климатообразующие факторы.

Успешно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

– Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

– Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

– Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/формирование первичных компетенций использования

территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Недостаточно усвоенные элементы содержания.

– Население России. Численность населения и её изменение в разные исторические периоды. Воспроизводство населения. Показатели рождаемости, смертности, естественного прироста/убыли. Характеристика половозрастной структуры населения России. Географические особенности размещения населения России. Миграции населения в России. Показатели миграционного прироста/убыли. Этнический состав населения России. Разнообразие этнического состава населения России. Религии народов России. Расселение и урбанизация. Типы населённых пунктов. Города России, их классификация. Городское и сельское население.

– Характеристика географического положения России.

– Хозяйство России. Общая характеристика хозяйства. Географическое районирование. Экономическая и социальная география в жизни современного общества. Понятие хозяйства. Отраслевая структура хозяйства. Сферы хозяйства. Этапы развития хозяйства. Этапы развития экономики России. Географическое районирование. Главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливо-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Metallургический комплекс.

– Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность. Сельское хозяйство. Растениеводство. Животноводство. Транспорт. Виды транспорта. Сфера обслуживания. Рекреационное хозяйство. Территориальное (географическое) разделение труда.

– Районы России. Европейская часть России. Центральная Россия, Северо-Западный район, Европейский Север. Моря Атлантического океана, омывающие Россию: транспортное значение, ресурсы. Поволжье, Крым, Северный Кавказ. Уральский район. Южные моря России: транспортное значение, ресурсы. Азиатская часть России. Западная Сибирь. Моря Северного Ледовитого океана: транспортное значение, ресурсы. Восточная Сибирь. Дальний Восток. Моря Тихого океана: транспортное значение, ресурсы.

– Африка. Австралия и Океания. Южная Америка. Антарктида. Северная Америка. Евразия. Географическое положение и история исследования. Рельеф и полезные ископаемые. Климат и внутренние воды. Характеристика и оценка климата отдельных территорий для жизни людей. Природные зоны. Население и политическая карта.

Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

– Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

– Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

– Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.

ВЕРОЯТНЫЕ ПРИЧИНЫ ЗАТРУДНЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Неумение соотносить разные источники информации для выполнения задания, (определение по карте местоположения географических объектов, использование информации из текста, таблиц, измерение расстояний).

Недостатком многих ответов является их неполнота, особенно при приведении доводов. Неполные ответы могут быть связаны с невнимательным чтением условия задания.

Сложности при выполнении географических заданий возникают при определении существенных признаков географических объектов, процессов и явлений; сравнении признаков, применении законов и закономерностей, причинно-следственных связей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. В условиях реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО для достижения планируемых результатов по предмету необходимо в процессе преподавания географии использовать учебные задания для достижения личностных и метапредметных результатов. Академией Министерства Просвещения рекомендуются следующие формулировки учебных задач для формирования комплекса планируемых результатов.

Учебные познавательные действия (базовые логические):

- выявите существенные признаки объектов (явлений);
- охарактеризуйте существенные признаки объектов (явлений);
- установите существенный признак классификации;
- установите основание для обобщения и сравнения;
- выявите закономерности и противоречия в фактах, данных и наблюдениях;
- предложите критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявите дефициты информации, необходимой для решения поставленной задачи;
- выявите причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- сделайте выводы на основе умозаключений;
- сформулируйте гипотезы о взаимосвязях;
- выберите способ решения учебной задачи.

Учебные познавательные действия (базовые исследовательские):

- сформулируйте проблемный вопрос, направленный на поиск ответа;
- сформулируйте вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта;
- сформулируйте гипотезу, истинность которой можно проверить в ходе исследования;
- составьте план проведения исследования;
- проведите несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;
- оцените достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- сформулируйте выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);
- спрогнозируйте возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учебные познавательные действия (работа с информацией):

- примените различные методы (инструменты, запросы) при поиске искомой информации; выберите (проанализируйте, систематизируйте, интерпретируйте) информацию различных видов и форм представления;
- найдите аргументы (подтверждающие/опровергающие идею, версию) в различных информационных источниках;
- выберите оптимальную форму представления информации;
- проиллюстрируйте решаемые задачи схемами, диаграммами;
- оцените надежность информации по критериям;
- сформулируйте критерии для оценки надежности информации.

Учебные коммуникативные действия (общение):

- сформулируйте суждение в соответствии с целями и условиями общения;
- выразите устно (письменно) свою точку зрения;
- проведите переговоры;
- распознайте, какие эмоции выражает собеседник;
- распознайте предпосылки конфликтных ситуаций;
- сформулируйте свои возражения собеседнику в корректной форме;
- задайте вопросы по существу обсуждаемой темы;
- выскажите идеи, нацеленные на решение задач;
- сопоставьте свои суждения с суждениями других участников диалога;
- публично представьте результаты выполненной работы;
- выберите формат выступления, учитывая особенности аудитории.

Учебные коммуникативные действия (совместная деятельность):

- обоснуйте необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;
- спланируйте организацию совместной работы, распределите роли, обсудите процесс и результат совместной работы;
- проявите готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- оцените качество своего вклада в решение общей задачи по критериям;
- сравните результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов.

Учебные регулятивные действия (самоорганизация):

- выявите проблему, возникающую при решении жизненных/учебных ситуаций;
- выберите способ решения учебной задачи с учетом ресурсов и собственных возможностей;
- составьте и аргументируйте алгоритм решения учебной задачи.

Учебные регулятивные действия (самоконтроль):

- дайте оценку ситуации и предложите план ее изменения;
- адаптируйте учебную задачу к новым условиям;
- объясните причины достижения/недостижения результатов деятельности;
- дайте оценку приобретенному опыту, найдите его позитивные стороны;
- внесите коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств;
- оцените соответствие полученного результата цели и условиям.

Учебные регулятивные действия (эмоциональный интеллект):

- выявите и проанализируйте причины собственных эмоций и эмоций другого человека;
- поставьте себя на место другого человека, поймите мотивы и намерения другого;
- регулируйте выражения отрицательных и положительных эмоций.

Учебные регулятивные действия (принятие себя и других людей):

- отнеситесь к другому человеку, его мнению осознанно;
- признайте свое право и право другого на ошибку;
- примите себя и других, не осуждая;
- осознайте невозможность все контролировать.

2. Рекомендуется применять разные формы организации учебной деятельности на уроках географии.

Индивидуальная работа – самостоятельная работа учащихся по выполнению учебных заданий, фронтальная работа – работа со всем классом, групповая форма работы. Фронтальная форма организации учебной деятельности предусматривает использование эвристической беседы – вопросно-ответная форма обучения, при которой учитель не сообщает школьникам готовых знаний, а через поставленные вопросы, не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся находить решение, приходиться к выводам, формировать новые понятия:

- каждый вопрос – небольшая мыслительная задача;
- каждый ответ – микропродукт, обладающий субъективной новизной;
- каждый последующий вопрос вытекает из ответа на предыдущий;
- вся совокупность вопросов последовательно ведет учащихся к искомому;
- если учащийся не дает ответа на вопрос, значит вопрос поставлен неверно или несвоевременно;
- ошибочные ответы ученика опровергаются контрвопросами, вскрывающими ошибку ученика.

3. В процессе обучения географии необходимо использовать базовые образовательные технологии, которые доказали эффективность применения, например, технология проблемного обучения. На уроках географии рекомендуется использовать следующие методические приемы создания проблемной ситуации:

- учитель подводит к противоречию и предлагает его разрешить;
- учитель излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- учитель предлагает рассматривать явление с различных позиций;
- учитель побуждает к сравнению, обобщению, выводам, постановке проблемных задач и вопросов;
- учитель предъявляет задачи с недостаточными или избыточными данными, с противоречивыми данными,

с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения. [ДПП ПК: Реализация требований, обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя, Академия Министерства Просвещения].

4. С целью формирования комплексных результатов по географии рекомендуется применять следующие приемы работы с межпредметными понятиями:

- работа с определениями (формулирование определений через обобщение признаков понятия, поиск, комментирование и обсуждение различных вариантов формулировок понятий, вычленение предметных и метапредметных признаков в определении, выделение существенных и несущественных признаков понятий и др.);
- работа с понятийными рядами (составление смыслового понятийного ряда из нескольких предметов с выделением родового понятия, подбор контекстных понятий из нескольких предметов, задание на поиск понятия, выпадающего из смыслового понятийного ряда, установление иерархической соподчиненности понятий и др.);
- нахождение слов-синонимов и слов-антонимов к межпредметным понятиям;
- работа с парными понятиями;
- работа с многозначными понятиями (выяснение смысла понятий в разных предметах и др.);
- формулирование межпредметных понятий через другие понятия этого же уровня, в том числе используемые в других предметах;

– систематизация и классификация межпредметных понятий (например, по признакам, общим в двух или нескольких предметах и др.) [Е. А. Крючкова. Наука и школа. 2016. № 5].

5. Педагогам необходимо обратить внимание на критерий «географическая грамотность». Включать в практические работы по географии задания на обоснование доводов, мнений, приведение аргументов.

6. В географическом образовании необходимо определить направления подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, используя следующие методические подходы:

- формировать у обучающихся правильные пространственные представления на различных уровнях (локальном, региональном, глобальном);
- развивать умения ориентироваться и разумно действовать в окружающей среде, где протекает жизнь и деятельность человеческого общества;

- воспитывать ответственное отношение к окружающей среде, формировать умение прогнозировать тенденции ее изменения и развития;
- самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиск ответов на них;
- использовать географическую карту для поиска, и представления географической информации;
- применять современные информационные и геоинформационные технологии, обладать необходимой «компьютерной грамотностью» и «информационной культурой», приобретать навыки географического проектирования, моделирования и прогнозирования;
- уметь проводить наблюдения и исследования на местности, касающиеся природных и социально-экономических явлений и процессов;
- применять приобретенные географические навыки в повседневной жизни и деятельности, включая адаптацию к условиям территории проживания, оценку природной, хозяйственной и экологической обстановки своей местности и другие.

7. Рекомендуется проводить профориентационную работу, популяризируя профессии, связанные с географией, мотивировать на выбор ЕГЭ по географии среди обучающихся, демонстрирующих высокие результаты при выполнении заданий ОГЭ и других диагностических работ.

8. По результатам диагностических работ выявлять школьников, которые смогут участвовать в интеллектуальных состязаниях по географии.

9. Использовать возможности общественных организаций, например, РГО, в повышении познавательного интереса к предмету у школьников с низкими образовательными результатами.

10. Учителям географии рекомендуется в работе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки использовать методическую, психолого-педагогическую литературу.

11. Использовать в работе экспозиции геолого-минералогических музеев, музеев естественных наук (экскурсии, лекции, виртуальные туры, создание школьного музея).

12. Использовать в педагогической работе исследования научных методических школ.

13. Использовать в работе материалы Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/>).

14. Использовать в работе учебные пособия «Теория и методика обучения географии в школе: на примере Московской области», авторы Греханкина Л.Ф., Солодухина Н.Н., 2022, География. Большой сборник тренировочных вариантов проверочных работ для подготовки к ВПР. 10 вариантов. 8 класс. Изд-во АСТ, 2021 – 189 с. Соловьева Ю.А., Солодухина Н.Н. В пособиях представлены задания, формирующие УУД в обучении географии.

15. Рекомендовать учителям географии, руководителям методических объединений участвовать в научных мероприятиях регионального и всероссийского уровней. Методические мероприятия для учителей географии проходят в Государственном университете просвещения, Московском педагогическом государственном университете, Корпоративном университете развития образования Московской области, Русском географическом обществе и других организациях.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2023 ГОДА

В КИМ ОГЭ 2023 года не было изменений по сравнению с 2022 годом. Экзаменационная работа ОГЭ в 2022 году состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включали в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письменный стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Раздел 1 «Аудирование» содержал задания, проверяющие умения понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, понимать в аудиотексте запрашиваемую информацию и предоставлять её в виде сплошного текста.

Задания 1–4 (базовый уровень сложности) на понимание общего содержания текстов требовало от экзаменуемых прослушать 4 коротких высказывания, соотнести содержание каждого высказывания с одним из представленных в задании вопросом и выбрать правильный ответ из предложенных трёх вариантов.

Задание 5 (базовый уровень сложности) предполагало прослушать 5 монологических высказываний и установить соответствие между высказываниями каждого говорящего и рубриками/заголовками, связанными с содержанием высказываний.

В заданиях 6-11 (повышенный уровень сложности) нужно было прослушать интервью, выявить в нём запрашиваемую информацию и внести её одним словом в таблицу.

Раздел 2 «Чтение» содержал 8 заданий на понимание прочитанных текстов двух уровней сложности.

Задание 12 базового уровня сложности требовало от экзаменуемых соотнести содержание каждого из шести представленных текстов с вопросом в тестовом задании.

Задания 13–19 повышенного уровня сложности содержали связный текст и утверждения к нему, из которых нужно было выделить верные, неверные и те, которые не отражены в тексте информацией.

Раздел 3 состоял из заданий только базового уровня сложности, где задания 20–28 проверяли грамматические навыки, а задания 29–34 были направлены на проверку лексико-грамматических навыков. Во всех заданиях раздела 3 нужно было преобразовать данные к текстам слова так, чтобы они грамматически (задания 20–28) или лексически (задания 29–34) соответствовали содержанию текста.

Так, в заданиях 20–28 разных вариантов КИМ присутствовали задания на следующие грамматические темы: порядковые числительные (нужно было дать ответ first), степени сравнения прилагательных (нужно было дать ответы: most interesting, most famous), множественное число существительных (требовался ответ stories), видовременные формы глаголов: Present Perfect vs Past Simple (нужно было ответить have not seen; began, went и др.), 3-я форма глаголов (требовался ответ knows), Future Simple vs Future Simple in the Past, (нужно было дать ответы: would help, would speak), страдательный залог (требовался ответ was designed), неправильные формы глаголов (нужно было ответить: have not seen, understood, began, went, spoke).

В заданиях 29-34 присутствовали задания на такие базовые темы основной школы, как: отрицательные приставки (требовался ответ unlucky, disappear), образование производных слов суффиксальным способом (требовалось ответить careful, wonderful, creative, attractive, responsibility, location и др.).

Раздел 4 (задание по письму) представлен заданием 35 повышенного уровня сложности, предлагающим участнику ОГЭ написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо от англоговорящего друга по переписке. Экзаменуемый должен был ответить на три заданных ему личных вопроса и оформить письмо в соответствии с правилами, принятыми в англоязычной эпистолярной культуре.

Устная часть экзамена состояла из трёх заданий:

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста (базовый уровень сложности). От участника экзамена требовалось прочитать вслух фрагмент информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста. Формат задания призван повысить внимание учащихся и учителей к совершенствованию навыков чтения вслух. В КИМ текущего года были отмечены следующие сложные для произношения лексические единицы: Venus, surface, modules, acidic, tunnel, length.

Задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе (повышенный уровень сложности). Задание требовало понять коммуникативную ситуацию, правильно интерпретировать вопрос и адекватно, с точки зрения коммуникативного запроса, и правильно, с точки зрения лексико-грамматического компонента, сформулировать свой ответ.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (базовый уровень сложности). Содержанием задания являлось решение коммуникативной задачи в заданном объёме и озвученное в устной форме в виде связного законченного монолога.

Средний балл участников ОГЭ по английскому языку в 2023 году по сравнению с 2022 годом немного вырос (2022 г. 54,29 балла – 2023 г. 58,77 баллов), что является достаточно высоким и соответствует отметке «5» по шкале РОН (оценка «5» начинается с 58 баллов). Увеличение среднего балла в 2023 году можно объяснить тем, что в этом году изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ по английскому языку по сравнению с 2022 годом не производилось, и участники экзамена в целом были хорошо знакомы с форматом экзамена.

Доля участников, не преодолевших минимального балла в 2023 г., не превышает 1 % (31 участник) и сопоставима с аналогичными показателями прошлых лет.

642 участника экзамена получили максимальное количество баллов (68 баллов) в 2023 г., что практически в три раза больше по сравнению с показателями 2022 года (было 222 участника).

Результаты ОГЭ по английскому языку 2023 г. достаточно стабильны с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля. Традиционно, наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению.

Наиболее сложными для участников экзамена остаются задания по грамматике и лексике, а также задания по созданию связных письменных (задание 35 ПЧ) и устных высказываний (задание 3 УЧ). Показательно, что при критериальном оценивании данных заданий с развернутым ответом по критерию/критериям языкового оформления наблюдаются заметно более низкие баллы, чем по критериям решения коммуникативной задачи и организации текста, о чем будет сказано отдельно в анализе результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 г.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

В этом году впервые за последние несколько лет отмечается сокращение количества участников ОГЭ по английскому языку по всем категориям. Общее количество участников сократилось с 12595 в 2022 году до 11863 в 2023 году (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	36	0,29	31	0,26
«3»	2428	19,28	1008	8,50
«4»	4415	35,05	2915	24,57
«5»	5716	45,38	7909	66,67

Из таблицы видно, что сократилось количество участников, получивших отметки «2», «3» и «4», и увеличилось количество оценок «5». Остановимся на особенностях разных групп участников экзамена по уровню подготовки.

Проблема у наименее успешных участников, получивших оценку «2» (набравших от 0 до 28 баллов), чаще всего состоит не только в слабом языковом уровне, но и в том что они часто не могут понять суть заданий. Содержательный анализ ответов показывает, что далеко не все участники продемонстрировали формируемые еще в начальной школе метапредметные умения понять учебную задачу, принять и выполнить её. Часть обучающихся невнимательно прочитала инструкции к заданиям или не поняла её, либо не смогла отойти от усвоенного шаблона старой модели КИМ ОГЭ.

Группа участников ОГЭ, набравших от 29 до 45 баллов и получивших оценку «3», представляет достаточно широкий спектр по практическим умениям: они могут в аудировании и чтении понять несложный аутентичный текст и найти в нем простую, легко предсказуемую фактическую информацию, но не понимают деталей более развернутых текстов; могут написать несложное электронное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы, используя, как правило, шаблонные фразы. Они, как правило, не склонны следовать требованиям инструкций и самих

заданий, например, эти экзаменуемые не представляют полного ответа на запрашиваемую в письме информацию и формально относятся к требованию соблюдения норм вежливости и стиля (задание 35). При выполнении задания 3 устной части (тематическое монологическое высказывание) они затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Некоторые из них предпочитают адаптировать заученный текст, не придерживаются заданного плана высказывания. При этом экзаменуемые из данной группы затрудняются в выражении личного мнения, используя только упрощенные лексико-грамматические конструкции. В устных высказываниях эти участники экзамена ограничиваются простыми, заученными фразами, которые далеко не всегда соответствуют коммуникативной ситуации.

Экзаменуемые следующей группы (оценка «4»: 46-57 баллов) демонстрируют стабильные умения и навыки практически во всех видах речевой деятельности. При этом качество владения этими умениями может различаться, что сказывается на понимании текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящемся к разным типам и жанрам. Они относительно легко справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение». Что касается продуктивных заданий, данная группа экзаменуемых умеет создавать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, однако они часто упускают детали поставленных коммуникативных задач и плохо владеют компенсаторными умениями. У них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания чаще всего не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов.

Группа экзаменуемых, которая относится к так называемым высокобалльникам (оценка «5»: 58–68 баллов), демонстрирует достаточно высокий уровень владения иностранным языком, иногда даже превышающий рамки уровня А2 (по общеевропейской шкале). У этой группы участников ОГЭ хорошо развиты речевые умения, языковые навыки, метапредметные умения. Они легко понимают поставленные коммуникативные задачи и находят пути их решения: в полном объеме понимают разнообразные аудиотексты и письменные тексты, представленные в экзаменационных материалах. Эти экзаменуемые продуцируют (на письме и устно) тексты, содержащие достаточно сложные для своего уровня элементы, обладают более широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями. Отмечаются некоторые трудности в выполнении ими заданий раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы скорее связаны с потерей концентрации внимания к контексту.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ 1 (ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ)

Действующая модель заданий раздела «Аудирование» отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают все компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и основные содержательные линии курса иностранного языка. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные в обновленном ФГОС ООО 2021 года.

Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

Задачей экзаменационной работы в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).

Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 11 заданий на понимание прослушанных текстов: задания 1–4 – с выбором ответа, 2 – с кратким ответом, и 6–11 – на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке с объяснением по его выполнению и тестовых вопросов. На выполнение задания отводилось 30 минут.

Задания делились на два уровня сложности в зависимости от проверяемых умений, сложности языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл.

Информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование» представлена в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Характеристика заданий раздела «Аудирование»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
1–4	4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Краткие высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения	Задание с множественным выбором ответа

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
5	1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Задание с кратким ответом
6–11	6	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Диалог в ситуациях повседневного общения	Задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом

Данные таблицы 3 демонстрируют достижения выпускников при выполнении тестовых заданий раздела «Аудирование» и позволяют сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Т а б л и ц а 3

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% правильно ответивших на задание (2022 год)	% правильно ответивших на задание (2023 год)
1–4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Б	90,08	89,07
5	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Б	51,59	76,15
6–11	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	П	77,87	96,98

Выводы. Результаты выполнения экзаменационных заданий раздела «Аудирование» свидетельствуют о сформированности у выпускников 2023 года умений понимания несложных аутентичных текстов на слух. Большинство учащихся справились с данными заданиями. Выпускники 9-х классов справились с заданиями 6–11 повышенного уровня сложности даже лучше по сравнению с заданиями базового уровня. Результаты 2022 года немного хуже результатов этого года, что позволяет сделать вывод, что у подавляющего большинства обучающихся сформированы навыки аудирования.

Рассмотрим примеры заданий и приведем ряд методических рекомендаций по каждому из проверяемых умений.

Пример задания с множественным выбором ответа (рисунок 1).

Раздел 1 (задания по аудированию)

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1 Today the customers can take part in ...

- 1) a children's book exhibition.
- 2) a lottery of international books.
- 3) a workshop on making souvenirs.

Ответ:

2 Alice can't go shopping with Mary because ...

- 1) it's her grandmother's birthday.
- 2) she has to help her grandmother.
- 3) she is ill and has to see a doctor.

Ответ:

3 On Sunday, Jane is ...

- 1) attending a birthday party.
- 2) writing an essay.
- 3) going to the cinema.

Ответ:

4 For lunch the speakers are going to eat ...

- 1) sausages with beans.
- 2) cheese sandwiches.
- 3) spaghetti with tomatoes.

Ответ:

Р и с у н о к 1. Задания 1–4 по аудированию

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

В таблице 4 представлен процент невыполнения заданий 1–4 в 2023 году.

Т а б л и ц а 4

Процент невыполнения заданий 1–4 в 2023 году

Год	2022 год	2023 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 1	9,92 %	10,29 %

Средний процент выполнения заданий 1-4 (выбор правильного ответа к каждому из 4 прослушанных текстов) составляет 89,70 %, что свидетельствует в целом о хорошей подготовке участников ОГЭ-2023 и имеющих у них умения понимать на слух запрашиваемую информацию в англоязычном тексте. Данная линия заданий базового уровня сложности не вызвала у участников экзамена серьёзных затруднений. Сильные школьники, освоившие программу на «4» и «5», уверенно справляются с заданием: они адекватно воспринимают звучащий текст, понимают, какую именно информацию надо выявить в тексте, имеют достаточный словарный запас. Слабые учащиеся выполнили задание несколько хуже, чего и следовало ожидать, поскольку неуверенное владение лексическим материалом ведет к ошибкам при выполнении задания. Также неправильные ответы 11,3 % участников связаны с тем, что довольно часто слабые участники экзамена, не осмысливая содержание текста/диалога, просто выбирают ответ с тем же словом, что прозвучало в аудиотексте.

Пример задания 5 с кратким ответом.

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.

1. It's difficult
2. It's funny
3. It's important
4. It's interesting
5. It's easy
6. It's boring.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	А	В	С	Д	Е
Рубрика					

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается коммуникативная ситуация. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: «**Presenter:** *Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about doing homework. Now we would like to present their opinions to you.*»

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз.

Важно отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а следовательно, задание приобретает личностную ориентированность.

В таблице 5 представлен процент невыполнения задания 5 в 2023 году.

Т а б л и ц а 5

Процент невыполнения задания 5 в 2023 году

Год	2022 год	2023 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 5	3,44	1,77

За задание 5 набрали максимальный балл 76,15 % участников. Достаточно высокая успешность выполнения этого задания предположительно связана с общей темой всех высказываний. Таким образом, более трёх четвертей участников экзамена продемонстрировали высокий уровень сформированности умений понимать на слух основное содержание англоязычного текста.

В таблице 6 представлены конкретные цифровые показатели выполнения заданий 6–11.

Т а б л и ц а 6

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 6–11

Средний % выполнения от максимального балла (6) за задание – 96,98%	Процент выполнения задания 6–11					
	6	7	8	9	10	11
	98,75	98,95	99,44	89,35	97,03	98,36

Задания 6-11 на нахождение запрашиваемой информации и представление её в виде одного слова в таблице выполнено со средним процентным показателем 96,98 %. Таким образом, умение выявлять в аудиотексте запрашиваемую информацию и представлять её кратко вербально в таблице продемонстрировали практически все участники экзамена. Средний процент выполнения данного задания повышенного уровня сложности настолько высок, что фактически не дифференцирует экзаменуемых.

Тестовый тип заданий 6–11 – краткий ответ. Такой тип ответа, в отличие от множественного ответа (задания 1–4) или установления соответствия (задание 5), предполагает определенную продуктивность – необходима аккумуляция знаний по орфографическому написанию запрошенной лексической единицы. Обозначенные факторы могли стать причиной низких результатов выполнения задания для 3,02 % участников.

Пример заданий 6–11 на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	Age of the respondent	_____ years old
7	Date of birth	_____, 30th, 2004
8	Favourite sports activity	_____
9	The school subject he/she is good at	_____
10	The job he/she would like to do in the future	_____
11	The language he/she wants to learn	_____

Р и с у н о к 2. Пример заданий 6–11

По окончании выполнения заданий 1–11 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 5 и 6–11 цифры или буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую цифру или букву пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Задания 6-11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Важно отметить, что если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, maths/Maths/math/Math/mathematics/Mathematics. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «АУДИРОВАНИЕ»

Анализ типичных ошибок в заданиях раздела 1 (задания по аудированию) показал, что несмотря на столь высокие результаты большинства участников экзамена, примерно у четверти участников ОГЭ-2023 по английскому языку не в абсолютно полной мере сформированы различные стратегии аудирования и умения их применять в зависимости от коммуникативной задачи: экзаменуемые затрудняются устанавливать всегда верно смысловые связи между содержанием текста и тестового задания, не понимают нюансов смысла, заложенных в утверждениях и высказываниях. К причинам допущенных ошибок следует отнести: неразвитость произвольного внимания у девятиклассников, не позволяющая им сконцентрироваться на заданном содержании прослушиваемого; трудности лексического характера, связанные с недостаточным словарным запасом экзаменуемых в английском языке; предположительно достаточно быстрый темп речи говорящих, что является следствием недостаточного объёма работы над аудированием в классе на уроках; недостаточный уровень владения семантической вариативностью.

Необходимо также отметить особую роль метапредметных умений в формировании и развитии стратегий аудирования. Метапредметные результаты включают в себя: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике; самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками; построение индивидуальной образовательной траектории. Между предметными (коммуникативными) умениями и метапредметными умениями существует неразрывная связь: развивая одни умения, мы одновременно развиваем и другие. Можно предположить, что фундаментом для развития предметных умений являются метапредметные, без которых невозможно реализовать предметные умения на практике.

Развитие аудитивных умений должно начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ. На уроках английского языка учителям следует формировать следующие умения учащихся:

- воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников;
- воспринимать на слух и понимать основное содержание несложных аутентичных аудио- и видеотекстов, относящихся к разным коммуникативным типам речи (сообщение/рассказ/интервью);
- воспринимать на слух и выборочно понимать с опорой на языковую догадку краткие несложные аутентичные прагматические аудио- и видеотексты, выделяя значимую/нужную/необходимую информацию.

ОГЭ – важный экзамен, и чтобы с ним справиться, учащимся нужно знать формат заданий и правильно читать инструкции. Важно научить обучающихся не тратить время на ненужные детали и слова, которые не влияют на понимание текста, а выделять ключевые слова, которые помогут выполнить задание. Эти навыки помогут достичь успеха на экзамене.

При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

- а) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- б) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы;
- в) для аудирования с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы): более длинные интервью, беседы.

Также можно рекомендовать разделить задания на три категории: задания перед прослушиванием текста, задания во время прослушивания текста, задания после прослушивания текста.

Задания перед прослушиванием текста:

- обсуждение вопросов, связанных с темой текста
- называние ассоциаций, связанных с темой текста
- построение предположений о содержании текста по его заголовку
- верные-неверные утверждения (можно использовать и для дальнейшего контроля)
- предположения о содержании текста по серии картинок

Задания во время прослушивания текста:

Развиваем умения (первое прослушивание):

- определять тему, проблему в аудиотексте
- определять основные идеи аудиотекста
- отделять главную информацию от второстепенной
- ответ на общий вопрос на понимание основной идеи текста (о чем?)
- прослушивание текста по частям и установление соответствия частей текста и основной идеи

Развиваем умения (второе прослушивание):

- извлекать необходимую информацию
- выделять факты и аргументы в соответствии с поставленными вопросами
- определять временную и причинно-следственную связь событий и явлений

Задания после прослушивания текста:

- верные-неверные утверждения
- заполнение пропусков в тексте
- определение фактических ошибок или информации, не содержащейся в тексте
- задания с множественным выбором ответа
- графическое представление информации (схемы, рисунки, диаграммы)
- ответы на специальные вопросы

Если многие учащиеся сделали одну и ту же ошибку или ошибки, рекомендуется использовать скрипт (текст, звучащий в задании), чтобы учащиеся прослушали задание ещё раз и одновременно прочитали скрипт с целью понять и объяснить свою ошибку или ошибки.

РАЗДЕЛ 2 (ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ)

Задачей экзаменационного теста в разделе 2 «задания по чтению» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- ознакомительное чтение: понимание основного содержания аутентичного текста;
- поисковое чтение: выявление запрашиваемой информации.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания:

12 – базового уровня сложности (1 задание);
13-19 – повышенного уровня сложности (7 заданий).

В таблице 7 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме и тематике контрольно-измерительных материалов в разделе «Чтение».

Т а б л и ц а 7

Характеристика заданий раздела «Чтение»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
12 Уровень Б	1	Умение понять основное содержание текста	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера	Задание на установление соответствий
13–19 Уровни П	8	Умение понять в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	Тексты информационного характера	Задание с выбором ответа (True/False/Not stated)

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе.

В таблице 8 представлена информация об уровнях достижений выпускников по заданиям 12–19.

Т а б л и ц а 8

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% набравших максимум баллов за задание (2022 год)	% набравших максимум баллов за задание (2023 год)
12	Понять основное содержание прочитанного текста	Б	79,34	82,76
13–19	Понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	П	82,06	89,09

Выводы:

приведенные данные показывают, что выпускники 2023 года справились с заданиями данного раздела успешнее выпускников прошлого года, однако можно заметить, что результаты выполнения задания 12 базового уровня сложности, немного хуже результатов задания 13–19 повышенного уровня сложности, что уже неоднократно случалось и ранее.

Можно заметить, что обучающиеся, допускающие ошибки в заданиях этого раздела, чаще всего:

- испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции.

Пример задания на установление соответствия.

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. What old Irish traditions are still followed?
2. What vegetables are exported from Ireland to other countries?
3. What vegetable is very popular in Irish cuisine?
4. Why were Irish people afraid of wearing green in old times?
5. What made the Irish town popular?
6. What is wrong with the stereotype of an Irish person?
7. How can you keep the talisman effective?

A. When you think of the Irish, you often picture a red-haired person dressed all in green. However, it's just a popular myth. It's customary in Ireland to wear green clothes only on St. Patrick's Day. Lots of people are tricked by this cliché. In fact, originally, the colour associated with Saint Patrick was not green but blue.

B. In Ireland, the colour green was long considered to bring bad fortune. The reason is that, in Irish folklore, green is the favourite color of the Good People (the proper name for fairies). Myths run that they are likely to steal people, especially children, who wear too much of the colour. In the past, a girl would never wear anything green on her wedding day.

C. Christmas is a very important celebration in Ireland. People try to keep the old Irish customs. After dinner on Christmas Eve, it is still common for families to leave milk and bread on the table as a sign of friendliness and kindness. Another custom is to leave the door unlocked. A lit candle is left in a window during the night. It represents help for any traveller who is passing by.

D. Irish people enjoy good and substantial food. The basis for many traditional Irish dishes is potatoes which are eaten boiled, mashed, fried and baked. Potatoes are mixed with cabbage or green onions to make traditional Irish dishes. They are also made into potato cakes and used in soups or stews. It's common to find potatoes cooked in two different ways on the same dinner plate.

E. In Ireland it is believed that shamrock brings good fortune to everyone. It helps in different situations and saves its owner from bad luck. There are certain conditions to be met so that its power remains strong: the owner of the shamrock must keep it away from the public eye and never give it to anyone else.

F. Ireland is known as the native land of limericks – short humorous poems that have five lines. They make people laugh and are easy to remember! Lots of poets and writers were fond of limericks. The word limerick probably comes from the Irish town of Limerick. The short poem has made the town known all over the world.

A	B	C	D	E	F	G

Задание 12 является заданием на информационный поиск: необходимо определить текст, содержание которого связано с определённым вопросом из перечня в тестовом задании. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Т а б л и ц а 9

Процент невыполнения задания 12 в 2023 году

Год	2022 год	2023 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 9	0,67 %	0,68 %

Таблица 10 показывает, что процент невыполнения этого задания практически не изменился по сравнению с 2022 годом и является незначительным. Абсолютное большинство экзаменуемых справились с этим заданием. Задание выполнено с высокими показателями (82,76 % участников получили максимальный балл). Тексты, предложенные в задании 12, содержат часто встречающуюся в УМК лексику, что явно способствовало успешности выполнения данного задания участниками экзамена. Причиной неправильного выбора текстов, отвечающих на вопросы задания, является то, что менее подготовленные экзаменуемые стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаются подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста. Результаты выполнения задания 12 позволяют считать высоким уровень сформированности у участников экзамена умений ознакомительного чтения.

Задания 13–19 на выбор ответа из 3 вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано» (True/False/Not stated).

Пример задания на выбор ответа из 3 вариантов 13–19.

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **13–19** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**).

Sports in Great Britain

It is interesting how many of today's sports games originated in Britain – football, rugby, tennis, boxing, rowing and horse racing among them. Of course, horse racing was popular with the Greeks and Arabs long before the British began to put them into practice; and people had been playing football in one form or another for thousands of years all over the world. But it was the British who created special rules for these sports and sports games.

Football is a good example. In the Middle Ages people in Europe, Japan and Asia all played some forms of the game. A sort of football was also very popular in England, especially as a contest between villages. But at that time there were very few rules. When the students of English schools started to play football, rules then became necessary. They were changed several times and by the middle of the 19th century football had become very much the game that we know and like today. By the way, the first serious football rules were written at Cambridge University.

A similar story can be told about some other sports. Why did this happen in Britain before other countries? There are some possible explanations: after the Norman invasion of 1066, Britain was quite a peaceful country. As a result people had time to develop sports. Later, after Britain's industrial revolution, English factories were based on highly organized work and strict time keeping. The same discipline was applied to sport. So uniforms, referees and punishments were introduced to football and other games. British authorities thought that team games were good training for future military and industrial careers.

Every country has its own list of favourite sports. What is the British list? There are lots of games apart from football. Schoolgirls, for example, play a game which seems a lot like basketball. It is called netball. Netball is different from basketball in many details: for example, the ball is lighter, the court is bigger and netball has seven players in each team (not five). There

is something very strange about netball – it is never played by boys. There is no biological reason for this, it is simply a tradition. It is popular throughout the English-speaking world, and the Australians and New Zealanders usually win the competitions.

But the most famous and popular British sport is cricket. Cricket is an important part of English summer life. You can watch it all day on TV or even listen to it on the radio. News programmes keep you up-to-date with the score. Men, when they meet, always exchange a few words about the state of the game.

One of cricket's distinguishing features is that the games are very long. In an ordinary game at a boys' school it takes up to a whole afternoon. But the big international games are up to five days long.

13 The British mass media pay lots of attention to cricket.

1) True 2) False 3) Not stated

14 Football was the most popular game in the Ancient World.

1) True 2) False 3) Not stated

15 The rules for modern football were created in Great Britain.

1) True 2) False 3) Not stated

16 According to the rules, a game of cricket lasts no longer than an hour and a half.

1) True 2) False 3) Not stated

17 Netball was invented in a British boarding school for girls.

1) True 2) False 3) Not stated

18 Teams from Great Britain always win the international netball competitions.

1) True 2) False 3) Not stated

19 Basketball and netball are the same game under different names.

1) True 2) False 3) Not stated

Задания 13–19 на определение в связном тексте верной, неверной и отсутствующей информации также не вызвали затруднений у большинства участников ОГЭ-2023 по английскому языку. Данный блок заданий по чтению не претерпел изменений: количество утверждений, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно/неверно/в тексте не сказано», составляет семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

У основной массы участников экзамена это задание выполнено корректно, положительные оценки за него распределяются равномерно и дают средний процентный показатель в 89,09 %. При выполнении группы заданий 13-19 результаты не сильно разнятся. Правильно выделить ответ на вопрос 13 из предлагаемых в задании удалось 87,20 % участникам экзамена. Ответ на вопрос 14 корректен у 93,20 %, с 15 вопросом правильно справились 80,53 %. На 16 вопрос дан правильный ответ у 89,93 % участников. На 17 вопрос дали правильный ответ почти все (94,96 %). Показатели ответа на 18 вопрос – 88,12 %. На последний в этом задании 19-й вопрос также дали правильный ответ большинство участников (89,71 %).

В таблице 10 представлены конкретные цифровые показатели выполнения заданий 13–19.

Т а б л и ц а 1 0

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 13–19

Средний % выполнения задания – 89,09%	Процент выполнения задания 13–19						
	13	14	15	16	17	18	19
	87,20	93,20	80,53	89,93	94,96	88,12	89,71

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ»

Анализ типичных ошибок экзаменуемых в 2023 году позволяет сделать вывод о том, что большинство типичных ошибок из года в год остаётся прежним:

- экзаменуемые не всегда обладают достаточным лексическим запасом для установления структурно-смысловых связей в тексте;
- в задании 12 экзаменуемые стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаются подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста, и выбирают ответ на основе совпадения слова или слов в вопросе и в тексте, игнорируя основное содержание текста;
- экзаменуемые пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.

К типичным ошибкам участников при выполнении заданий 13–19 можно отнести следующие:

- не все умеют выделять ключевые слова;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;

– выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него.

Учителям следует порекомендовать на уроках английского языка формировать следующие умения учащихся:

– читать аутентичные тексты разных жанров и стилей преимущественно с пониманием основного содержания;

– читать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей с полным и точным пониманием содержания и с использованием различных приёмов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода), а также справочных материалов; уметь оценивать полученную информацию, выражать своё мнение;

– читать аутентичные тексты с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации.

Необходимо способствовать развитию всех основных видов чтения аутентичных текстов различных стилей: публицистических, научно-популярных, художественных, прагматических, а также текстов из разных областей знания (с учётом межпредметных связей):

– ознакомительного чтения с целью понимания основного содержания сообщений, репортажей, отрывков из произведений художественной литературы, несложных публикаций научно-познавательного характера;

– изучающего чтения с целью полного и точного понимания информации прагматических текстов (инструкций, рецептов, статистических данных);

– просмотрового/поискового чтения с целью выборочного понимания необходимой/интересующей информации из текста статьи, проспекта.

Следует развивать умения:

– выделять основные факты;

– отделять главную информацию от второстепенной;

– предвосхищать возможные события/факты;

– раскрывать причинно-следственные связи между фактами;

– понимать аргументацию;

– извлекать необходимую/интересующую информацию;

– определять своё отношение к прочитанному.

При подготовке к выполнению заданий в формате ОГЭ учителям необходимо придерживаться следующих рекомендации:

1. При работе с письменным текстом важно уметь понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, уметь соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста.

Например:

– определить тему текста по вопросу;

– выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;

– подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста;

– перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста;

– определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста.

2. При выполнении задания 12 учащимся нужно использовать «метод исключения» использованного вопроса. После беглого просматривания всех семи вопросов учащимся нужно сконцентрировать своё внимание на первом вопросе и просмотреть все тексты, кратко формулируя основную мысль каждого из них и подчёркивая ключевые слова, чтобы постараться выбрать текст, подходящий в качестве ответа на первый вопрос. Далее этот алгоритм следует повторить с остальными вопросами.

3. При работе с заданиями на выбор ответов «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано», необходимо учитывать разницу между вариантом «False» и вариантом «Not stated». Неверное предложение («False») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «Not stated» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу.

4. Следует также обращать внимание на объёмы текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику. Необходимо использовать в качестве учебного материала аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов).

При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что:

1) Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте.

2) Следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.

3) При обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут для выполнения того объёма заданий, который учащиеся получают на экзамене.

РАЗДЕЛ 3 (ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ)

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ-2023 включал задания, использовавшиеся и ранее в моделях всех предыдущих лет. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в двух связанных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). В качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания 20–28: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания 29–34: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 11 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Т а б л и ц а 1 1

Характеристика заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
20–28 Уровень Б	9	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом
29–34 Уровень Б	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксов в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом

В таблице 12 представлен средний балл выполнения заданий этого раздела. Полученные результаты дают возможность составить общее представление о навыках владения грамматическими и лексическими аспектами письменной речи экзаменуемых.

Т а б л и ц а 1 2

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий	
			% набравших максимум баллов за задание (2022 год)	% набравших максимум баллов за задание (2023 год)
20–28	Образования морфологических форм	Б	73,19	88,15
29–34	Образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте	Б	77,93	85,25

Пример задания на контроль владения морфологическими формами:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

- 20 Judy was afraid of the dark. At night she always _____ the lights on. LEAVE
- 21 Judy couldn't explain what exactly she was afraid of. She _____ in NOT/BELIEVE
monsters or in ghosts.
- 22 She was one of those rare girls who never screamed when she saw MOUSE
spiders, _____ and frogs.
- 23 But everyone in her family knew that a dark room was the _____ of her BAD
fears.
- 24 One day, when Judy _____ something in her room, her mother came in DRAW
holding a big shopping bag.

- 25 “Guess what I _____” she said to Judy. BUY
- 26 “I have no idea. Is it for _____?” Judy felt very curious about the bag. I
- 27 Her mother pulled two packages from her shopping bag. In the first package there were some very nice slippers. They _____ from soft, pink fabric and had bright flashing lights. Inside the second package were glow-in-the-dark pyjamas! MAKE
- 28 Judy said she _____ to try them on immediately. WANT
- Amazingly, she felt safe all through the night. In a few days the lights stopped flashing but Judy realised she didn't feel afraid of the dark any more.

В таблице 13 представлены цифровые показатели выполнения заданий 20–28 ОГЭ 2023 года.

Т а б л и ц а 13

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 20–28 ОГЭ 2023 года

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 88,14 %	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания								
	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	98,30	85,67	90,37	77,07	79,59	94,27	91,44	81,94	94,66

Задания 20-28 на проверку грамматических навыков базового уровня у участников ОГЭ в разделе «Грамматика и лексика» выполнены со средним процентным показателем 88,14 %, что позволяет считать грамматический материал английского языка за курс основной школы достаточно усвоенным участниками ОГЭ-2023.

В разных вариантах КИМ присутствовали задания на разные грамматические темы, но все темы относятся к грамматической базе основной школы применительно к учебному предмету «Английский язык»: порядковые числительные (first), степени сравнения прилагательных (most interesting, most famous), множественное число существительных (stories), видовременные формы глаголов: Present Perfect vs Past Simple (have not seen; began, went и др.), 3-я форма глаголов (knows), Future Simple vs Future Simple in the Past, (would help, would speak), страдательный залог (was designed), неправильные формы глаголов (have not seen, understood, began, went, spoke).

Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл за блок заданий 20–28 – 9 баллов.

Пример задания на контроль образования и употребления родственного слова нужной части речи:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 29–34.

- 29 It all started in 1865. A group of Frenchmen were having dinner in one of the most _____ restaurants near Paris. FASHION
- 30 They talked about the democratic changes in the USA and wanted to support the American people. After a short _____ they agreed on an original idea. DISCUSS
- 31 The idea was suggested by Frédéric-Auguste Bartholdi, a sculptor and _____. He said they could make a statue of a woman holding the torch of freedom. DESIGN
- 32 It was an ambitious project and it was _____ to complete it quickly. POSSIBLE
- 33 It actually took 21 years for this idea to become a reality. The French people raised money to build the statue, and, _____, in 1886 it was ready. FINAL
- 34 On July 4, 1886 the United States received their _____ gift - the Statue of Liberty! AMAZE

В таблице 14 представлены конкретные цифровые показатели выполнения заданий 29–34.

Т а б л и ц а 1 4

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 29–34

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 85,25 %	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания					
	29	30	31	32	33	34
	89,11	90,53	75,09	91,39	82,10	83,27

Результат выполнения лексико-грамматических заданий 29-34 выражен средним процентным показателем 85,25 %, что также является высоким результатом, свидетельствующим о достаточном уровне владения участниками экзамена языковыми навыками за курс основной школы.

В разных вариантах КИМ присутствовали задания на разные базовые темы основной школы: отрицательные приставки (например, *unlucky, disappear*), образование производных слов суффиксальным способом (например, *careful, wonderful, creative, attractive, responsibility, location* и др.)

Основные ошибки, отмеченные в блоках заданий 20–28 и 29–34 в 2023 году:

- Ошибки на Future Simple vs Future Simple in the Past;
- Неверное образование формы страдательного залога (несуществующая форма) либо употребление вместо неё формы активного залога;
- Неверное употребление отрицательных приставок (несуществующие формы: *unappear* вместо *disappear*); некоторые экзаменуемые игнорируют необходимость употребить отрицательный префикс;
- Неправильное написание слов;
- Образование от опорных слов неверных производных слов префиксальным способом, например: *traditionless* вместо *traditional*;
- Небрежное заполнение бланков (неразборчивый почерк, либо внесение ответов не в те графы бланка), приводящее к тому, что ответы засчитываются как неверные;
- Подмена форматов заданий 20–28 и 29–34, т.е. смешение форматов, когда в заданиях 20–28 экзаменуемые образуют другие части речи вместо преобразования грамматической формы слова, данного на полях прописными буквами, а в заданиях 29–34, наоборот, делают преобразования грамматической формы слова вместо образования другой части речи.

Следует помнить, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов, так, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах. Английское обозначение электронного письма также имеет два варианта написания, которые не соотносятся с национальными вариантами и допустимы в обоих: слитное написание – *email* и написание через дефис – *e-mail*. Однако ответы с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными. В случае, когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа), также даются два правильных ответа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА»

Формирование языковых навыков грамотного употребление грамматического и лексического материала – самая важная и сложная задача, лежащая перед учителем английского языка в школе. Учителям следует порекомендовать на уроках английского языка формировать следующие умения и навыки учащихся:

- совершенствование навыков распознавания и употребления в речи разных коммуникативных и структурных типов предложения; систематизация знаний о сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях, в том числе условных предложений и предложений с *I wish*;
- совершенствование навыков распознавания и употребления в речи глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога;
- совершенствование навыков употребления определённого/неопределённого/нулевого артиклей; имён существительных в единственном и множественном числе (в том числе исключения);
- совершенствование навыков распознавания и употребления в речи личных, притяжательных, указательных, неопределённых, относительных, вопросительных местоимений; прилагательных и наречий; количественных и порядковых числительных;
- систематизация знаний о функциональной значимости предлогов и союзов и совершенствование навыков их употребления.

Следует отметить, что в ряде школ обращается внимание на формальную сторону, а именно на образование грамматических форм, а не на содержательную, функциональную, т.е. их употребление в зависимости от их значения в разных контекстах. В основном предлагаются задания на отдельных предложениях, поэтому обучающиеся не учатся обращать внимание на контекст. Материал начальной и основной школы не повторяется.

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2023 году, учителям рекомендуется:

1. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. При этом учащимся нужно заполнить пропуски глаголами в правильных видовременных формах.

2. При обучении временам английского глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовременной формы глагола.

3. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.

4. Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.

5. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

6. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов.

7. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Учащимся нужно помнить, что им всегда следует изменить предложенную лексическую единицу.

8. Учителям следует регулярно повторять пройденный грамматический материал, а также словообразование. Для этого возможно использовать коммуникативно направленные задания, поочередное использование различных видовременных форм в одном и том же предложении с необходимыми изменениями, пересказ текста, прочитанного в настоящем времени, в прошедшем времени и наоборот, заполнение таблиц и группирование слов по словообразовательным признакам, подбор синонимов/антонимов и т. п.

9. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл.

10. Систематичная работа над орфографией, актуализация соответствующих грамматических навыков, словообразовательных норм и лексико-грамматической сочетаемости приведёт к значительному уменьшению количества неверных ответов.

11. При выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся четкого следования технологии выполнения задания.

12. Для выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» также необходимо развивать метапредметные навыки анализа текстов, чтобы определить часть речи и лексическую сочетаемость с лингвистической структурой предложений и содержанием текстов.

Экзаменуемым можно предложить следующую технологию выполнения заданий данного раздела:

1. Прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
2. Последовательно прочитайте каждое предложение, восстановите по его смыслу значение пропущенной единицы, определите, какая часть речи пропущена.
3. Определите требуемое контекстом грамматическое или лексическое значение пропущенного слова.
4. Образуйте форму слова, передающего это значение и впишите её в текст.
5. Прочитайте весь текст для проверки правильности выполнения задания.

РАЗДЕЛ 4 (ЗАДАНИЕ ПО ПИСЬМУ)

Раздел 4 (задание по письму) традиционно содержал только одно задание. Экзаменуемый должен был написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности.

Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Задания с развернутым ответом 35 оценивались квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания.

Успешно выполненным заданием 35 является продуктивный письменный текст, строго соответствующий разработанным критериям и отражающий следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

При выполнении задания 35 необходимо соблюдать заданный объем (100-120 слов). Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. При занижении объема письменного высказывания выставляется оценка 0 баллов за все задание, при превышении объема проверке подлежит только часть, соответствующая объему (120 слов).

При оценивании задания учитываются 4 критерия: «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Лексико-грамматическое оформление текста» (0–3 балла), «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). Максимальный балл за письменное высказывание 33 составляет 10 баллов.

Приведём пример задание 35:

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

35
From: Ben@mail.uk
To: Russian friend@oge.ru
Subject: Time out
<i>...I am very busy now preparing for my exams but yesterday I went to the cinema with my friends.</i>
<i>...What kinds of films do you like? Where do you prefer watching films – in the cinema or at home, and why? What would you make a film about if you had a chance? ...</i>

Write a message to Ben and answer his 3 questions.

Write **100-120 words**.

Remember the rules of letter writing.

В таблице 15 представлены данные выполнения задания 35.

Т а б л и ц а 1 5

Данные выполнения задания 35

Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	4,35	7,49	16,23	71,93
Организация текста	4,86	6,05	89,08	-
Лексико-грамматическое оформление текста	21,28	16,93	28,53	33,26
Орфография и пунктуация	6,06	8,28	85,66	-

Задание 35 по письму выполнено достаточно успешно, средний процент выполнения на максимальные баллы равен 69,98 %, что позволяет считать умения в письменной речи у выпускников сформированными на достаточном уровне.

Задание 35 носит продуктивный характер. Чаще всего именно такие задания выполняются участниками экзамена с затруднениями языкового (лексико-грамматического) характера, и процентный показатель здесь традиционно ниже, чем в заданиях с кратким ответом, но он позволяет считать умения письменной речи у выпускников основной школы в 2023 г. в целом достаточно сформированными. Более 71 % экзаменуемых получили максимальные 3 балла за «решение коммуникативной задачи», т.е. правильно сформулировали три содержательных вопроса и учли социокультурные требования к личному письму. 89 % участников смогли правильно организовать сам текст письма: выстроить его логично с точки зрения содержания и формы. Однако общий процентный показатель выполнения задания 35 понизился из-за многочисленных лексико-грамматических ошибок, допущенных в текстах писем. Максимальные 3 балла по критерию «лексико-грамматическое оформление текста» получило лишь 33,25 % участников, а 21,28 % получили за этот критерий 0 баллов. По критерию «орфография и пунктуация» 85,66 % участников получили максимальный балл, в то время как в 6,06 % работ выставлено 0 баллов.

В целом, статистика выполнения задания 35 показывает, что коммуникативный и организационный аспекты оформления личного письма у абсолютного большинства участников ОГЭ текущего года сформированы в достаточном объеме. Испытуемые понимают информацию, заложенную в письме стимуле, и имеют отработанный навык структурного оформления электронного личного письма.

Можно выделить следующие наиболее типичные ошибки по критерию 1 («Решение коммуникативной задачи»):

- отсутствие ответа на вопрос;
- неполный ответ на вопрос;
- неполное соблюдение норм вежливости, например, отсутствие благодарности или надежды на будущие контакты;
- перерисовывание таблицы с данными «Кому: От:» из задания;
- написание письма в старом формате задания с датой и адресом.

Среди наиболее распространённых ошибок по критерию 2 («Организация») ошибки в логике и в средствах логической связи.

В качестве наиболее типичных лексико-грамматических ошибок (критерий 3 «Лексико-грамматическое оформление текста») можно выделить следующие:

- неправильное употребление артиклей;
- ошибки в предлогах;

- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов и др.

По критерию 4 («Орфография и пунктуация») наиболее частые ошибки традиционно наблюдаются в правописании слов.

Общий анализ типичных ошибок, допущенных в задании 35, показал, что половина из допущенных ошибок связана с недостаточным уровнем владения базовым грамматическим и лексическим материалом: ошибки в употреблении видовременных форм глаголов, ошибки в предлогах и/или артиклях, ошибки в порядке слов в предложениях.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ»

На основе анализа результатов выполнения задания 35 разработаны следующие рекомендации для учителей при работе с обучающимися:

- Внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке)
- При ознакомлении с текстом-стимулом внимательно прочитать вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме
- Особое внимание обратить на слово *why* в вопросе, т.е. на «двойные» вопросы. Учащиеся должны отвечать на заданные вопросы полно и четко (учим отвечать в одном абзаце).
- Наметить план своего ответного письма;
- Следует знакомить учащихся с различными видами заданий по письму;
- Обсуждать специфику коммуникативной задачи;
- Тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, “расширять”/“сжимать” тексты;
- Анализировать работы в парах, группах, самостоятельно;
- Умение определять стиль. Текст должен быть логически выстроен, разделён на абзацы и соответствовать письменному этикету.
- Учащиеся должны использовать разнообразные грамматические структуры и лексику, средства логической связи соблюдать правила орфографии и пунктуации;
- Особое внимание следует обратить на объём письменного высказывания: от 100 до 120 слов + –10 %
- Если объём высказывания менее 90 слов, то задание оценивается в 0 баллов, если объём высказывания превышает 132 слова, то проверяется только 120 слов.

Учителям в работе над письменной речью обучающихся следует подробно объяснять стратегии создания личных писем и тщательно разбирать ошибки обучающихся. Учителям следует постоянно повышать собственную коммуникативную и методическую компетенцию в этом отношении, изучать методическую литературу, в том числе *Методические рекомендации для учителей*, ежегодно публикуемые на сайте ФИПИ.

Структура электронного письма:

- Обращение (слева, на отдельной строке)
- Благодарность за полученное письмо, возможно извинение, что не ответил раньше (после благодарности)
- Основная часть – ответы на вопросы зарубежного друга
- Упоминания о дальнейших контактах
- Завершающая фраза
- Подпись автора (имя на отдельной строке) без точки.

В целом, в электронном письме менее строгие требования к формату, нет необходимости указывать дату и адрес, давать ссылку на предыдущие контакты, допускаются различного рода сокращения, но при этом необходимо соблюдать некие правила письменного общения и нормы вежливости. От участника экзамена не требуется перерисовывать рамку электронного письма, воспроизводить строки «От кого», «Кому», «Тема».

Нормы вежливости электронной переписки включают благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения.

Например:

Thanks for your recent email.

Thanks for your message.

Thanks for writing to me.

Обязательным является также выражение надежды на последующие контакты, например:

Hope to hear from you soon.

Write back soon.

Drop me a line.

Использование разговорных грамматических форм в электронном письме не считается ошибкой, например: *gonna* – *going to*, *wanna* – *want to*. Также допускается использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений, например:

ASAP: as soon as possible

B4: before

BBFN: bye bye for now

BFN: bye for now

Тренировочные задания:

- Можно предложить учащимся написать 1 абзац за 5 минут, это позволяет контролировать время выполнения задания.
- Производить подсчет слов после каждого абзаца.
- Следует развивать у учащихся навык самопроверки письма, а также умение писать разборчиво.
- Поскольку задание 35 предполагает умение написать электронное личное письмо по образцу, учителям рекомендуется отработать с учащимися клише в лексико-грамматическом оформлении таких типичных элементов, как благодарность, завершающая фраза и т. д., а также составить список полезных слов и выражений, сформированный навык употребления которых поможет сократить количество языковых ошибок, и отработать с учащимися их употребление.

Основной рекомендацией для учителей является интенсификация работы над запоминанием обучающимися лексических и грамматических единиц, выполнение упражнений на преобразование и употребление в контексте слов и выражений, выполнение переводов (фразовых и текстовых). Выполнение подобных упражнений позволят качественно улучшить навык языкового оформления письменного текста. Поскольку задание 35 предполагает умение написать электронное личное письмо по образцу, учителям рекомендуется отработать с учащимися клише в лексико-грамматическом оформлении таких типичных элементов, как благодарность, завершающая фраза и т. д., а также составить список полезных слов и выражений, сформированный навык употребления которых поможет сократить количество лексико-грамматических ошибок, и отработать с учащимися их употребление.

РАЗДЕЛ 5 (ЗАДАНИЯ ПО ГОВОРЕНИЮ)

Устная часть КИМ ОГЭ-2023 не изменилась по сравнению с ОГЭ-2022: чтение вслух текста (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3).

Таким образом, в 2023 году устная часть ОГЭ содержала следующие три задания:

- 1) задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (базового уровня сложности);
- 2) задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (повышенного уровня сложности);
- 3) задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (базового уровня сложности).

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Задания устной части ОГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максимальный балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	Б	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т. д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	П	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т. д.)	Б	7	1,5 мин.	2 мин.

Предлагаемая модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания.

В таблице 17 представлены результаты выполнения заданий раздела «Говорение».

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

Задание	% участников ОГЭ, набравших 0 баллов в 2023 году	% участников ОГЭ, набравших максимум баллов в 2023 году
1	10,64	69,53
2	0,37	44,93
3	2,98	65,40

Данные таблицы демонстрируют, что больше половины участников экзамена успешно справились с заданиями в области говорения. Процент учащихся получивших 0 баллов за задания 2 и 3 невелик.

Проанализируем более подробно конкретные результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

Задание 1

Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

В выполнении данного задания участник экзамена должен продемонстрировать осмысленное чтение текста, без затруднений воспринимаемого слушателями со слуха. Задание проверяет не только технику чтения, произносительные навыки (включая словесное ударение), но и понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста – оно отражается в используемой интонации (паузация, фразовое ударение, тоны и их движение).

Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые, желательно, продемонстрировать при выполнении задания 1, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие **фонетические навыки** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить длинные и краткие гласные: [ɑ:] – [ʌ], [i:] – [ɪ]; [ɔ:] – [ɒ]; [u:] – [ʊ];
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (*think – sink*);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [ɜ:] (*walk – work; form – firm*);
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную r/te в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, *there is, where are...*)
- правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

За выполнение задания 1 участник ОГЭ может получить от 0 до 2 баллов. Причём, в случае, если участник экзамена не успел дочитать более 3 слов, задание не проверяется и оценивается в ноль баллов.

Пример задания 1**Text 1**

Venus is one of the hottest planets in the Solar system. The temperature on its surface is 482 degrees. This unfriendly place looks much the same as the Earth 4 billion years ago. Both planets were formed from the same gas cloud, but Venus lost most of its water and atmosphere. This happened because the planet turns very slowly. As a result, now it has no magnetic field to protect it from the Sun's winds. The planet has turned into a lifeless desert. Most space modules that were sent to Venus could not work on the planet more than two hours. The acidic clouds and high pressure quickly made them absolutely useless.

В устной части экзамена 69,53 % участников получило максимальные 2 балла за задание 1 – прочтение текста вслух, однако 10,64 % участников получили 0 баллов. Цифровые показатели позволяют считать умения, связанные с техникой чтения у участников ОГЭ, сформированными в целом на высоком уровне. Среди наиболее частотных ошибок в задании 1 следует отметить ошибки в произношении имён собственных, числительных (включая годы), изменение числа существительного, пропуск слова, добавление лишнего слова, которого нет в тексте.

Задание 2

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0-1 баллов.

Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 является то, что если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов.

Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить **6 баллов**.

Пример задания 2

Task 2. Take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions. Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the new library. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about reading books. Please answer the six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What books do you prefer to read?

Student: _____

Electronic assistant: Who is your favourite writer?

Student: _____

Electronic assistant: How often do you borrow books in the library?

Student: _____

Electronic assistant: Why do teenagers use libraries less nowadays than they used to?

Student: _____

Electronic assistant: Do you prefer e-books or printed books? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What book would you recommend your friends to read on holiday?

Student: _____

Electronic assistant: That is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Что касается задания 2, то только 44,93 % участников экзамена смогли корректно ответить на все 6 вопросов, участвуя в условном диалоге-расспросе. Ещё 28 % участников ответили верно на 5 вопросов из шести. В целом умения диалогической речи у участников экзамена можно считать сформированными на достаточном уровне. Тем не менее, учащиеся испытывают трудности при ответе на «двойные» вопросы. Некоторые учащиеся не понимают отдельные вопросы, и поэтому не могут ответить на них. Также традиционной проблемой является нехватка лексического запаса, что не позволяет решить коммуникативную задачу при ответе на отдельные вопросы.

Задание 3

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

– строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

– логично и связно строить монологическое высказывание;

– точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям:

1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);

2) организация высказывания (максимальный балл – 2);

3) языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

Под критерием *решение коммуникативной задачи* в рамках задания 3 «тематическое монологическое высказывание» понимается:

– **полное и точное самостоятельное** раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;

– умение аргументировать свое мнение;

– выражать свое отношение к теме высказывания;

– соответствие высказывания объему, определенному в задании.

В ответе на задание 3 участник ОГЭ должен полно, точно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании.

Полным ответом является ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: WHERE and WHEN, WHAT and WHY. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отсутствие одного из элементов, заявленных в пункте, отход от темы. Например, в случае, если в пункте требуется рассказать, принимает ли автор и его друзья участие в волонтерском движении и экзаменуемый отвечает только о себе, например, что он не принимает участие, и не упоминает своих друзей, то это неточный ответ.

Немаловажен также **объем высказывания**: для получения максимального балла (3) по критерию *решение коммуникативной задачи* монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать 10–12 фраз (в среднем

по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + + заключение); для получения 2 баллов требуемый объем – 8–9 фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию – 5.

Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым **0 баллов** по критерию **решение коммуникативной задачи** все задание оценивается в **0 баллов**.

Критерий **организация высказывания** оценивает:

– **логичность** и **связность** высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т. п.);

– композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании **языкового оформления речи** учитывается:

– соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;

– правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узусальной (общепринятой) сочетаемости английского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;

– разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;

– соблюдение норм произношения английского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи.

Под **лексико-грамматическими ошибками** понимаются нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний и нарушения в использовании грамматических средств.

Фонетическими ошибками являются нарушения в использовании фонетических средств.

Грубыми ошибками являются ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Пример задания 3

Task 3. You are going to give a talk about reading books. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- what kind of books modern teenagers enjoy reading;
- whether libraries are necessary nowadays or not, and why;
- what book you have read recently, and what it was about;
- what your attitude to reading is.

You have to talk continuously.

В таблице 18 представлены данные выполнения задания 3.

Т а б л и ц а 18

Данные выполнения задания 3

3 – тематический монолог				
Критерии	% участников ОГЭ, получивших			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Решение коммуникативной задачи	2,98	12,37	16,40	68,25
Организация высказывания	6,88	20,08	73,04	-
Языковое оформление	14,73	30,35	54,91	-

Задание 3 – монологическое тематическое высказывание оценивается по трём критериям: решение коммуникативной задачи; организация высказывания; языковая сторона речи. Средний процентный показатель выполнения задания 3 в 2023 году составляет 65,40 %.

Как и в письменном задании 35, на показатель повлияли лексико-грамматические ошибки, не позволившие поставить по критерию «языковое оформление речи» высокий балл.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ГОВОРЕНИЕ»

Результаты выполненных на максимальный балл заданий раздела «Говорение» свидетельствуют, что в целом более половины участников проявили достаточно сформированные умения в области владения устной речью в различных коммуникативных ситуациях, соответствующих изученной тематике, даже несмотря на то что задание 2 только 44,93 % участников экзамена смогли выполнить на максимальный балл.

В 2023 году среди наиболее частотных ошибок в задании 1 следует отметить ошибки в произношении слов (часто неверно читаются числительные, годы, века), в том числе в ударении, изменение числа существительного и т. д.

В задании 2 учащиеся испытывали трудности при ответе на «двойные» вопросы. Некоторые учащиеся не понимали отдельные вопросы, и поэтому не смогли ответить на них. Также традиционной проблемой является нехватка лексического запаса, что не позволяет решить коммуникативную задачу при ответе на отдельные вопросы.

В задании 3 учащиеся не раскрывают отдельные аспекты критерия 1 («Решение коммуникативной задачи»), вероятно, в связи с недостаточным лексическим запасом. Также учащиеся делают разнообразные грамматические, лексические и фонетические ошибки (критерий 3 «Языковое оформление высказывания»).

Эксперты, оценивавшие устные высказывания выпускников 9-х классов, обратили внимание на ряд моментов, влияющих на снижение баллов по тому или иному критерию в задании 3:

- краткие, неаргументированные ответы;
- отклонение от плана (формата) заданий;
- наличие лексико-грамматических и/или фонетических ошибок.

Можно порекомендовать учителям обращать внимание учащихся на необходимость: вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отработать с выпускниками 9-ых классов навык говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение.

По итогам экзамена 2023 года можно сделать вывод, что выпускники 9-х классов продемонстрировали, в целом, способность говорить на английском языке.

При подготовке школьников к выполнению заданий по говорению учителям следует развивать следующие умения обучающихся:

- начинать, вести/поддерживать и заканчивать различные виды диалогов в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости переспрашивая, уточняя;
- расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, высказывая своё мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника согласием/отказом в пределах изученной тематики и усвоенного лексико-грамматического материала;
- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее;
- сообщать краткие сведения о своём городе, о России и англоговорящих странах;
- описывать события/явления, передавать основное содержание, основную мысль прочитанного/услышанного, выражать своё отношение к прочитанному/услышанному, давать краткую характеристику персонажей.

Учащихся необходимо подготовить в психологическом плане к ситуации, когда в аудитории несколько школьников будут одновременно сдавать экзамен, а также к тому, что они будут отвечать компьютеру, а не учителю. Также следует научить их использовать компенсаторные навыки и умения при нехватке лексических и/или грамматических средств для оформления текста.

Для успешного выполнения задания 1 необходимо отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ. Важно научить их внимательно и уверенно читать текст, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией. Также целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат и связующего -г.

В задании 2 учащимся рекомендуется научиться давать полный ответ на заданный вопрос в виде предложения или нескольких предложений, а не одного слова или словосочетания. Особое внимание следует обратить на «двойные» вопросы и возможность использования клише.

Задание 3 предполагает использование минимального необходимого количества фраз, соблюдение плана ответа, наличие вступления и заключения, а также использование средств логической связи. Учителям следует автоматизировать развитие у учащихся навыков, чтобы они могли выполнить эти требования.

Можно порекомендовать учителям также обращать внимание учащихся на необходимость:

– вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отработать с выпускниками 9-х классов навык говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение.

– отработать владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений: научить выделять ключевые слова и фразы в тексте, повторить правила чтения, поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков и объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), повторить, как интонационно оформляются различные синтаксические конструкции.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Можно констатировать то, что в целом выпускники 9-х классов освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по английскому языку.

В целом можно считать достаточным усвоение следующих умений:

- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (89,70 % участников получили максимум баллов за задание);
- Понимание основного содержания прослушанного текста (76,15 % участников получили максимум баллов за задание);
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (96,98 % участников получили максимум баллов за задание);
- Понимание основного содержания прочитанного текста (82,76 % участников получили максимум баллов за задание);
- Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (89,09 % участников получили максимум баллов за задание);

- Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (88,14 % участников получили максимум баллов за задание);
- Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (85,25 % участников получили максимум баллов за задание);
- Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (71,93 % участников получили максимум баллов по критерию РКЗ и 89,08 % по критерию Организация).

Нельзя считать достаточным усвоение умений:

- Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в части Лексико-грамматического оформления текста письма (33,26 % участников получили максимальный балл по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»);
- Условный диалог-расспрос (44,93 % участников получили максимум баллов за задание);
- Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (54,91 % участников получили максимум баллов по критерию «Языковое оформление»).

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок связаны с недостаточно прилежным отношением некоторых обучающихся к выполнению заданий, недостаточным объемом заданий на формирование метапредметных результатов на уроке со стороны учителя, отсутствием интереса со стороны школьников к наращиванию своего социокультурного багажа. Ряд затруднений связан с недостаточной сформированностью метапредметных умений, таких как:

- умение адекватно оценивать правильность или ошибочность выполнения учебной задачи, её объективную трудность и собственные возможности её решения;
- владение основами волевой саморегуляции в учебной и познавательной деятельности, готовность и способность противостоять трудностям и помехам;
- умение устанавливать причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы (Задания 13–19, 35 и Задание 3 устной части);
- смысловое чтение в соответствии с задачами ознакомления с жанром и основной идеей текста, усвоения его содержания, поиска информации на основе операций, обеспечивающих понимание текста (выделение замысла автора текста, основной идеи, главного и второстепенного; последовательности, причинно-следственной и логической связи описываемых событий) (Задания 13–19);
- умение адекватно и осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; для отображения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью; монологической контекстной речью (Задания 35 письменной части и Задание 3 устной части);
- развитие умения планировать своё речевое поведение (Задания 2 и 3 устной части);
- развитие исследовательских учебных действий, включая навыки работы с информацией: поиск и выделение нужной информации, обобщение и фиксация информации;
- развитие смыслового чтения, включая умение выделять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку/по ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов (Задание 12).

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности у участников ОГЭ 2023 года умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. При выполнении заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» причиной ошибок часто является не только недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, но также и несформированность метапредметных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

При развитии умений в области понимания устной речи следует особо обращать внимание на необходимость формирования навыков обобщать, сопоставлять и соотносить информацию, воспринятую на слух. При работе над чтением важно ориентировать учащихся на разные виды чтения, особенно на поисковое чтение, на различные виды смыслового анализа прочитанного, а также учитывать объем тестов. Для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные типы и жанры текстов, как это делается в контрольно-измерительных материалах ОГЭ. Следует подчеркнуть, что это должны быть аутентичные тексты, тип и жанр которых наиболее естественно соответствует проверяемому виду чтения.

Анализируя результаты экзамена по разделам «Лексика и грамматика», распределение баллов свидетельствует о том, что затруднения связаны с тем, что учащиеся не всегда умеют анализировать контекст с точки зрения его смысла и грамматической структуры отдельных предложений. При подготовке учащихся к выполнению заданий данного раздела необходимо в учебном процессе уделять больше внимания вопросам сочетаемости лексических единиц. Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов. Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой; обращать особое внимание на словообразование.

В области продуцирования письменной и устной речи экзаменуемые продемонстрировали достаточно сформированный уровень необходимых умений. Однако слабой стороной большинства учеников, по-прежнему, является критерий «лексико-грамматическое оформление текста/речи». Не у всех обучающихся развиты метапредметные умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также строить логическое рассуждение, умозаключение

(индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, что напрямую связано с более низкими результатами задания 35 ПЧ и задания 3 УЧ по критериям 1 и 3.

Рекомендации учителям и методическим объединениям учителей английского языка по совершенствованию преподавания учебного предмета:

1. Провести диагностический срез коммуникативных умений всех девятиклассников (на основе заданий из Открытого банка заданий на сайте <http://www.fipi.ru>) и выявить проблемные зоны.

2. Исходя из результатов диагностического среза, наметить направления дополнительной учебной работы со всеми учащимися, а также её содержание. Организовать регулярные консультации для учащихся, принявших решение сдавать ОГЭ по английскому языку в 2024 году. Обращать внимание на формирование классических языковых компетенций в области морфологии, синтаксиса и лексикологии.

3. Предлагать в качестве учебного материала разноплановые аутентичные англоязычные тексты, связанные с реалиями англоговорящих стран. Стимулировать учащихся читать художественную литературу и прессу на английском языке, что позволит увеличить лексический запас учащихся, подготовит их в адекватному восприятию на слух письменной и устной речи.

4. Побуждать учащихся слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, адаптированные подкасты, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого уровня общих социокультурных знаний о странах изучаемого языка (прежде всего Великобритании и США) и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного.

5. Основной задачей учителей является формирование умений спонтанной речи на уроках английского языка. К сожалению, этому аспекту по-прежнему уделяется недостаточно времени на уроках. К тому же, многие УМК ориентируют обучающихся только на подготовленную устную речь, а под подготовкой понимается создание письменного текста и заучивание его наизусть. Следовательно, в процессе обучения следует создавать ситуации для неподготовленного устного общения в рамках изучаемой тематики, например, начинать каждый урок с естественных вопросов разным ученикам о погоде, о том, как они добирались до школы, какой фильм недавно посмотрели. Урок английского языка в основной школе должен проходить на английском языке, учитель может использовать русский язык только в отдельных случаях, в частности для объяснения сложных грамматических правил. Важно создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения.

6. Развивая предметные умения говорения, следует развивать следующие речевые и общекоммуникативные умения, которые нужны не только для успешного выполнения этого задания, но и в целом для успешного общения в устной форме:

– внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов: даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;

– помнить, что в любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ любимому писателю или фильме, но дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит *why/why not*;

– если необходимо высказать свое мнение, можно использовать следующие выражения: *I believe /In my opinion /To my mind /Personally, I believe* и т.д.;

– в случае затруднения можно заполнить паузу раздумья словом *well*, произнесенным с соответствующей интонацией, – это будет вполне естественно в спонтанной речи;

– владеть компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приёмы переработки информации: при говорении – переспрос; при говорении и письме – описание/перифраз/толкование; при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку.

7. Развивать метапредметные умения, позволяющие совершенствовать учебную деятельность по овладению иностранным языком, такие как:

– сравнивать, классифицировать, систематизировать и обобщать по существенным признакам изученные языковые явления (лексические и грамматические);

– использовать иноязычные словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме;

– соблюдать правила информационной безопасности в ситуациях повседневной жизни и при работе в Интернете.

8. Активизировать деятельность по формированию умений учащихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность девятиклассников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ.

9. Для формирования предметных и метапредметных умений необходимо правильно организовать работу с заданиями экзаменационного формата. Вместо простого воспроизведения заученных фраз безотносительно к заданию, рекомендуется провести анализ и рефлекссию. Однако не стоит постоянно фокусировать внимание учащихся на том, что то или иное упражнение готовит к ОГЭ или не готовит к нему.

10. Необходимо особо подчеркнуть, что подготовка к ОГЭ не является самоцелью; это этап обучения, который строится на тех же подходах и принципах, которые лежат в основе современных методик и технологий обучения иностранным языкам.

Необходимо отметить, что рекомендованные к использованию учебники и учебные пособия (представленные в Федеральном перечне) содержат достаточное количество упражнений на отработку навыков и умений в рамках видов речевой деятельности, контролируемых на ОГЭ: понимание письменного текста, понимание устного текста, продуцирование письменного текста, продуцирование устного текста и т. д.

Тем не менее, следует особо подчеркнуть, что для дифференцированного подхода к обучению школьников с разным уровнем предметной подготовки, учителям следует разнообразить выбор УМК из Федерального перечня, привлекать не только учебники базового, но и углубленного уровня. Это будет способствовать формированию языковых умений и навыков, требуемых при выполнении заданий повышенного уровня сложности на ОГЭ по английскому языку.

Для организации дифференцированного обучения на уроке следует использовать методы:

- внутригрупповой дифференциации (деление учащихся на группы с учетом индивидуальных особенностей и степени подготовки);
- групповой дифференциации (разделение класса на группы, каждая из которых выполняет своё задание (возможна коллективная работа);
- персональной дифференциации (каждый ученик выполняет своё задание самостоятельно или с помощью учителя).

Для работы с учащимися с разным уровнем предметной подготовки целесообразно использовать проектную работу, поскольку такой вид учебно-познавательной деятельности предполагает выполнение разноуровневых, адаптированных под конкретного учащегося заданий: от базовых информационных (по конкретной теме, лингвокультурологическому моменту, страноведению, истории или литературе Англии или США) до продвинутых межпредметных исследовательских проектов (сравнение языковых и культурных особенностей англоговорящих стран/России).

Для качественного улучшения навыка языкового оформления письменного текста и устного высказывания следует оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по английскому языку имеющими различные (индивидуальные) пробелы, с целью качественного повышения уровня их иноязычной коммуникативной компетенции, уровня владения английским языком. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке таких обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

В целях повышения качества подготовки участников к ОГЭ по английскому языку, учителям и методическим объединениям необходимо на протяжении всего процесса обучения использовать данные выше рекомендации, проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы, как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику. Поскольку большинство проблем в подготовке обучающихся с низкими образовательными результатами в области иностранного языка проистекают ещё из начальной школы, в основной школе следует уделять больше внимания преподаванию иностранного языка, признать важность иностранного языка как учебного предмета для всех обучающихся, а не только для тех, кто планирует связать свою будущую профессию с иностранным языком, обеспечить повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

Также будет полезно следующее учебное пособие:

Английский язык: Трудные задания ОГЭ: учебное пособие/Н.А. Ахренова, А.В. Ахренов, А.И. Казина. – Москва: Просвещение, 2023. – 160 с.: ил. – (Трудные задания ОГЭ).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена в 2023 году прошла в штатном режиме, она позволила получить качественную обобщенную информацию, характеризующую состояние уровня подготовки выпускников основной школы по обществознанию в Московской области, выявить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных содержательных линий школьного курса обществознания.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяют дифференцировать выпускников основной школы по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования. В течение последних двух лет наблюдается устойчивый рост количества выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» в качестве предмета по выбору для сдачи ОГЭ. В 2023 году в государственной итоговой аттестации число выпускников основного общего образования, выбравших обществознание, составило 49951 чел. (по сравнению с 2022 годом – 49071 чел.), в 2023 году количество сдающих ОГЭ по обществознанию увеличилось на 880 человек. Количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших «Обществознание» в 2022 году, составляло от 21 % до 22 % от общего числа выпускников. В 2023 году количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших «Обществознание» составляет от 9 % до 14 % от общего числа выпускников. Уменьшилось число участников с ограниченными возможностями здоровья, в 2022 году количество составляло 70 чел. (0,14 % от общего числа выпускников), а в 2023 году эта цифра составляла 48 чел. (0,10 % от общего числа выпускников).

Школьное обществознание – это учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных и гуманитарных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсе основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития.

Заметим также, что в целом объем теоретического содержания курса основной школы, который может быть вынесен на проверку, в отличие от курса старшей школы, относительно невелик. Поэтому в итоговой аттестации за курс основной школы особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации с использованием заданий стандартизированной формы.

Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) для основного государственного экзамена (ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов образовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Министерства образования и науки РФ от 07.06.2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089»).

При проведении основного государственного экзамена в 2023 году объектами контроля являются выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте): объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Одним из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т. п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и интерпритации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности: базовый – 14 заданий, повышенный – 8 заданий, высокий – 2 задания.

1. Тематический раздел «Человек и общество» – включает 3 задания, из них 2 – базового уровня сложности. Они были выполнены в диапазоне от 79,5 % до 97,20 %. Одно задание повышенного уровня сложности этой содержательной линии обществоведческого курса выполнено на 75,56 %.

2. Тематический раздел «Сфера духовной культуры» – включает 1 задание базового уровня сложности. Процент выполнения 90,36 %;

3. Тематический раздел «Экономика» – включает 4 задания, из них 3 задания базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности 86 %, средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности составил 75 %;

4. Тематический раздел «Социальная сфера» – включает 2 задания, из них 1 задание базового уровня сложности и одно задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения задания базового уровня составляет 85 %, а повышенного уровня сложности 79,39 %.

5. Тематический раздел «Право» – включает 3 задания, из них 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности составил – 83 %, а процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил – 65 %.

Таким образом, наиболее успешно в этой части работы выпускники справились с выполнением заданий в трех тематических разделах (содержательных линиях школьного курса обществознания): «Человек и общество», «Экономика» и «Социальная сфера», средний процент выполнения задания которых составил выше от 75 % до 97 %. Результаты выполнения этих заданий экзаменационной работы позволяют сделать вывод об удовлетворительном уровне овладения выпускниками различными предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности. На основании анализа результатов выполнения этих заданий можно сделать вывод о том, что сформированными у большинства выпускников умениями являются: описание основных социальных объектов и выявление их общих черт и различий; объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов.

В ОГЭ по обществознанию 2023 года были представлены 8 заданий с развернутыми ответами, из которых 3 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Средний процент выполнения этого задания составил – 62,3 %.

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Средний процент выполнения этого задания составил – 84 %.

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. Средний процент выполнения этого задания составил – 94,01 %.

Задание 12 повышенного уровня сложности проверяет умение искать социальную информацию по заданной теме из различных ее носителей. Средний процент выполнения этого задания составил – 82,51 %.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментами адаптированного научно-популярного текста. Средний процент выполнения этих заданий в диапазоне с 35 % до 78,48 %.

Тексты, которые были включены в КИМ:

- были адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием учебного материала, уточнением или расширением этого материала;
- тексты поднимали социально значимую проблему или содержали потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержали доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое из заданий к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить у выпускников основной школы качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у них следующих сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Таким образом, наиболее успешно в этой части работы выпускники справились с выполнением задания 5, где выпускники должны были осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения,

и выполнить задание. Данное задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получил широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классическое» компетентностное задание, в котором изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Средний процент выполнения этого задания составил 84 %.

23 задание вызвало наибольшее затруднение у выпускников. Это задание высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта. Средний процент выполнения данного задания составил 34,90 %, и задание 23 оказалось не по силам подавляющему большинству участников ОГЭ.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что сформированными в наименьшей степени у большинства выпускников умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни и личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школ, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности.

Сопоставительный анализ результатов ОГЭ по обществознанию по заданиям различного уровня сложности позволяет сделать вывод, что в целом участники показали удовлетворительный уровень знаний по предмету.

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

Ответы к заданиям 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 15, 19 является последовательность цифр. Ответом к заданию 20 является слово (словосочетание).

Задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы.

Для выполнения заданий 21–24 необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе и на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

Проверка выполнения заданий с развернутым ответом проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В ОГЭ по обществознанию 2023 года, как и в предыдущие годы, в первую очередь проверялась компетенция просмотрового чтения текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания-задачи. В рамках компетентностного подхода проверялись также следующие основные межпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста;
- осуществление поиска информации и ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;
- умение формулировать на основе приобретенных знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определенным проблемам.

Кроме того, определенными заданиями работы проверялись умения и способы деятельности, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников 9-х классов:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально – деятельное существо; основные социальные роли (2–4 задания);
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия (1 задание);
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства (8 заданий));
- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах (5 заданий);
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (2 задания); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) 6 заданий.

Общее количество заданий КИМ 2023 г. по сравнению количеством заданий КИМ 2022 г. осталось неизменным.

Максимальный первичный балл 37 баллов (таблица 1).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Номер задания в КИМ			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	81,28	34,42	63,82	90,08	98,82
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	94,20	61,67	86,54	98,48	99,57
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	89,69	44,84	86,67	90	99,56
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	86,9	60,83	89,81	95,29	98,17
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	69,37	22,81	49,74	78,03	91,64
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	86,79	47,08	75,38	92,87	97,4
7	Экономика 3.1, 3.12	Б	91,42	54,01	85,98	96,66	99,29
8	Экономика 3.1, 3.12	Б	91,42	48,71	88,65	93	98,86
9	Экономика 3.1, 3.12	П	87,1	30,86	85,56	93,78	98,56
10	Социальные отношения 4.1–4.6	Б	88,79	37,21	83,28	96,05	99,04
11	Социальные отношения 4.1–4.6	П	81,49	37,64	79,89	88,89	94,85
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	47,01	13,47	24,89	64,72	75
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	89,41	44,17	81,3	93,92	99,28
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	84,63	44,44	71,43	88,89	98,17
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	76,14	34,11	74,78	93,48	98,97
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	89,04	30,77	79,61	93,07	96,23
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	85,97	33,33	76,49	87,15	96,91
18	Право 6.1–6.17	П	84,09	39,68	75,65	86,96	97,66
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	81,91	20,83	64,25	85,9	97,11
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	84,28	57,01	70,18	93,33	96,42
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	48,95	15,38	25,57	60,87	90,77
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	57,08	17,44	26,83	73,03	89,55
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	17,29	0,83	5,31	20	66,67
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	31,69	4,96	12,36	36,04	63,99

⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ, ПРОВЕРЯЕМОМУ ЗАДАНИЯМИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Коды контролируемого требования (проверяемые элементы содержания/умения).

Знать/понимать:

- 1.1 социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- 1.2 сущность общества как формы совместной деятельности людей;
- 1.3 характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- 1.4 содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Уметь:

- 2.1 описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- 2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- 2.4 приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- 2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе 2023 год

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМЕ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2023 ГОДУ

Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние год проведения ОГЭ по предмету) по категориям представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Количество участников ОГЭ по обществознанию

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	36125	73,62	36755	73,59
2	Обучающиеся лицеев	4186	8,53	4425	8,86
3	Обучающиеся гимназий	6766	13,79	6965	13,94
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	2	0,00
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья	70	0,14	48	0,10

ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В течение последних двух лет наблюдается устойчивый рост количества выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» в качестве предмета по выбору для сдачи ОГЭ. В 2023 году в государственной итоговой аттестации число выпускников основного общего образования, выбравших обществознание составило 49951 чел. (по сравнению с 2022 годом – 49071 чел.), в 2023 году количество сдающих ОГЭ по обществознанию увеличилось на 880 человек. Количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших «Обществознание» в 2022 году, составляло от 21 % до 22 % от общего числа выпускников. В 2023 году количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших «Обществознание» составляет от 9 % до 14 % от общего числа выпускников. Уменьшилось число участников с ограниченными возможностями здоровья, в 2022 году количество составляло 70 чел.(0,14 % от общего числа выпускников), а в 2023 году эта цифра составляла 48 чел.(0,10 % от общего числа выпускников).

Динамика результатов ОГЭ по предмету представлена в таблице 3.

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Получили оценку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	206	0,42	464	0,93
«3»	16774	34,18	15302	30,63
«4»	26222	53,44	26961	53,97
«5»	5869	11,96	7224	14,47

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО предоставлена в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,01	32,49	53,51	12,99	66,50	98,99
2.	Обучающиеся лицеев	0,90	24,00	54,47	20,63	75,10	99,10
3.	Обучающиеся гимназий	0,65	24,42	55,66	19,27	74,93	99,35
4.	Обучающиеся коррекционных школ	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00
5.	Иное	0,33	33,15	55,71	10,81	66,52	99,67
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2,08	27,09	52,08	18,75	70,83	97,92

ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ В 2023 ГОДУ В ДИНАМИКЕ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что несмотря на рост количества участников ОГЭ по обществознанию (экзамен в 2023 году – 49071 выпускников) выпускники успешно справились со многими заданиями по выбору верных позиций из предложенного списка, но затруднение вызвали умения анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т. п.).

Модель экзаменационной работы ГИА-9 обществознание отражает интегральный характер предмета в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания экзаменационной работы включали в себя следующие содержательные линии школьного курса обществознания: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право».

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрандзора от 07.11.2018 № 189/1513. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Министерства образования и науки РФ от 07.06.2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утверждённый приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089»).

При проведении основного государственного экзамена в 2023 году объектами контроля являются выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте): объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Одним из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т. п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и интерпритации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности: базовый – 14 заданий, повышенный – 8 заданий, высокий – 2 задания.

Рассмотрим итоги выполнения нескольких разновидностей задания с выбором ответов (задания 2–4, 7–11, 13–17), выделенных по тематическим разделам (содержательным линиям обществоведческого Курса) и с учетом уровня их сложности:

Тематический блок	Номера заданий
Человек и общество; Сфера духовной культуры	2-4
Экономика	7-9
Социальная сфера	10-11
Сфера политики и социального управления (Политика)	13-14
Право	16-18

1. Тематический раздел «Человек и общество» – включает 3 задания, из них 2 – базового уровня сложности. Они были выполнены в диапазоне от 79,5 % до 97,20 %. Одно задание повышенного уровня сложности этой содержательной линии обществоведческого курса выполнено на 75,56 %.

2. Тематический раздел «Сфера духовной культуры» – включает 1 задание базового уровня сложности. Процент выполнения 90,36 %.

3. Тематический раздел «Экономика» – включает 4 задания, из них 3 задания базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности 86 %, средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности составил 75 %.

4. Тематический раздел «Социальная сфера» – включает 2 задания, из них 1 задание базового уровня сложности и одно задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения задания базового уровня составляет 85 %, а повышенного уровня сложности 79,39 %.

5. Тематический раздел «Право» – включает 3 задания, из них 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности. Процент выполнения заданий базового уровня сложности составил – 83 %, а процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил – 65 %.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволяет выявить некоторые тенденции, определить сильные и слабые стороны обществоведческой подготовки выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Московской области. Наиболее успешно справились участники контрольной работы по обществознанию с заданиями *с кратким ответом базового уровня сложности*, проверяющие умения:

– *приводить примеры* социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/*решать* в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 2) – 97,20 % выполнения;

– *объяснять* взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» (задание 4) – **95,87 %** выполнения; различное содержание в разных вариантах (задание 15) – 88,42 % выполнения;

– **описывать** основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли (задание 7) «Экономика» – 94,92 % выполнения, (задание 16) «Право» – **91,72 %** выполнения;

– **описывать** основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/**решать** в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – (задание 10) «Социальные отношения» – **89,33 %** выполнения; (задание 13) «Сфера политики и социального управления» – 91,96 % выполнения.

Менее успешно справились участники ОГЭ по обществознанию в 2023 году в Московской области с заданиями *с кратким ответом базового уровня сложности*, проверяющие умения:

– **приводить примеры** социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/**решать** в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – (задание 8) «Экономика» – **91,25 %**

– выполнения, (задание 17) «Право» – **51,91 %** выполнения;

– **сравнивать** социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия – (задание 19) – 77,37 % выполнения;

– **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – (задание 20) – 12,26 % выполнения.

Средний процент выполнения заданий *с кратким ответом базового уровня сложности* составил **59,5 %** (в диапазоне от 12,26 % до 97,20 %).

По группам участников средний процент выполнения заданий *с кратким ответом базового уровня сложности* ОГЭ по обществознанию распределился следующим образом:

– группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – **35,55 %** выполнения;

– группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – **68,56 %** выполнения;

– группа с «хорошим» уровнем подготовки – **85,21 %** выполнения;

– группа с «отличным» уровнем подготовки – **95,02 %** выполнения.

У многих участников ОГЭ по обществознанию вызвали затруднения задания *с кратким ответом повышенного уровня сложности*, проверяющие умения – **объяснять** взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства):

– «Социальные отношения» – **88,39 %**;

– «Сфера политики и социального управления» – **88,59 %**;

– «Право» – **12,43 %**.

Средний процент выполнения заданий *с кратким ответом повышенного уровня сложности* ОГЭ по обществознанию составил **74,6 %** (в диапазоне от 12,4 % до 95,1 %).

По группам участников средний процент выполнения заданий *с кратким ответом повышенного уровня сложности* ОГЭ по обществознанию распределился следующим образом:

– группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – **27,6 %** выполнения;

– группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – **67 %** выполнения;

– группа с «хорошим» уровнем подготовки – **76 %** выполнения;

– группа с «отличным» уровнем подготовки – **86,4 %** выполнения.

Средний балл за выполнение заданий *с кратким ответом* ОГЭ по обществознанию по Московской области в 2023 году составил **11,2** балла (из **17 максимально возможных**), что соответствует **66 %** выполнения.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2023 года. В ОГЭ по обществознанию 2023 года было представлено 8 заданий с развёрнутыми ответами, из которых 3 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. Выпускники самостоятельно формулировали и записывали ответы на бланках ответов задания 2. Проверка выполнения заданий с развёрнутыми ответами осуществлялась на основе специально разработанной системы критериев экспертами региональной комиссии.

В число заданий с развернутым ответом входило четыре задания, связанных с анализом фрагмента текста.

Тексты, которые были включены в КИМ:

– были адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;

– тематически связаны с изученным содержанием учебного материала, уточнением или расширением этого материала;

– тексты поднимали социально значимую проблему или содержали потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;

– содержали доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое из заданий к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить у выпускников основной школы качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у них следующих сложных интеллектуальных умений:

– понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;

– осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;

– применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;

– формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

– оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

По уровню сложности задания с развернутыми вариантами ответов этой части распределялись следующим образом: задание №№ 5, 6, 22 были заданиями базового, № 1, № 12 и № 21 повышенного и № 23 и № 24 высокого уровней сложности.

Часть 2 выпускной экзаменационной работы состояла из 4 заданий с развернутым ответом, который связан с текстом общим объемом порядка 200-250 слов. В работе проверялось умение выпускника осуществлять поиск социальной информации и анализ источника этой информации. В число заданий с развернутым ответом входило 4 задания, связанных с анализом фрагмента текста. Общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию.

При оценке ответов экзаменуемых или еще на этапе предварительного ознакомления с заданиями и критериями их оценивания необходимо внимательно прочитать текст и разобрать задания к нему (в ряде случаев целесообразно отметить в тексте соответствующие фрагменты).

По типу используемых критериев оценивания все задания с развернутым ответом можно сгруппировать следующим образом:

– задания, которые имеют универсальные, обобщенные критерии оценивания, не зависящие от конкретного содержания того или иного текстового источника и задания к нему (1, 5, 6, 12);

– задания с оригинальными критериями оценивания (23–24).

Так, в любом варианте КИМ задание 21, предполагающее составление плана текста, будет оцениваться по общим критериям, отражающим полноту, четкость, логическую последовательность представления содержания в пунктах плана.

В то же время задание 22, связанное с извлечением и интерпретацией содержащейся в тексте информации, различаются в предложенных вариантах по своей структуре, и каждое из них имеет свои критерии оценивания.

Выделяют также задания с однозначно определенными элементами правильного ответа и задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа.

1. Задания с однозначно определенными элементами правильного ответа.

Система оценивания выполнения заданий с однозначно определенными элементами правильного ответа содержит эталон правильного ответа и основана на строгом учете содержащихся в нем формулировок. Подобные задания, как правило, связаны с извлечением информации из текстового фрагмента. Требуемые единицы информации непосредственно определяются содержанием текста.

2. Задания, предполагающие широкий спектр вариантов ответа.

Критерии оценивания подобных заданий отличаются от критериев предыдущей группы. В качестве эталона дается примерный, не заверченный ряд верных элементов ответа. Как правило, даются примеры выполнения задания или возможные подходы к его выполнению – своеобразный «ключ» к оценке ответа экзаменуемого, при этом сами формулировки экзаменуемого могут иными, чем те, что приведены в критериях. Задача экспертов заключается в том, чтобы, используя предложенный ключ-критерий, определить корректность этих формулировок, их соответствие поставленному вопросу. К этой группе относятся, например, задания на применение контекстных знаний (24), где невозможно предусмотреть все вероятные примеры социальных объектов, которые могут привести выпускники.

Максимальная оценка за выполнение заданий 21, 22, 24 – 2 балла. При неполном правильном ответе выставляется 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 23 выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе в зависимости от представленности и/или качества требуемых компонентов ответа оценка будет в 2 или 1 балл.

Неправильный ответ, который содержит рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, – 0 баллов.

Таким образом, за выполнение мини-теста с текстовым фрагментом (правильную и полную формулировку ответов по всем четырем заданиям) экзаменуемый может получить 9 баллов.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий (**знать и понимать** социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения).

Рассмотрим пример задания 1.

Какие два из перечисленных понятий используются, в первую очередь для обозначения форм (областей) духовной культуры?

Театр, наука, живопись, школа, искусство.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Итак, нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. В части раскрытия смысла понятия задание, по сути, является альтернативным – обучающемуся предоставляется возможность выбрать более «знакомое» понятие.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы.

Понятия: наука и искусство.

Смысл понятия, например: наука направлена на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире ИЛИ искусство представляет собой отражение окружающей действительности

в художественных образах. Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

В таблице 5 приведен средний процент решения задания 1 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 5

Средний процент выполнения задания 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	81,28	34,42	63,82	90,08	98,82

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 66,35 %.

Рассмотрим пример задания 2 (базового уровня сложности) которое требует умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

2. Руслан преподает в университете. Он общительный человек, любящий путешествия. Обогащая таким образом собственный социальный опыт, Руслан развивается как:

- 1) личность;
- 2) работник;
- 3) мужчина;
- 4) преподаватель.

Правильный ответ 4

В таблице 6 приведен средний процент решения задания 2 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 6

Средний процент выполнения задания 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	94,20	61,67	86,54	98,48	99,57

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 95,76 %.

Рассмотрим пример задания 3 (повышенного уровня сложности) которое требует умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

3. Отслуживший в армии Сергей поступил в педагогический колледж. На каком уровне образования находится Сергей?

- 1) высшее образование;
- 2) основное общее образование;
- 3) среднее общее образование;
- 4) среднее профессиональное образование.

Правильный ответ: 4

В таблице 7 приведен средний процент решения задания 3 по всем вариантам.

⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	89,69	44,84	86,67	90	99,56

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 92,21 %.

Рассмотрим пример задания 4 (базового уровня сложности) который требует *объяснить* взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры».

4. Верны ли следующие суждения о взаимосвязи общества и природы?

А Общество всегда негативно влияет на природу.

Б. Общество вынуждено искать способы компенсации дефицита природных ресурсов?

1) верно только А;

2) верно только Б;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

Правильный ответ: 2

В таблице 8 приведен средний процент решения задания 4 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 8

Средний процент выполнения задания 4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	86,9	60,83	89,81	95,29	98,17

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 94,04 %.

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Обращаем внимание на то, что данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.).

Задание 5 имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии.

Рассмотрим **пример задания 5**.

¹⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

¹¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Как называется образ жизни, частью которого является правильное питание? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила ведения этого образа жизни и кратко поясните значение каждого из этих правил в жизни человека. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В соответствии с требованием задания для получения максимального балла (3 балла) нужно: дать ответ на вопрос, два правила с пояснениями.

Допустим:

1) Ответ на вопрос: здоровый образ жизни (ЗОЖ) (может быть дан другой ответ на вопрос, не искажающий сущности изображенного на фото).

2) Д

3) Два правила с пояснениями, допустим:

– каждое утро делать зарядку (зарядка стимулирует работу сердечно-сосудистой системы и опорно-двигательной системы, а также улучшает настроение);

– заниматься физической культурой (это помогает сохранению и укреплению здоровья);

– спать не менее восьми часов в сутки (сон дает возможность для восстановления нервной системы, которая, в свою очередь, влияет на все другие системы организма человека).

Могут быть даны другие корректные ответы на вопросы.

Данное задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации.

В таблице 9 приведен средний процент решения задания 5 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 9

Средний процент выполнения задания 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	69,37	22,81	49,74	78,03	91,64

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 74,37 %.

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. п.

Рассмотрим **пример задания № 6**.

Людмиле позвонил мужчина, который представился специалистом службы безопасности банка. Мужчина сообщил, что прошла подозрительная операция по карте Людмилы. Для проверки сохранности денег на её счёте он попросил Людмилу продиктовать номер карты и трёхзначный код на её обратной стороне карты.

В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Людмилы? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

¹²Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

– ответ на первый вопрос, например: опасность состоит в том, что позвонивший гражданин, личность которого во время телефонного разговора установить невозможно, запросил конфиденциальную информацию, дающую возможность снять деньги со счета Людмилы;

– ответ на второй вопрос, например: никакой конфиденциальной информации не сообщать, после завершения звонка можно обратиться в службу безопасности банка, выпустившего карту клиента.

В таблице 10 приведен средний процент решения задания 6 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 1 0

Средний процент выполнения задания 6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	86,79	47,08	75,38	92,87	97,4

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 88,86 %.

Рассмотрим пример задания 7 (базового уровня сложности) который требует умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека

7. В рыночной экономике, в отличие от других экономических систем:

- 1) вопрос о том, что производить, решается органами государственного управления;
- 2) каждый собственник факторов производства свободно распоряжается ими;
- 3) государственный план определяет, сколько производить определенной продукции;
- 4) спрос регулируется карточками, талонами, списками льготников.

Правильный ответ: 2

В таблице 11 приведен средний процент решения задания 7 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 1 1

Средний процент выполнения задания 7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Экономика 3.1, 3.12	Б	91,42	54,01	85,98	96,66	99,29

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 94,57 %.

Рассмотрим пример задания 8 (базового уровня сложности, требует умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

8. 13 % налог взимается с доходов физических лиц(граждан). Объектом налога является:

- 1) налогоплательщик;
- 2) заработная плата;
- 3) фирма;
- 4) налоговая служба.

Правильный ответ: 2

В таблице 12 приведен средний процент решения задания 8 по всем вариантам.

¹³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

¹⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Экономика 3.1, 3.12	Б	91,42	48,71	88,65	93	98,86

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 86,67 %.

Рассмотрим пример задания 9 (повышенного уровня сложности) которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задание 9.

Верны ли следующие суждения о деньгах?

А) Деньги выполняют роль средства обращения.

Б) Деньги выражают стоимость товаров и услуг.

1) верно только А;

2) верно только Б;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

Правильный ответ: 3

В таблице 13 приведен средний процент решения задания 9 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 1 3

Средний процент выполнения задания 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Экономика 3.1, 3.12	П	87,1	30,86	85,56	93,78	98,56

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 89,37 %.

Рассмотрим пример задания 10 (базового уровня сложности) которое проверяет умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 10

Термины «традиции», «обычаи» используются в первую очередь для раскрытия понятия:

1) гражданское общество;

2) светское государство;

3) политический режим;

4) социальные нормы.

Правильный ответ: 4

В таблице 14 приведен средний процент решения задания 10 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 1 4

Средний процент выполнения задания 10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁷	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Социальные отношения 4.1-4.6	Б	88,79	37,21	83,28	96,05	99,04

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 89,3 %.

¹⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

¹⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

¹⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Рассмотрим пример задания 11 (повышенного уровня сложности) которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства.

Задание 11

Верны ли следующие суждения о разрешении социальных конфликтов?

А) А. К наиболее эффективным конструктивным способам разрешения общественных конфликтов относят уход от конфликтной ситуации.

Б) Б. Завершение конфликта всегда означает его разрешение.

1) верно только А;

2) верно только Б;

3) верны оба суждения;

4) оба суждения неверны.

Правильный ответ: 4

Т а б л и ц а 1 5

Средний процент выполнения задания 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Социальные отношения 4.1-4.6	П	81,49	37,64	79,89	88,89	94,85

а) Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 80,01 %.

Рассмотрим пример задания 12 (повышенного уровня сложности) проверяет умение искать социальную информацию по заданной теме из различных ее носителей.

Задание 12

Дайте развернутый ответ. В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан страны Z им задавали вопрос: «Планируете ли вы создать собственный бизнес?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы (рисунок 1).



Р и с у н о к 1. Результаты социологического опроса

Сформулируйте по одному выводу:

а) о сходстве;

б) о различии в позициях групп опрошенных.

Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами:

а) сходство;

б) различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В правильном ответе должны быть сформулированы выводы и высказаны предположения:

Пояснение:

а) о сходстве, например: как в 2012 г., так и в 2022 г. десятая часть опрошенных ответила, что им не интересно создавать собственный бизнес (возможное объяснение, например: вполне естественно, что у некоторых людей существует страх перед рискованными действиями);

б) о различии, например: в 2022 г., по сравнению с 2012 г., суммарная доля тех, кто планировал открыть собственный бизнес, увеличилась, а доля тех, кто не планировал, так как не видел перспектив развития, сократилась (возможное объяснение, например: скорее всего, социально-экономические реформы увенчались успехом, и большинство опрошенных увидели возможности для развития собственного бизнеса).

¹⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Следовало обращать внимание на то, что высказанное предположение могло отличаться и от приведённого в шаблоне, и от сформулированного самим экспертом.

Главное, чтобы оно действительно могло служить объяснением причин установленного выпускником сходства и различия.

В таблице 16 приведен средний процент решения задания 12 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 1 6

Средний процент выполнения задания 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	47,01	13,47	24,89	64,72	75

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 58,78 %.

Рассмотрим пример задания 13 (базового уровня сложности) проверяет умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 13

Президент страны наложил вето на законопроект, принятый парламентом. Парламент обратился в Конституционный суд с просьбой дать заключение о соответствии законопроекта Конституции. В условиях какого политического режима возможна такая политическая ситуация?

- 1) тоталитарного;
- 2) олигархического;
- 3) демократического;
- 4) авторитарного;

Правильный ответ: 3

В таблице 17 приведен средний процент решения задания 13 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 1 7

Средний процент выполнения задания 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁰	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	89,41	44,17	81,34	93,92	99,28

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 87,52 %.

Рассмотрим пример задания 14 (базового уровня сложности) проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задание 14

Верны ли следующие суждения о местном самоуправлении в РФ?

А) Местное самоуправление в РФ осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм волеизъявления.

Б) Структура органов местного самоуправления в РФ определяется Правительством РФ.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

Правильный ответ: 1

В таблице 18 приведен средний процент решения задания 14 по всем вариантам.

¹⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	84,63	44,44	71,43	88,89	98,17

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 80,09 %.

Рассмотрим пример задания 15 (базового уровня сложности) проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задание 15

Установите соответствие и впишите ответ.

Установите соответствие между признаками и видами (типами) правоотношений: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИЗНАКИ

- А) равенство сторон;
- Б) имущественная самостоятельность сторон;
- В) одна из сторон – государственный орган;
- Г) свобода выбора поведения участников;
- Д) властные полномочия одной из сторон;

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. А Б В Г Д.

Правильный ответ: 2 2 1 2 1.

В таблице 19 приведен средний процент решения задания 15 по всем вариантам.

ВИДЫ (ТИПЫ) ПРАВООТНОШЕНИЙ

- 1) административные
- 2) гражданские

Т а б л и ц а 19

Средний процент выполнения задания 15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	76,14	34,11	74,78	93,48	98,97

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 89,95 %.

Рассмотрим пример задания 16 (базового уровня сложности) которое проверяет умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 16

Какой из приведенных примеров иллюстрирует гражданско-правовое правонарушение?

- 1) Работник не вышел на работу без уважительной причины.
- 2) Гражданин в общественном месте был задержан за распитие спиртных напитков.
- 3) Предприятие – поставщик не выполнило поставку товара в установленный договором срок.
- 4) Школьник подделал подпись классного руководителя в дневнике.

Правильный ответ: 3

В таблице 20 приведен средний процент решения задания 16 по всем вариантам.

²¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²²Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	89,04	30,77	79,61	93,07	96,23

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 72,75 %.

Рассмотрим пример задания 17 (базового уровня сложности) проверяют умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 17

Предприниматель П. купил виллу на берегу Черного моря. Она стала четвертой среди его приморских резиденций. Однако, свой отпуск П., как правило, проводит на заграничных курортах. Данный пример прежде всего иллюстрирует право собственника:

- 1) владеть;
- 2) распоряжаться;
- 3) пользоваться;
- 4) наследовать.

Правильный ответ: 1

В таблице 21 приведен средний процент решения задания 17 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 2 1

Средний процент выполнения задания 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	85,97	33,33	76,49	87,15	96,91

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 84,94 %.

Рассмотрим пример задания 18 (базового уровня сложности) которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задание 18

Верны ли следующие суждения о праве?

А) Вся совокупность общественных взаимодействий подлежит правовому регулированию.

Б) Нарушение норм права влечет применение мер государственного принуждения.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

Правильный ответ: 2

В таблице 22 приведен средний процент решения задания 18 по всем вариантам.

²³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Право 6.1–6.17	П	84,09	39,68	75,65	86,96	97,66

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 76,28 %.

Рассмотрим пример задания 19 (базового уровня сложности) проверяет умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задание 19

Учитель рассказывал о формах политического участия граждан. Сравните выборы и референдум.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

- 1) Граждане участвуют в управлении делами государства.
- 2) Граждане голосуют за представителей политических партий.
- 3) Граждане осуществляют своё волеизъявление тайным голосованием.
- 4) Граждане выражают одобрение или неодобрение какого-либо решения, закона.

Черты сходства. Черты различия.

Правильный ответ: 1 3 2 4

В таблице 23 приведен средний процент решения задания 19 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 2 3

Средний процент выполнения задания 19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁶	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	81,91	20,83	64,25	85,9	97,11

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 80,12 %.

Рассмотрим пример задания 20 (базового уровня сложности) проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задание 20

Заполните пропуск в таблице.

Государственный символ	Характеристика
Флаг	Полотнище правильной геометрической (чаще всего прямоугольной) формы, имеющее какую-либо специальную расцветку
	Торжественная песня, принятая как символ государственного или социального единства

Правильный ответ: Гимн

В таблице 24 приведен средний процент решения задания 20 по всем вариантам.

²⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

²⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁷	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	84,28	57,01	70,18	93,33	96,42

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 99,26 %.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т. п. (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Рассмотрим пример задания 21.

За последние 250 лет человечеству удалось существенно увеличить производство и улучшить качество жизни. И сейчас экономический прогресс общества открывает всё более и более эффективные способы превращения имеющихся в его распоряжении ресурсов в желанные товары и услуги. Но это не отменяет фундаментального закона – человечество всё равно испытывает и будет испытывать дефицит. Ресурсы в мире ограничены, а человеческие желания бесконечны. И поскольку всего того, что хочется, иметь невозможно, приходится выбирать.

Если для производства какого-либо одного товара мы используем труд, станки, природные ресурсы, – это вынуждает отказываться от других товаров, которые могли бы быть произведены в иной ситуации.

Этот выбор в рыночной экономике осуществляют потребительский спрос и издержки производства. Спрос на товар – сигнал потребителя, указывающий предпринимателю, что следует производить. Однако, чтобы произвести, исходные ресурсы должны быть «откуплены» у других направлений их использования.

Издержки на закупку ресурсов напоминают предпринимателю, что существуют и другие производства, требующие тех же ресурсов.

В результате производители имеют сильный стимул поставлять на рынок только те товары, которые могут быть проданы по цене, по крайней мере равной издержкам их производства, и особенно те товары, ценность которых в глазах потребителя в наибольшей степени превышает затраты на их производство.

Важно понимать, что товар может быть предоставлен человеку или группе людей бесплатно, только если его кто-то оплатит, и это лишь перераспределит бремя издержек, ничуть его не уменьшая. Политики часто говорят о «бесплатном образовании», «бесплатной медицине» или «бесплатном жилье». Эти выражения способны лишь ввести в заблуждение. Ни одно из благ не предоставляется бесплатно – для производства каждого из них требуются дефицитные ресурсы.

Например, знания, труд и другие ресурсы, вовлечённые в процесс обучения, могли бы использоваться для производства продовольствия, оказания услуг в сфере отдыха и развлечений и т. д. Издержки «производства образования» есть стоимость тех товаров, от которых пришлось отказаться в результате того, что требуемые для их производства ресурсы были потрачены на образование. Правительство может переложить эти издержки с одних плеч на другие, но избавиться от них невозможно.

Правило «за всё надо платить» верно во всех случаях жизни.

(Р. Струоп, Дж. Гвартни)

Задание № 21.

Дайте развернутый ответ.

Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Ответ:

- 1) ограниченность экономических ресурсов;
- 2) проблема экономического выбора;
- 3) стимулы для производителей;
- 4) альтернативная стоимость «бесплатных» благ.

В таблице 25 приведен средний процент решения задания 21 по всем вариантам.

²⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения задания 21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	48,95	15,38	25,57	60,87	90,77

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 49,69 %.

Задание № 22.

Дайте развернутый ответ:

- Какой фундаментальный закон отметили авторы?
- Какие две стороны экономического выбора они указали?
- Как в тексте характеризуется проблема экономического выбора?

Ответ:

1. Закон: человечество испытывает и будет испытывать дефицит.
2. Стороны: потребительский спрос и издержки производства.
3. Проблема: использование ресурсов для производства какого-либо одного товара вынуждает отказываться от других товаров, которые могли бы быть произведены в иной ситуации.

В таблице 26 приведен средний процент решения задания 22 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 26

Средний процент выполнения задания 22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	57,08	17,44	26,83	73,03	89,55

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 40,89 %.

Задание № 23. Дайте развернутый ответ. Автор говорит о дефицитных ресурсах для производства товаров и услуг. Используя обществоведческие знания, назовите и проиллюстрируйте примерами любые три фактора производства.

Ответ:

Могут быть названы и проиллюстрированы следующие факторы производства:

1) Труд (в государстве Z намечался экономический рост, работодателям понадобились дополнительные профессиональные кадры, поэтому в СМИ были размещены вакансии для привлечения специалистов в разных отраслях хозяйственной жизни государства).

2) Капитал (для привлечения дополнительных источников финансирования своего бизнеса фирма W приняла решение о выпуске акций).

3) Земля (в государстве Z было принято решение разрабатывать новые места добычи нефти и газа).

В таблице 27 приведен средний процент решения задания 23 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 27

Средний процент выполнения задания 23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	17,29	0,83	5,31	20	66,67

²⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

²⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

³⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 16,52 %.

Задание № 24

Дайте развернутый ответ.

Существует мнение, что производство «бесплатных» благ тормозит экономическое развитие страны. Согласны ли Вы с этим мнением? Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в обоснование своей позиции.

Ответ:

1. *Позиция: согласие или несогласие с приведённым мнением.*

2. *Аргументы (объяснения).*

В случае согласия с приведённым мнением могут быть приведены такие аргументы (объяснения):

а) производство «бесплатных» благ обременительно для государственного бюджета и отвлекает средства, которые могли бы использоваться для развития экономики;

б) производство «бесплатных» благ оплачивается налогоплательщиками и отвлекает часть сбережений граждан и прибыли фирм, которые могли бы напрямую инвестироваться в экономику.

В случае несогласия с приведённым мнением могут быть приведены такие аргументы (объяснения):

а) производство и распределение «бесплатных» благ позволяет снизить социальную напряжённость в обществе, обеспечить нормальные условия экономической деятельности граждан с разными доходами и фирм;

б) в производстве «бесплатных» благ задействованы люди, которые обеспечивают материальные условия жизни своих семей и получают возможность приобретать другие блага и услуги, т.е. способствуют развитию экономики страны.

Могут быть приведены другие аргументы (объяснения).

В таблице 28 приведен средний процент решения задания 24 по всем вариантам.

Т а б л и ц а 2 8

Средний процент выполнения задания 24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	31,69	4,96	12,36	36,04	63,99

Средний процент выполнения этого задания в конкретном варианте составил – 32,48%.

Обучение по обществознанию в Московской области проводится по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Трудности выполнения заданий ОГЭ связаны с тем, что основные УМК, используемые в обучении предмету, в большей степени нацелены на формирование умений и навыков базового уровня (планируемые результаты «выпускник научится»), учителя на уроке больше времени уделяют работе со «слабыми» и «средними» учениками. Для успешной сдачи ОГЭ требуется дополнительная работа с использованием приемов регулярного прорешивания заданий в ходе урока. Обучающиеся могут заниматься самостоятельно, руководствуясь разработанными учителем рекомендациями.

Таким образом, с заданиями с развернутым ответом справились в среднем **60,57 %** участников ОГЭ по обществознанию в 2023 году:

– **решать** в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (задание 6) – 80,01);

– **знать/понимать**: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения (задание 1) – 79,07 %;

– **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме **из фотоизображения**; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5) – 68,80 %;

– **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме **из диаграммы / таблицы**; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 12) – 65,51 %.

Однако большие затруднения у участников экзамена вызвали задания, требующие применения умений:

– **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (задание 21) – 30,62, (задание 22) – 43,48 %;

– **осуществлять поиск** социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); **приводить примеры** социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (задание 23) – 10,90 %;

³¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

– *объяснять взаимосвязи* изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/*оценивать поведение* людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 24) – 12,95 %.

По группам участников процедуры средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по обществознанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – **22,05 %** выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – **47,24 %** выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – **60,05 %** выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – **78,46 %** выполнения.

Анализ представленных результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом контрольной работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники ОГЭ по обществознанию 2023 года показали **низкий уровень** сформированности знаний и умений, позволяющих выполнять задания с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ, НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2023 ГОДУ

1. Элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Знать/понимать:

- 1.1 социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- 1.2 сущность общества как формы совместной деятельности людей;
- 1.3 характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- 1.4 содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Уметь:

- 2.1 описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- 2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

2. Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Уметь:

- 2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- 2.4 приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Вместе с тем, выпускники не обладают достаточным умением соотносить отдельные факты и социальные процессы, не могут, используя текст документа на основе приобретенных обществоведческих знаний, формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальным вопросам общественной жизни, учащиеся недостаточно владеют умением анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию.

Ошибочные ответы выпускников при выполнении заданий ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 году могут быть связаны с тем, что в процессе обучения обществознанию недостаточное внимание уделяется созданию условий освоения проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО, кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ ОГЭ), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

1. Ученики не знают ключевых терминов, базовых теоретических положений основ гуманитарных наук.

2. Ученики знают, но не умеют применять на практике обществоведческие знания.

3. Знания учеников разрозненны и существуют сами по себе, а решать необходимо задачи комплексного метапредметного характера.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 году позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 9 класса основными компонентами содержания курса обществознания, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО.

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что выпускники основной школы освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ООО, положительные результаты обучения учебного предмета «Обществознание» такие как:

- 1) достаточный уровень сформированности личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;
- 2) понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- 3) приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;
- 4) достаточный уровень сформированности основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;
- 5) освоены приемы работы с социально значимой информацией, сформированы умения делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- 6) умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина в социальной и политической сферах общественной жизни, осознанного выполнения гражданских обязанностей, а также для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере.

РЕКОМЕНДАЦИИ³² ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации составляются на основе проведенного) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок:

- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);
- в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения систематически проводить диагностику по предмету;
- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;
- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;
- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;
- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели основного государственного экзамена.

Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/materials>):

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;
- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;
- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;
- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;
- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов курса «Обществознание», отраженных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, три-четыре дополнительных учебника из Федерального перечня, рабочие тетради, сборники КИМов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: <http://www.fipi.ru/materials>

³² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Проводить системную работу по формированию метапредметных умений на каждом уроке, включая практические задания, направленные на их формирование. Например, рекомендуем привлекать в соответствии с тематикой урока данные социологических опросов крупных социологических служб (например, <https://wciom.ru/>) Целесообразно обратить внимание на следующие задания:

- при анализе данных выявлять наиболее и наименее популярные ответы респондентов;
- формулировать результаты опросов с использованием числительных «четверть», «треть», «половина» и т. п.;
- формулировать результаты опросов в сравнительном ключе: больше чем и т. п.;
- при анализе ответов нескольких групп респондентов по каждому ответу;
- формулировать результаты в сравнительном ключе (одинаковы ли позиции респондентов, или мнение какой-то из групп отличается);
- высказывать предположения о том, почему тот или иной ответ стал наиболее/наименее популярным у данной группы респондентов;
- высказывать и объяснять собственное мнение по вопросу социологического опроса.

Выполнение подобных заданий может способствовать развитию умений обучающихся, обеспечивающих адекватное понимание и способность корректно интерпретировать социологическую информацию. Весьма полезно использование не только таблиц, диаграмм, но и инфографики, например: региональное информационное агентство «Россия сегодня» Новости или еженедельник Аргументы и Факты.

2. На постоянной основе проводить обсуждение с обучающимися как вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, так и проблем современной политики и экономики, международных отношений.

Необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности. Например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке. Особое внимание обратить на сферу духовной культуры, привлекать публицистические, поэтические, изобразительные произведения для иллюстрации тех или иных явлений духовной жизни.

В целом усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения. Учить детей привлекать знания из других сфер для аргументации или иллюстрирование своего мнения.

3. Для усиления практического характера обществоведческого курса важно использовать на уроках фотографии, фрагменты фильмов и видеороликов, которые позволяют иллюстрировать основные идеи соответствующего учебного материала и связывать теоретический материал с жизненными реалиями. Включать задания с развернутым ответом на анализ визуальной информации в логику уроков. По возможности использовать в процессе преподавания курса учебные пособия, входящие в состав методического комплекта, рекомендованного Миниобразования России, а также дополнительные источники для раскрытия вопросов программы, которые не освещены в учебнике или освещены в недостаточной степени.

4. Обратить особое внимание на организацию работы с текстом учебника. Например, в ходе урока целесообразно прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать их основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; при работе с параграфом в целом составлять его план и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также рекомендуем задавать по содержанию прочитанного вопросы, направленные не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

5. На уроках обществознания необходимо применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений, а также уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена. Оценка качества результатов освоения образовательного процесса необходимо осуществлять, ориентируясь на критерии и шкалу оценивания, рекомендуемую для предмета «Обществознание» Федеральным институтом педагогических измерений.

6. В рамках внеурочной деятельности по предмету в 8-9 классах следует организовывать занятия по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

7. Целесообразно оценку знаний обучающихся по обществознанию в 5–9-х классах проводить в форме диагностических работ в формате ОГЭ. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по обществознанию учителям необходимо организовать проведение систематической и планомерной работы по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим целесообразно разработать индивидуальные планы для обучающихся как с низкими учебными возможностями, так и с высокими учебными возможностями, использовать методические рекомендации

ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ: аналитические отчеты о результатах ОГЭ по обществознанию; демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по обществознанию.

Открытый банк заданий ОГЭ по обществознанию.

В рамках работы методических объединений учителей обществознания проанализировать типичные ошибки при выполнении КИМ ОГЭ 2023 года, изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по обществознанию 2024 года, создать банк заданий по основным разделам курса обществознания основной школы и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся.

Подготовка к ОГЭ по обществознанию подразумевает, что школьник учится: анализировать практические ситуации, рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный опыт и школьные знания. Эти изменения требуют скорректировать работу над подготовкой к экзамену по обществознанию. Чтобы сформировать вышеперечисленные умения 34 часов в 9-е классе будет недостаточно (так как традиционно подготовка к экзамену начинается в выпускном классе), кроме этого данный предмет выбирают не только сильные учащиеся, но и очень слабые (считая его самым легким). В этой ситуации необходимо начинать подготовку к экзамену уже в 6–8-х классах. Важно постепенно настраивать учащихся на экзамен, включать в урочную деятельность задания в формате ОГЭ. Некоторые задания требуют постепенной подготовки, поэтому усложнять их нужно постепенно. В конце каждого учебного года предлагать, например, желающим, попробовать написать итоговую контрольную работу в форме экзаменационной работы. Второе, на протяжении всего периода (6–9-е классы) активно использовать внеурочную деятельность (элективные курсы, факультативы, кружки). В-третьих, начиная с 6–8-го класса начинать активно использовать он-лайн сервисы. Например, создать группу в социальной сети, где будет весь класс, куда размещать важную информацию, задания, часть домашних заданий просить выполнять там и т. д.). Эти меры позволят выстроить дифференцированную работу, уделить внимание как сильным учащимся, так и, так называемой группе риска. Итогом данной работы станет 9-й класс. Учащиеся уже определятся с экзаменами, которые будут сдавать, можно начинать повторение, используя все выше перечисленные ресурсы (внеурочную деятельность, он-лайн ресурсы и т. д.).

При организации занятий по подготовке к ОГЭ учителю обществознания необходимо обращать внимание на демоверсии, размещенные на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ОГЭ

Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий (<http://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-koge/obshchestvoznaniye-oge.pdf>).

Открытый банк заданий ОГЭ – <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-9>.

Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ - <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigatorge#ob>.

Отдельно обратить внимание на ресурс, который тоже расположен на сайте ФИПИ, которые необходимо использовать на уроках. (120 ЗАДАНИЙ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (6–9 КЛАССОВ), РАЗРАБОТАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С МОДЕЛЯМИ ЗАДАНИЙ, РАЗВИВАЮЩИХ ЧИТАТЕЛЬСКУЮ ГРАМОТНОСТЬ И КОММУНИКАТИВНУЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ)

– использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения (авторы А.М. Матюшкин, И.Я. Ленер, М.И. Махмутов); технология поэтапного формирования знаний (автор П.Я. Гальперин); технология «имитационные игры»; технология опорных схем (автор В. Ф. Шаталов); технология развивающего обучения (автор Л.В. Занков); технология эвристического обучения; «задачный» подход; компетентностный подход; деятельностный подход; технология творческого обучения);

– выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет);

– применение методов обучения, которые позволяют организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра; методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты). Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При подготовке выпускников 9-х классов к ГИА по обществознанию в 2024 году следует применять общие подходы к выполнению заданий разных типов.

Например, при выполнении заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18, можно рекомендовать обучающимся следующую последовательность интеллектуальных действий:

1. прочитайте внимательно условие задания;
2. уясните вопрос (требование);
3. установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
4. попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);
5. проанализируйте все предложенные варианты ответа;
6. выберите верный ответ;
7. убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий. Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознавания понятия по существенным признакам или проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задание 19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты сходства и различия. Как выполнять такие задания? Можно говорить о двух логических путях. Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. Второй логический путь базируется на прямом сравнении, но данный путь не является оптимальным.

Задание 12 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Скорее всего, это задание не вызовет трудностей у хорошо подготовленных обучающихся.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

- 1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которых требуется определить (обратить внимание на название таблицы и отдельных столбцов);
- 2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;
- 3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия;
- 4) привлекая обществоведческие знания определить искомое понятие.

Рекомендуется при самопроверке правильности выполнения задания обращать внимание на указание в условии того, слово или словосочетание требуется записать. В случае, если требуется слово, а у обучающихся получилось словосочетание (и наоборот), следует еще раз проанализировать задание, вспомнить, какие существуют синонимы для термина, указанного в ответе.

Каждое из восьми заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом следует обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т. п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т. п.), но и какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т. д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов обучающийся приводит пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание 1 проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий. Нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. Представляется возможность выбрать более «знакомое» понятие. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия/важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт;
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.). Оно имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов

(заданий) в контексте изображённого на фотографии. Задание на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации.

Задание 6 проверяет основы финансовой грамотности. Обучающимся предлагается некая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности или приумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдение правил безопасности поведения и т. п.

Для успешного выполнения задания 12 необходимо проанализировать результаты опроса, представленные в графическом виде. При выполнении такого типа заданий необходимо напомнить обучающимся, что любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей – изображения с заштрихованными столбцами и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый столбец диаграммы, а по шкале на оси у можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Можно предложить следующий алгоритм:

1. внимательно изучите диаграмму;
2. проанализируйте вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
3. прочитайте легенду диаграммы, соотнесите её с соответствующими столбцами;
4. установите, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа;
5. в случае необходимости можно записать соответствующее число над каждым столбцом.

Далее необходимо сравнить число респондентов каждой группы, давших каждый из ответов и определить, какие ответы дало примерно одинаковое число представителей двух (или более) групп, а в каких ответах мнения представителей разных групп заметно разошлись. Целесообразно отметить на диаграмме эти сходства и различия мнений.

При выполнении данного типа заданий необходимо помнить:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;
- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т. п.), а не сами ответы между собой.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста.

После прочтения текста необходимо выполнить следующие задания:

- 1) составить план текста (задание 21);
- 2) найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- 3) используя обществоведческие знания, привести примеры/выполнить другие познавательные действия (задание 23);
- 4) используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Обратите внимание обучающихся на то, что важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося.

К выполнению данного типа задания предъявляются следующие требования:

- точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;
- наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;
- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию обучающимся собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Учителям, методическим объединениям учителей

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения.

При работе с обучающимися, имеющими уровень обществоведческой подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на развитие умения устанавливать и объяснять связи социальных объектов.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых обществоведческих понятий, развитию умений работать с различными источниками информации.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на освоение ключевых обществоведческих понятий.

При подготовке к экзаменам использовать задания из Открытого банка заданий ФИПИ.

1) Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении: диагностический, проектировочный, исполнительный, контрольный, корректирующий.

2) Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы.

Разделить их на следующие группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

– обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

3) Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

4) Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

5) Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Администрациям образовательных организаций

1. Провести анализ результатов ГИА по обществознанию и затруднений, в разрезе каждого учреждения, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и, преодолевших с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

6. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

7. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

8. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023г.

9. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

10. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

11. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
12. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
13. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
14. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
15. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).
16. Ежегодно необходимо проводить анализ результатов ОГЭ для каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2023 ГОДУ

Экзамен по литературе за курс основной школы основан на компетентностно-ориентированном подходе и нацелен на проверку комплекса умений участника ОГЭ: его читательских, литературоведческих умений и речевых навыков как ключевых компетенций, формирующих личность школьника-читателя. Экзаменуемый должен продемонстрировать владение наиболее значимыми для предмета видами учебной деятельности. Важно показать свои способности к анализу и интерпретации художественного текста, умение сопоставлять фрагменты текста (в том числе с учетом художественной целостности произведений), владение навыками развернутого аргументированного ответа на проблемный вопрос.

Проверке этих умений подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Структура и содержание основного государственного экзамена по литературе позволяют определить уровень образовательной подготовки выпускника по предмету. В текст экзаменационной работы включены вопросы по произведениям, не выходящим за рамки общеобразовательного минимума, обозначенного в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования и в школьных программах.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2. В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему (минимальный объем 150 слов).

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, – которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений, максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

К содержательным особенностям КИМ ГИА-9 в 2023 г. следует отнести то, что экзаменационная модель для проведения ГИА в 2023 г. стала преемственной по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ; в частности, произошло изменение, сближающее концепцию проверки итоговых знаний, умений и навыков выпускников по литературе: к критериям оценивания задания 5 добавлены критерии оценки грамотности, что привело к увеличению количества критериев с 5 до 8 и количеству максимальных баллов за задание с 13 до 16 (в 2022 г. грамотность

оценивалась по всей работе выпускника). Максимальный балл за работу таким образом установился на уровне 42 баллов. Время написания экзаменационной работы не изменилось: на выполнение отводится 235 минут.

В 2023 году участникам ГИА-9 по литературе в Московской области были предложены четыре варианта КИМ, разработанных на основе спецификации ФГБНУ «ФИПИ». Данные контрольные измерительные материалы позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта общего образования, основных предметных и надпредметных умений, оценить образовательные достижения участников ГИА-9 по литературе.

Предложенные варианты соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускников к продолжению образования в профильных классах, организациях среднего профессионального образования гуманитарной направленности.

По-прежнему, в КИМ ГИА-9 реализован принцип выбора заданий: на выбор предлагаются конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2 – обязательными к выполнению являются задания по эпическому, лироэпическому или драматическому фрагменту и лирическому произведению. Так, в КИМ ОГЭ 2022 г. задания части 1 были сформулированы по поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин», поэме А.С. Пушкина «Цыганы», комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», басне И.А. Крылова «Квартет», стихотворению А.А. Блока «О, я хочу безумно жить...», М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта».

Значительное место в содержании контрольных измерительных материалов занимают задания, требующие чёткого понимания роли и места сюжетных элементов в художественном тексте, определения функций изобразительно-выразительных средств в литературном произведении, знания родо-видовых особенностей художественных произведений, что повышает уровень сложности экзаменационной работы в целом (например, задание 2.1: «Анализируя выбранный фрагмент, докажите, что ремарки помогают лучше понять авторский замысел (по комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)).

Творческие задания повышенного (задание 4) и высокого (задание 5) уровня сложности предполагают знание и глубокое понимание художественных произведений, понимание исторического контекста художественных произведений (4 – «Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Смерть Поэта» со стихотворением Ф.И. Тютчева «29-е января 1837», посвященные гибели А.С. Пушкина. Чем различается осмысление двумя поэтами сути случившейся трагедии?»; 5.3 – «Социальная проблематика лирики Н.А. Некрасова (на примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору»)).

В то же время в структуре КИМ присутствуют задания с развернутым ответом, предполагающие обоснование собственного отношения выпускника к героям, проблематике изученных произведений с опорой на анализ художественного текста (5.5 – «Как в литературе XX века утверждается ценность человеческой жизни? (На примере одного из произведений по Вашему выбору»)).

В заданиях, направленных на выявление навыков анализа лирических произведений, выпускникам были предложены тексты поэтов XIX века, среди которых стихотворение Ф.И. Тютчева «29-е января 1837» (задание 4), не включенное в кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе, а также темы сочинений, ссылающихся на рецензии и отзывы о творчестве писателей и поэтов (5.3. Согласны ли Вы с утверждением Ф.М. Достоевского о «преклонении Н.А. Некрасова перед народной правдой»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору); 5.1. Согласны ли Вы с мнением Ю.М. Лотмана, считавшего, что жизнь Татьяны – это «добровольно принятый подвиг»? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)). Задания подобного рода расширяют объем проверяемых элементов предметного содержания, позволяют судить о сформированном умении анализа и интерпретации художественных произведений.

Отсутствие достаточных знаний о поэтическом наследии авторов, особенностях их художественного представления о мире усложняет процесс понимания выпускниками художественного текста. Предложенные для анализа лирические произведения, отсылки к высказываниям исследователей творчества оказываются не включенными в сознании выпускников в историко-литературный контекст, что затрудняет выявление художественного замысла и формулирование прямого ответа на поставленный вопрос.

В основу экзаменационной модели 2023 года положены читательские, литературоведческие и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, проверке которых подчинены все структурно-содержательные элементы экзаменационной работы.

Отбор художественных произведений, на которых строится экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения ОГЭ в 2023 году.

Содержание курса литературы представлено в 8 разделах кодификатора:

«Сведения по теории и истории литературы»;

«Из русского фольклора»;

«Из древнерусской литературы»;

«Из русской литературы XVIII в.»;

«Из русской литературы первой половины XIX в.»;

«Из русской литературы второй половины XIX в.»;

«Из русской литературы XX в.»;

«Из зарубежной литературы».

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, сборниками лирики, орфографическим словарем. Выпускники по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев для всех указанных типов заданий, требующих развернутого ответа в разном объеме.

Задания базового уровня сложности (1.1/1.2; 3.1/3.2) проверяются по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимально 2 балла). Первый критерий считается главным: если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в протокол проверки развернутых ответов выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в протокол проверки развернутых ответов по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания повышенного уровня сложности (4) оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений»; критерий 2 «Привлечение текста произведений для аргументации»; критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла, по критерию 2 – 4 балла). Первый критерий считается главным: если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в протокол проверки ответов по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (5.1–5.5) оценивается по восьми критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм», далее критерии грамотности: К6 «Соблюдение орфографических норм», К7 «Соблюдение пунктуационных норм», К8 «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 5 выставляется 16 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 3 балла, по критериям 3, 5 – по 2 балла, критерии 6-8 – максимально 1 балл). Критерий 1 является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в Протокол проверки развернутых ответов выставляется 0 баллов. При оценке выполнения заданий части 2 учитывается объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Специалисты ФИПИ подготовили рекомендации перевода экзаменационной балльной системы в школьные оценки. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 30 баллам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНА ОТДЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анализ статистических данных о результатах ОГЭ по литературе в 2023 году позволяет сделать ряд выводов об уровне освоения учащимися программы по литературе:

2962 участника ОГЭ подтвердили освоение программы по литературе;

2236 выпускников получили за экзаменационную работу «5», набрав от 35 до 42 баллов. По данному показателю результат 2023 г. превышает результат прошлого года на 162 человека («5» получили 2074 выпускника) и результат 2019 г. на 87 человек (2149 человек). Максимальный балл (42 балла) получили 611 выпускников (20,6 %);

491 участник ОГЭ по литературе набрал от 26 до 34 баллов и получил отметку «4». В 2022 году таких учащихся было 687, в 2019 году – 672. Перед нами положительная динамика увеличения числа отличных оценок за экзамен, в том числе за счет более высоких достижений у выпускников, преодолевших пограничные значения оценки «4».

Эти факты свидетельствуют о целенаправленной работе по анализу состоявшегося в 2022 г. после двухлетнего перерыва в экзамене по литературе в 9-х классах, возобновлении систематической эффективной традиции подготовки выпускников к итоговой аттестации по предмету, совершенствовании методики преподавания гуманитарной дисциплины в образовательных организациях Московской области.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по литературе в 2023 году показал, что 99,87 % (в 2022 г. 99,7 %) участников ОГЭ продемонстрировали в экзаменационных работах умение характеризовать особенности сюжета, композиции, сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев, выявлять авторскую позицию, грамотно формулировать и оформлять собственные тезисы.

Баллы 4-х участников ОГЭ (0,13 %) не достигли значения, необходимого для получения отметки «3». Этот показатель значительно ниже результата прошлого года: в 2022 г. таких выпускников было 10 (0,33 %); соотносится с результатом 2019 года – 1 чел. (0,04 %). Объяснить данный результат можно более осознанным выбором экзамена, требующим от выпускника серьезной филологической подготовки; отсутствием мотивации к сдаче экзаменов, сниженным качеством подготовки к экзамену у ряда выпускников.

Средний балл ОГЭ по литературе в 2023 году составил 36,82 из 42 возможных (оценка «5»), средняя оценка 4,67. Показатель возрос по сравнению с 2022 г.: средний балл – 37,72 из 45 возможных, средняя оценка – 4,58. Также он превышает среднюю оценку за 2019 г. – 4,35) и «возвращается» после перерыва в проведении ГИА к значению 2018 г. (2018 г., средняя оценка – 4,65), которое было достигнуто системной традицией по подготовке и сдаче ГИА-9

по литературе. Таким образом, можно сделать вывод об успешном освоении выпускниками программы по предмету, качественной подготовке к экзамену в образовательных организациях в течение 2022–2023 учебного года.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В 2023 году экзаменуемые выполняли варианты КИМ, включающие вариативные формулировки заданий. Варианты приближены к КИМ ЕГЭ, что обеспечивает преемственность требований к освоению программы по литературе за курс основного общего образования и средней школы.

Далее приводится анализ решаемости вариантов по критерию К1 «Соответствие ответа заданию», поскольку в случае невыполнения требования данного критерия работа далее не проверяется («отсекающий критерий»).

Вариант № 301 был построен на отрывке из главы «Поединок» поэмы А.Т. Твардовского «Василий Теркин».

Двое топчутся по кругу,
Словно пара на кругу,
И глядят в глаза друг другу:
Зверю – зверь и враг – врагу.

Как на древнем поле боя,
Грудь на грудь, что щит на щит, –
Вместо тысяч бьются двое,
Словно схватка все решит.

А вблизи от деревушки,
Где застал их свет дневной,
Самолеты, танки, пушки
У обоих за спиной.

Но до боя нет им дела,
И ни звука с тех сторон.
В одиночку – грудью, телом
Бьется Теркин, держит фронт.

На печальном том задворке,
У покинутых дворов
Держит фронт Василий Теркин,
В забытьи глотая кровь.

Бьется насмерть парень бравый,
Так что дым стоит сырой,
Словно вся страна-держава
Видит Теркина:
– Герой!

Что страна! Хотя бы рота
Видеть издали могла,
Какова его работа
И какие тут дела.

Только Теркин не в обиде.
Не затем на смерть идешь,
Чтобы кто-нибудь увидел.
Хорошо б. А нет – ну что ж...

Бьется насмерть парень бравый –
Так, как бьются на войне.
И уже рукою правой
Он владеет не вполне.

Кость гудит от раны старой,
И ему, чтоб крепче бить,
Чтобы слева класть удары,
Хорошо б левшою быть.

Бьется Теркин,
В драке зоркий,

Утирает кровь и пот.
Изнемог, убился Теркин,
Но и враг уже не тот. <...>
Ах, ты вон как! Драться каской?
Ну не подлый ли народ!

Хорошо же! –
И тогда-то,
Злость и боль забрав в кулак,
Незряженной гранатой
Теркин немца – с левой – шмяк!

Немец охнул и обмяк...

Теркин ворот нараспашку,
Теркин сел, глотает снег,
Смотрит грустно, дышит тяжело, –
Поработал человек.

Хорошо, друзья, приятно,
Сделав дело, ко двору –
В батальон идти обратно
Из разведки поутру.

По земле ступать советской,
Думать – мало ли о чем!
Автомат нести немецкий,
Между прочим, за плечом.

«Языка» – добычу ночи, –
Что идет, куда не хочет,
На три шага впереди
Подгонять:
– Иди, иди...

Видеть, знать, что каждый встречный –
Поперечный – это свой.
Не знаком, а рад сердечно,
Что вернулся ты живой.

(А.Т. Твардовский «Василий Теркин»)

Вопрос задания 1.1 звучал так: «Какие черты характера Теркина проявляются в приведенном фрагменте?». Решаемость задания составила 99,18 %: ответ на вопрос не вызвал трудностей у большинства выпускников, так как из приведенного для анализа фрагмента можно сделать соответствующий вывод; кроме того, вопрос полностью соотносится с программным подходом к изучению поэмы в школе. Учащиеся часто характеризовали главного героя, основываясь на целостном представлении о Василии Теркине, привлекая текст всего произведения, что допускается при ответе. Однако при проверке особое внимание уделялось тому, чтобы в работе было названо более одной черты характера, как того и требовала формулировка задания. Учащиеся, получившие 1 балл (из максимальных двух) по критерию «Соответствие ответа заданию», в ответе чаще называли только одну черту характера, поэтому ответ был неполным.

Вопрос задания 1.2: «С помощью каких художественных средств автор передает напряжение боя?» – был менее востребован выпускниками, так как предполагал обращение к форме произведения, знание художественных средств и узнавание их в тексте отрывка. По критерию «Соответствие ответа заданию» 1 балл получали учащиеся, сосредоточившие свое внимание на том, что бой изображен напряженным (повторяя формулировку вопроса), но не называя при этом ни одного художественного средства.

Вторые задания к тексту отрывка были связаны с самостоятельным поиском другого фрагмента этого же произведения, что требовало хорошего знания текста, в связи с чем решаемость задания составила 84,95 %. Задание 2.1: «Выберите другой фрагмент поэмы с изображением героики войны и проанализируйте его, акцентируя внимание на авторском отношении к событиям». Выпускники, получившие 1 балл по критерию K1, находили другой фрагмент, связанный с героикой войны, но упускали второй аспект вопроса – авторское отношение к событиям. Вариант задания – вопрос 2.2: «Приведенный фрагмент правдиво отображает войну. Выберите другой фрагмент поэмы и покажите, как художественные детали помогают передать характер военных событий». Выполняя это задание, часть выпускников так же, как и при выполнении задания 1.1., пересказывали события поэмы, не обращаясь к художественным деталям – выразительным подробностям, которые являются важным элементом формы произведения; что не позволяло судить

о понимании текста задания, об умении выстраивать анализ художественного произведения в предложенном направлении.

Третьи задания были связаны с басней И.А. Крылова «Квартет».

Квартет
Проказница-Мартышка,
Осёл,
Козёл,
Да косолапый Мишка
Затеяли сыграть Квартет.
Достали нот, баса, альты, две скрипки
И сели на лужок под липки, –
Пленять своим искусством свет.
Ударили в смычки, дерут, а толку нет.
«Стой, братцы, стой! – кричит Мартышка. – Погодите!
Как музыке идти? Ведь вы не так сидите.
Ты с басом, Мишенька, садись против альты,
Я, прима, сяду против вторы;
Тогда пойдет уж музыка не та:
У нас запляшут лес и горы!»
Расселись, начали Квартет;
Он все-таки на лад нейдет.
«Постойте ж, я сыскал секрет! –
Кричит Осел, – мы, верно, уж поладим,
Коль рядом сядем».
Послушались Осла: уселись чинно в ряд;
А все-таки Квартет нейдет на лад.
Вот пуще прежнего пошли у них разборы
И споры,
Кому и как сидеть.
Случилось Соловью на шум их прилететь.
Тут с просьбой все к нему, чтоб их решить сомненье.
«Пожалуй, – говорят, – возьми на час терпенье,
Чтобы Квартет в порядок наш привести:
И ноты есть у нас, и инструменты есть,
Скажи лишь нам как сесть!» –
«Чтоб музыкантом быть, так надобно уменье
И уши ваших понежней, –
Им отвечает Соловей, —
А вы, друзья, как ни садитесь,
Всё в музыканты не годитесь».

(И.А. Крылов)

Задание 3.1. «В чем состоит иносказательный смысл басни И.А. Крылова «Квартет»?» почти не вызвало затруднений, только небольшая часть учащихся ограничилась повтором последних строчек басни – морали, которую на максимальный балл (2 балла) следовало пояснить. Отсутствие пояснения стало основанием для снижения балла по критерию 1. Задание 3.2. «Какие приемы комического использованы в басне «Квартет»?» было менее востребовано выпускниками, поскольку узнавание и называние конкретных приемов требовало знания теоретического материала. Решаемость задания 3 составила 94,98 %.

Задание 4 – повышенного уровня сложности – требовало от учащихся сопоставления двух басен И.А. Крылова «Квартет» и «Осёл и Соловей», вопрос задания звучал так: «В чем сходство проблематики этих произведений?». Выпускники верно отметили аллегорическое изображение невежественных людей, пытающихся судить о том, чего они не понимают. Снижался балл в том случае, если сопоставления не было, то есть не было выполнено основное требование к заданию. Решаемость задания по критерию К1 «Сопоставление художественных произведений» составила 94,11 %.

Задания части 2 – задания высокого уровня сложности – включали 5 тем: 5.1 «Чем различаются характеры женихов Софьи? (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»); 5.2. «Образ Кирибеевича в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова»; 5.4. «Какова нравственная проблематика сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина? (на материале одной-двух сказок по Вашему выбору); 5.5. Как рамочная композиция («рассказ в рассказе») помогает воплощению авторского замысла в рассказе Л.Н. Толстого «После бала»?»; 5.5. «Смысл названия рассказа В.М. Шукшина «Срезал». Наиболее востребованными стали темы 5.1, 5.2, 5.3, которые апеллируют к содержанию произведений, достаточно хорошо знакомых выпускникам. Тема 5.4. оказалась более сложной, так как предусматривает теоретическую подоснову рассуждения, глубокое осмысление формы произведения. Тема 5.5 требовала работы с лексическим значением слова (прямым, переносным) и соотношением его иронического смысла с содержанием рассказа. Решаемость задания 5 по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» составила 81,88 %.

Алеко спит. В его уме
Виденье смутное играет;
Он, с криком пробудясь во тьме,
Ревниво руку простирает;
Но обробелая рука
Покровы хладные хватает –
Его подруга далека...
Он с трепетом привстал и внемлет...
Всё тихо – страх его объемлет,
По нем текут и жар и хлад;
Встает он, из шатра выходит,
Вокруг телег, ужасен, бродит;
Спокойно всё; поля молчат;
Темно; луна зашла в туманы,
Чуть брезжит звезд неверный свет,
Чуть по росе приметный след
Ведет за дальные курганы:
Нетерпеливо он идет,
Куда зловещий след ведет.
Могила на краю дороги
Вдали белеет перед ним...
Туда слабеющие ноги
Влачит, предчувствием томим,
Дрожат уста, дрожат колени,
Идет... и вдруг... иль это сон?
Вдруг видит близкие две тени
И близкой шепот слышит он –
Над обесславленной могилой.
1-й голос
Пора...
2-й голос
Постой...
1-й голос
Пора, мой милый.
2-й голос
Нет, нет, постой, дождемся дня.
1-й голос
Уж поздно.
2-й голос
Как ты робко любишь.
Минуту!
1-й голос
Ты меня погубишь.
2-й голос
Минуту!
1-й голос
Если без меня
Проснется муж?
Алеко
Проснулся я.
Куда вы! не спешите оба;
Вам хорошо и здесь у гроба.
Земфира
Мой друг, беги, беги...
Алеко
Постой!
Куда, красавец молодой?
Лежи!
Вонзает в него нож.
Земфира
Алеко!
Цыган
Умираю...

Земфира
Алеко, ты убьешь его!
Взгляни: ты весь обрызган кровью!
О, что ты сделал?
Алеко
Ничего.
Теперь дыши его любовью.
Земфира
Нет, полно, не боюсь тебя! –
Твои угрозы презираю,
Твое убийство проклиная...
Алеко
Умри ж и ты!
Поражает ее.
Земфира
Умру любя...
Восток, денницей озаренный,
Сиял. Алеко за холмом,
С ножом в руках, окровавленный
Сидел на камне гробовом.
Два трупа перед ним лежали;
Убийца страшен был лицом.
Цыганы робко окружали
Его встревоженной толпой.
Могилу в стороне копали.
Шли жены скорбной чередой
И в очи мертвых целовали.
Старик-отец один сидел
И на погибшую глядел
В немом бездействии печали;
Подняли трупы, понесли
И в лоно хладное земли
Чету младую положили.
Алеко издали смотрел
На всё... когда же их закрыли
Последней горстию земной,
Он молча, медленно склонился
И с камня на траву свалился.
Тогда старик, приблизясь, рек:
«Оставь нас, гордый человек!
Мы дики; нет у нас законов,
Мы не терзаем, не казим –
Не нужно крови нам и стонов –
Но жить с убийцей не хотим...
Ты не рожден для дикой доли,
Ты для себя лишь хочешь воли;
Ужасен нам твой будет глас:
Мы робки и добры душою,
Ты зол и смел – оставь же нас,
Прости, да будет мир с тобою».
Сказал – и шумною толпою
Поднялся табор кочевой
С долины страшного ночлега.
И скоро всё в дали степной
Сокрылось; лишь одна телега,
Убогим крытая ковром,
Стояла в поле роковом.
Так иногда перед зимою,
Туманной, утренней порою,
Когда подьмется с полей
Станица поздних журавлей
И с криком вдаль на юг несется,
Пронзенный гибельным свинцом
Один печально остается,
Повиснув раненым крылом.

Настала ночь: в телеге темной
Огня никто не разложил,
Никто под крышею подъемной
До утра сном не опочил.

Задание 1.1. «Как мотивы преступления, совершенного Алеко, характеризуют героя?». Задание 1.2. «Как в приведенном эпизоде проявляется психологизм пушкинской прозы?». Наиболее востребованным оказалось задание 1.1., выпускники правильно отмечали в характере героя индивидуализм, эгоизм, его эмоциональность. Задание 1.2 было менее востребованным, требовало знания понятия «психологизм» применительно к способам создания героев произведения, признаков романтизма как литературного метода создания всей поэмы. В целом задание 1 решено в 97,81 % случаев.

Задание 2.1. «Выберите другой фрагмент поэмы с участием Алеко и на основе анализа этого фрагмента докажите, что Алеко присущи черты романтического героя». Задание 2.2. «В приведенном фрагменте поэмы отражены нравы и обычаи цыган. Покажите на примере другого фрагмента их ценностные ориентиры». Задания базового уровня сложности подразумевали хорошее знание текста, решаемость составила 85,68 %, что несколько выше аналогичного задания в предыдущем варианте. Основанием для снижения баллов стало упущение аспекта вопроса, например, когда при ответе на задание 2.1 выпускники характеризовали Алеко без обращения к традиции романтизма в его изображении, или писали о романтическом герое, но не раскрывали смысл этого типажа, или когда при выполнении задания 2.2 не привлекался материал поэмы, а рассуждения о цыганах носили бытовой характер.

Третьи задания построены на материале стихотворения А.А. Блока «О, я хочу безумно жить...».

О, я хочу безумно жить:
Всё сущее – увековечить,
Безличное – вочеловечить,
Несбывшееся – воплотить!
Пусть душит жизни сон тяжелый,
Пусть задыхаюсь в этом сне, –
Быть может, юноша веселый
В грядущем скажет обо мне:
Простим угрюмство – разве это
Сокрытый двигатель его?
Он весь – дитя добра и света,
Он весь – свободы торжество! (1914)

Задание 3.1. «О чем мечтает лирический герой стихотворения А.А. Блока?». Задание 3.2. «Какова роль анафоры в стихотворении?». Стихотворение изучается в 9 классе, многие выпускники помнят анализ этого стихотворения, отмечают его жизнелюбивый пафос. Задание 3.2 традиционно менее востребовано, поскольку основано на знании теоретического понятия. Решаемость задания по критерию К1 составила 97,25 %.

Задание 4 предлагало сопоставить стихотворение А.А. Блока со стихотворением Е.А. Баратынского «Мой дар убог и голос мой не громок...» и ответить на вопрос: «Что сближает эти произведения?».

Мой дар убог и голос мой не громок,
Но я живу, и на земли мое
Кому-нибудь любезно бытие:
Его найдёт далёкий мой потомок
В моих стихах: как знать? душа моя
Окажется с душой его в сношеньи,
И как нашёл я друга в поколеньи,
Читателя найду в потомстве я. (1828 г.).

Решаемость задания 96,53 %. В целом, выпускникам удалось определить тематическую близость стихотворений – размышления лирического героя о поэзии, творческом наследии, уверенности в оценке потомками своего поэтического труда. Снижение баллов происходило, в основном, если выпускник повторял формулировку задания в своем ответе, но аспектов сопоставления не предъявлял.

Задание 5: 5.1. «Что общего и различного в характерах г-жи Простаковой и Митрофана? (по комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)». 5.2. «Каково значение образа Осипа в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?». 5.3. «Согласны ли вы с утверждением Ф.М. Достоевского о «преклонении Н.А. Некрасова перед народной правдой»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору). 5.4. «Как Вы думаете, почему Л.Н. Толстой изменил первоначальное название своего рассказа «Дочь и отец» на «После бала»?». 5.5. «Как в литературе XX в. утверждается ценность человеческой личности? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)». Наиболее востребованными стали темы 5.1, 5.2, 5.4. Решаемость задания по критерию К1 составила 84,51 %. Основанием для снижения баллов по критерию К1 становилось, как и в предыдущем варианте, упущение одного из аспектов темы (например, тема 5.1 требовала нахождения не только общего, но и различного в характерах героев, тема 5.2 предусматривала не только характеристику Осипа, но и вывод о значении этого персонажа), также иногда рассуждение превращалось в пересказ сюжета произведения без выявления авторского замысла, вне связи с проблематикой произведения (как, например, при выполнении ответа на вопрос темы 5.4 выпускники излагали

содержание рассказа, сосредотачиваясь на Вареньке и ее отце, но упускали важную мысль об изменении внутреннего состояния главного героя, что составило идейный смысл рассказа).

Вариант КИМ № 303. Первая часть построена на фрагменте действия I из комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль».

Явление II

Г-жа Простакова, Еремеевна, Тришка.

Г-жа Простакова (Тришке). А ты, скот, подойди поближе. Не говорила ль я тебе, воровская харя, чтоб ты кафтан пустил шире. Дитя, первое, растет; другое, дитя и без узкого кафтана деликатного сложения. Скажи, болван, чем ты оправдаешься?

Тришка. Да ведь я, сударыня, учился самоучкой. Я тогда же вам докладывал: ну, да извольте отдавать портному.

Г-жа Простакова. Так разве необходимо надобно быть портным, чтобы уметь сшить кафтан хорошенько. Экое скотское рассуждение!

Тришка. Да вить портной-то учился, сударыня, а я нет.

Г-жа Простакова. Ища он же и спорит. Портной учился у другого, другой у третьего, да первое портной у кого же учился? Говори, скот.

Тришка. Да первое портной, может быть, шил хуже и моего.

Митрофан (вбегает). Звал батюшку. Изволил сказать: тотчас.

Г-жа Простакова. Так поди же вытащи его, коли добром не дозовешься.

Митрофан. Да вот и батюшка.

Явление III

Те же и Простаков.

Г-жа Простакова. Что, что ты от меня прятаться изволишь? Вот, сударь, до чего я дожила с твоим потворством. Какова сыну обновка к дядину сговору? Каков кафтанец Тришка сшить изволил?

Простаков (от робости запинаясь). Ме... мешковат немного.

Г-жа Простакова. Сам ты мешковат, умная голова.

Простаков. Да я думал, матушка, что тебе так кажется.

Г-жа Простакова. А ты сам разве ослеп?

Простаков. При твоих глазах мои ничего не видят.

Г-жа Простакова. Вот каким муженьком наградил меня господь: не смыслит сам разобрать, что широко, что узко.

Простаков. В этом я тебе, матушка, и верил и верю.

Г-жа Простакова. Так верь же и тому, что я холопам потакать не намерена. Поди, сударь, и теперь же накажи...

Явление IV

Те же и Скотинин.

Скотинин. Кого? За что? В день моего сговора! Я прошу тебя, сестрица, для такого праздника отложить наказание до завтра; а завтра, коль изволишь, я и сам охотно помогу. Не будь я Тарас Скотинин, если у меня не всякая вина виновата. У меня в этом, сестрица, один обычай с тобою. Да за что ж ты так прогневалась?

Г-жа Простакова. Да вот, братец, на твои глаза пошлось. Митрофанушка, подойди сюда. Мешковат ли этот кафтан?

Скотинин. Нет.

Простаков. Да я и сам уже вижу, матушка, что он узок.

Скотинин. Я и этого не вижу. Кафтанец, брат, сшит изряднехонько.

Г-жа Простакова (Тришке). Выйди вон, скот. (Еремеевне.) Поди ж, Еремеевна, дай позавтракать робенку. Вить, я чаю, скоро и учителя придут.

Еремеевна. Он уже и так, матушка, пять булочек скушать изволил.

Г-жа Простакова. Так тебе жаль шестой, бестия? Вот какое усердие! Изволь смотреть.

Еремеевна. Да во здравие, матушка. Я вить сказала это для Митрофана же Терентьевича. Протосковал до самого утра.

Г-жа Простакова. Ах, мати божия! Что с тобою сделалось, Митрофанушка?

Митрофан. Так, матушка. Вчера после ужина схватило.

Скотинин. Да видно, брат, поужинал ты плотно.

Митрофан. А я, дядюшка, почти и вовсе не ужинал.

Простаков. Помнится, друг мой, ты что-то скушать изволил.

Митрофан. Да что! Солонины ломтика три, да подовых, не помню, пять, не помню, шесть.

Еремеевна. Ночью то и дело испить просил. Квасу целый кувшинец выкушать изволил.

Митрофан. И теперь как шальной хожу. Ночь всю така дрянь в глаза лезла.

Г-жа Простакова. Какая ж дрянь, Митрофанушка?

Митрофан. Да то ты, матушка, то батюшка.

Г-жа Простакова. Как же это?

Митрофан. Лишь стану засыпать, то и вижу, будто ты, матушка, изволишь бить батюшку.

Простаков (в сторону). Ну, беда моя! Сон в руку!

Митрофан (разнежась). Так мне и жаль стало.

Г-жа Простакова (с досадою). Кого, Митрофанушка?

Митрофан. Тебя, матушка: ты так устала, колотя батюшку.

Г-жа Простакова. Обойми меня, друг мой сердечный! Вот сынок, одно мое утешение.

Скотинин. Ну, Митрофанушка, ты, я вижу, матушкин сынок, а не батюшкин!

Простаков. По крайней мере я люблю его, как надлежит родителю, то-то умное дитя, то-то разумное, забавник, затейник; иногда я от него вне себя и от радости сам истинно не верю, что он мой сын.

Скотинин. Только теперь забавник наш стоит что-то нахмураясь.

Г-жа Простакова. Уж не послать ли за доктором в город?

Митрофан. Нет, нет, матушка. Я уж лучше сам выздоровлю. Побегут-ка теперь на голубятню, так авось-либо...

Г-жа Простакова. Так авось-либо господь милостив. Поди, порезвись, Митрофанушка.

Задание 1.1: «Какие черты личности Митрофана проявляются в приведенной сцене?». Задание 1.2: «Как характеризует участников приведенной сцены их реакция на сон Митрофана?». Решаемость задания по критерию 1 составила 95,08 %. Наиболее востребованным стало задание 1.1., поскольку в представленном фрагменте характер героя очевиден. Баллы по критерию 1 снижались, если черты личности Митрофана не назывались или если при ответе на задание 1.2. выпускник сосредотачивался только на характеристике Митрофана, в то время как сцена дает красноречивое представление и о Простаковой, и о Простакове, и о Скотинине.

Задание 2.1.: «Выберите другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение Простаковой к сыну. Анализируя выбранный фрагмент, охарактеризуйте это отношение». Задание 2.2.: «Выберите другой фрагмент комедии, в котором используются ремарки. Анализируя выбранный фрагмент, докажите, что ремарки помогают лучше понять авторский замысел». Решаемость задания 92,21 %. Наиболее востребованным вопросом был 2.1. К снижению баллов по критерию 1 приводило то, что выпускники в целом верно характеризовали отношение г-жи Простаковой к Митрофану, но затруднялись с выбором другого фрагмента комедии, не называли его либо ссылались на приведенные сцены. Задание, связанное с термином, так же, как и в других вариантах, было менее выбираемым: не всем выпускникам удалось связать ремарки с авторским замыслом – то есть, рассуждение строилось или на основе найденных ремарок вне связи этого важного элемента формы драматического произведения с авторской идеей, или присутствовал комментарий идейного смысла комедии, который не был построен на прямой связи с ремарками.

Задания 3 предложено по стихотворения М.Ю. Лермонтова «Смерть Поэта».

Погиб поэт! – невольник чести –
Пал, оклеветанный молвой,
С свинцом в груди и жаждой мести,
Поникнув гордой головой!..
Не вынесла душа поэта
Позора мелочных обид,
Восстал он против мнений света
Один, как прежде... и убит!
Убит!.. К чему теперь рыдания,
Пустых похвал ненужный хор
И жалкий лепет оправданья?
Судьбы свершился приговор!
Не вы ль сперва так злобно гнали
Его свободный, смелый дар
И для потехи раздували
Чуть затаившийся пожар?
Что ж? веселитесь... Он мучений
Последних вынести не мог:
Угас, как светоч, дивный гений,
Увял торжественный венок.
Его убийца хладнокровно
Навел удар... спасенья нет:
Пустое сердце бьется ровно,
В руке не дрогнул пистолет.
И что за диво?... издалека,
Подобный сотням беглецов,
На ловлю счастья и чинов
Заброшен к нам по воле рока;
Смеясь, он дерзко презирал
Земли чужой язык и нравы;
Не мог щадить он нашей славы;
Не мог понять в сей миг кровавый,
На что он руку поднимал!..
И он убит – и взят могилой,
Как тот певец, неведомый, но милый,
Добыча ревности глухой,
Воспетый им с такою чудной силой,

Сраженный, как и он, безжалостной рукой.
 Зачем от мирных нег и дружбы простодушной
 Вступил он в этот свет завистливый и душный
 Для сердца вольного и пламенных страстей?
 Зачем он руку дал клеветникам ничтожным,
 Зачем поверил он словам и ласкам ложным,
 Он, с юных лет постигнувший людей?..
 И прежний сняв венок – они венец терновый,
 Увитый лаврами, надели на него:
 Но иглы тайные сурово
 Язвили славное чело;
 Отравлены его последние мгновенья
 Коварным шепотом насмешливых невежд,
 И умер он – с напрасной жадной мщенья,
 С досадой тайною обманутых надежд.
 Замолкли звуки чудных песен,
 Не раздаваться им опять:
 Приют певца угрюм и тесен,
 И на устах его печать.
 А вы, надменные потомки
 Известной подлостью прославленных отцов,
 Пятою рабскою поправшие обломки
 Игрою счастья обиженных родов!
 Вы, жадною толпой стоящие у трона,
 Свободы, Гения и Славы палачи!
 Таитесь вы под сению закона,
 Пред вами суд и правда – всё молчи!..
 Но есть и божий суд, наперсники разврата!
 Есть грозный суд: он ждет;
 Он не доступен звону злата,
 И мысли, и дела он знает наперед.
 Тогда напрасно вы прибегнете к злословью:
 Оно вам не поможет вновь,
 И вы не смоете всей вашей черной кровью
 Поэта праведную кровь! (1837)

Задание 3.1.: «О каких трагических сторонах судьбы истинного поэта размышляет М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Смерть Поэта»?». Задание 3.2.: «Какова роль эпитетов в приведенном стихотворении?». Решаемость задания 93,03 %. Стихотворение изучается в 9 классе, методика изучения произведения сложилась давно, поэтому вопрос не вызвал затруднений у выпускников, хотя решаемость задания по К1 несколько ниже, чем в подобных заданиях других вариантов. Задание базового уровня было нацелено на умение проанализировать текст известного стихотворения в аспекте отражения в нем общих черт истинного поэта – одиночество, противостояние завистливой толпе невежд, клевете и т.д. Причем акцент необходимо было сделать именно на трагизме положения истинного поэта в обществе. Основанием для снижения баллов стало рассуждение о жизни поэта вообще, без учета аспекта, заложенного в задании. Достаточно часто выбиралось и задание 3.2: узнавание эпитетов и умение делать вывод об их значении в тексте художественного произведения – один из традиционных видов работы с изобразительно-выразительными средствами при анализе. Основанием для снижения баллов становилось упущение аспекта значения эпитетов в стихотворении.

Задание 4 предполагало сравнение стихотворения М.Ю. Лермонтова со стихотворением Ф.И. Тютчева «29-е января 1837», посвященное гибели А.С. Пушкина. Задание: «Чем различается осмысление двумя поэтами сути случившейся трагедии?».

Из чьей руки свинец смертельный
 Поэту сердце растерзал?
 Кто сей божественный фиал
 Разрушил, как сосуд скудельный?
 Будь прав или виновен он
 Пред нашей правдою земною,
 Навек он высшею рукою
 В «цареубийцы» заклеямен.
 Но ты, в безвременную тьму
 Вдруг поглощенная со света,
 Мир, мир тебе, о тень поэта,
 Мир светлый праху твоему!..
 Назло людскому суесловью
 Велик и свят был жребий твой!..
 Ты был богов орган живой,

Но с кровью в жилах... знойной кровью.
И сею кровью благородной
Ты жажду чести утолил –
И осененный опочил
Хоругвью горести народной.
Вражду твою пусть тот рассудит,
Кто слышит пролитую кровь...
Тебя ж, как первую любовь,
России сердце не забудет!..(1837)

Решаемость задания повышенного уровня сложности 90,22 %. Выпускники верно выявили существенное различие стихотворений: лирический герой стихотворения М.Ю. Лермонтова открыто обвиняет светское общество и власть в гибели А.С. Пушкина, в раздувании сплетен и клеветы, приведших к роковому поединку. Ф.И. Тютчев же опускает обвинительный пафос, лирический герой его стихотворения размышляет о горечи потери великого поэта.

Задание 5: 5.1. «Согласны ли Вы с мнением Ю.М. Лотмана, считавшего, что жизнь Татьяны – это «добровольно принятый подвиг»? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»). 5.2. «Какова главная мысль повести Н.В. Гоголя «Шинель»?». 5.3. «Социальная проблематика лирики Н.А. Некрасова. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору). 5.4. «В чем сходство проблематики рассказов А.П.Чехова «Толстый и тонкий» и «Смерть чиновника»?». 5.5. «Что позволяет говорить о «жестокоем реализме» шолоховской прозы? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека». Решаемость задания составила 83,4 %. Самыми востребованными темами стали 5.2 и 5.4, наиболее разработанные в школьной практике анализа. Рассуждая над главной мыслью повести «Шинель», выпускники упускали многоаспектность произведения, говоря только о сочувствии автора к главному герою, в то время как для полноты смысла необходимо было сказать и о разочаровании автора в том, что смыслом жизни человека становится вещь. Работая над сочинением 5.4, выпускники увлекались пересказом известных произведений, не обращая внимания на то, что им следовало анализировать общую проблематику рассказов – чиновничество, самоуничижение, духовное рабство.

Традиционно трудными для экзаменуемых остаются темы по лирике. Наличие сборников произведений поэтов не позволило выпускникам продемонстрировать глубину раскрытия выбранной темы сочинения. Девятиклассники не увидели или не поняли важных ключевых слов в формулировке темы, которые должны были составить стержень ответа, поэтому тема раскрывалась поверхностно, однобоко. Эта же проблема касается и сочинений по прозаическим произведениям. Выпускники не обращают внимания на структуру вопроса и не анализируют ее, часто уходят от ответа на поставленный вопрос, заменяют его иными рассуждениями. Все это снижает результат по первому критерию.

Отсутствие ошибок при использовании теоретико-литературных понятий и построение на их основе анализа произведения (критерий К3) показывает достаточный уровень выполнения требований к критерию (83,75 %). Однако около 6 % выпускников выполняют ответ на задание 5 без учета требований привлечения литературоведческих терминов для анализа образов, идей, проблематики, художественной формы произведений.

Выполнение требований к критерию К4 показывает, что основная часть выпускников умеет логически выстраивать развернутое письменное высказывание по плану, не допускать логических ошибок внутри развернутого ответа, а также внутри одной синтаксической единицы (абзац, предложение) – 72,15 %. Так же, как и в анализе предыдущего критерия, отмечаем, что 6,4 % не справляются с построением классического сочинения по литературе: не знают структуры полноформатной работы либо строят ответ с допущением большого числа логических ошибок как по всей работе, так и внутри ее отдельных элементов.

Один из самых сложных критериев для участников экзамена – критерий К5 – «Соблюдение речевых норм», он составляет 83,87 %, что показывает хороший уровень речевой культуры выпускников в отчетном году. Однако отработка речевых навыков требует дальнейшего внимания. Типичными речевыми ошибками были тавтология, использование слов в несвойственном им значении, смешение лексем разных эпох, неудачное употребление местоимений, приводящее к двусмысленности высказывания; нераспознавание оттенков лексического значения, приносимых в слово приставкой или суффиксом; неуместное употребление разговорных, просторечных слов и сленговых выражений, речевая избыточность, неразличение паронимов.

Таким образом, средний процент выполнения заданий базового уровня составил 90,54 %, повышенного уровня – 86,68 %, высокого уровня сложности – 71,52 %. Среднее значение успешности выполнения всей работы составило 81,82 %.

Основной трудностью для выпускников остается работа с текстом художественного произведения, поиск смыслов, анализ и интерпретация авторской позиции, построение аргументированного, грамотно выстроенного ответа на проблемный вопрос с опорой на предложенный фрагмент произведения либо на полный текст программного произведения. С учетом этих проблемных зон, выявленных в результате анализа данных экзамена, следует рекомендовать корректировать традиционную работу с произведением на уроке, внеурочных занятиях, элективных курсах, занятиях по подготовке к ГИА-9. Таким образом, результаты ОГЭ по литературе показывают, что не всем учащимся удалось продемонстрировать верное понимание фрагмента драматического текста, тематики и проблематики лирического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе), а также представить понимание поэтики произведения. В работах выпускников не всегда убедительно просматривалось сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления, нахождения оснований для сравнения произведений в заданном направлении анализа. Проблемными зонами в большом сочинении (вторая часть работы) всё также остаются специфика раскрытия темы сочинения, владение терминологией и речь. Высший балл по первому – самому главному – критерию получила только незначительная часть экзаменуемых. Это значит, что

основная трудность для девятиклассников заключается в умении раскрыть тему с опорой на авторскую позицию и убедительно обосновать свои тезисы. Часто встречающаяся ошибка – пересказ содержания вместо аналитического осмысления произведения, неумение доказать свой тезис, недостаточно развитые навыки цитирования (копирование больших фрагментов художественного текста).

Анализ оценочных результатов всех сочинений позволил выявить следующие отрицательные тенденции в подготовке учащихся:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к поверхностным суждениям по поводу сюжета, основных событий, поступков героев вместо истолкования авторской идеи и замысла;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, объясняющиеся вытеснением процесса чтения ознакомлением с краткими пересказами, а также просмотром кинофильмов, поставленных «по мотивам»;
- затруднения в определении темы, идеи, проблемы художественного текста, недостаточно развитые умения, позволяющие выявлять особенности поэтики автора, виды и функции выразительных средств, элементы художественной формы;
- недостаточно развитые аналитические навыки, овладение приемами и методами сравнительного анализа;
- затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой подобного текста;
- недостаточно сформированный навык написания сочинений большого объема;
- неактивное использование теоретико-литературных понятий;
- обилие речевых ошибок при создании связного высказывания.

Общая статистика решаемости заданий ОГЭ по литературе представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Общая статистика решаемости заданий ОГЭ по литературе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³³	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C01	1.1/2.1, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.10, 2.11, 3.1	Б	97,2	25	87,87	94,4	98,93
C02	1.1/2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1	Б	91,53	25	75,74	83,81	95,01
C03	1.1/2.10, 3.1	Б	94,6	25	85,11	89,31	96,89
C04	1.1/2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.10, 2.11, 3.1	Б	87,18	0	61,7	62,93	95,35
C05	1.1/2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1	Б	81,65	0	52,34	54,58	90,83
C06	1.1/2.10, 3.1	Б	86,21	0	59,36	62,02	94,5
C07	1.1/2.1, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.10, 2.11, 3.1	Б	94,92	25	80,85	87,07	98,26
C08	1.1/2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1	Б	88,75	12,5	68,3	74,44	94,18
C09	1.1/2.10, 3.1	Б	92,8	12,5	76,17	85,74	96,24
C10	1.1/2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.10, 2.11, 3.1	П	93,46	25	74,04	78,41	98,93
C11	1.1/2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1	П	82,01	6,25	55	60,13	89,79
C12	1.1/2.10	П	89,24	12,5	68,3	73,32	95,08
C13	1.1/2.1, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.10, 2.11, 3.1	В	82,71	0	17,45	67,75	93,01
C14	1.1/2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2	В	81,92	0	17,45	66,67	92,2
C15	1.1/2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.10, 2.12	В	88,5	0	23,83	79,02	97,54
C16	1.1/2.2, 2.10, 2.12, 3.1	В	85,8	0	20,85	75,63	95,02
C17	1.1/2.10, 3.1	В	83,37	0	20,43	73,22	92,37
C18	1.1/3.1	В	43,63	0	12,77	40,43	47,65
C19	1.1/3.1	В	41,94	0	11,06	36,97	46,35
C20	1.1/3.1	В	46,37	0	15,32	45,42	49,93

³³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Несмотря на высокий уровень подготовки выпускников по предмету «Литература» в целом, учитывая все группы сдававших экзамен выпускников, у отдельных групп экзаменуемых можно отметить ряд трудностей.

Из заданий базового уровня наиболее сложным для всех групп участников стало задание 2, направленное на проверку знания художественного текста. Подобного рода задания вызывают у школьников значительные трудности из-за недостаточно свободного владения содержанием художественного текста, что приводит к самопроизвольной подмене темы задания, появлению фактических ошибок в развернутых ответах.

Традиционно выпускники испытывают затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности 4, которое предполагает сопоставление двух представленных в КИМ стихотворений. К наиболее характерным ошибкам можно отнести непонимание сути задания; подмену сопоставления перечислением сюжета/образов стихотворений; неумение найти самостоятельно основания для сопоставления/противопоставления художественных текстов; пренебрежение требованием сопоставлять произведения в заданном направлении анализа (т.е. необходимость назвать и сходство, и различие стихотворений в КИМ 2023 г.); выполнение сопоставления на примитивном уровне, вне анализа стихотворений.

Нельзя считать достаточно сформированными навыки написания сочинения части 2 (более 150 слов) на заданную литературную тему. В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, никто из участников экзамена не приступил к выполнению задания 5, которое относится к высокому уровню сложности, что свидетельствует об отсутствии серьезной подготовки к экзамену у ряда выпускников.

Анализ выполнения задания 5 позволил выявить такие причины низких баллов, как:

- невысокий уровень знания художественного текста, искажение цитат, имен героев и т.д., приводящее к большому количеству фактических ошибок;
- недостаточность фоновых знаний о историко-культурном и литературном процессе XIX-XX веков;
- недостаточность представлений выпускников о периодизации русской литературы, хронологии литературного процесса, истории создания отдельных произведений и связанных с ней тематики и проблематики художественного произведения;
- неадекватное прочтение формулировок задания, приводящее к одностороннему или поверхностному раскрытию темы;
- подмена аргументации с опорой на текст общими рассуждениями или пересказом.

Еще одной трудностью для выпускников является оформление развернутых ответов с позиции речевой грамотности, что проверяется всеми заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И РУКОВОДИТЕЛЯМ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий КИМ ОГЭ показывает, что увеличится процент выпускников, выбирающих в числе итоговых испытаний ОГЭ по литературе. Повышение уровня филологического образования участников ОГЭ способствует появлению достойного уровня подготовки для сдачи ЕГЭ. Необходимо учитывать и тот факт, что экзаменационная модель ОГЭ построена на принципах преемственности по отношению к модели ЕГЭ по литературе. Наиболее оптимальным решением для получения высоких результатов станет организация целенаправленной постоянно действующей системы углубленной подготовки по литературе в каждом административном субъекте.

Целесообразно организовать:

- курсы повышения филологического образования на базе методических центров;
- семинары экспертов для учителей городского округа на базе методических и ресурсных центров;
- специальные тематические занятия экспертов с учениками городского округа на базе ресурсных центров.

Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы рекомендуется организовать работу постоянно действующего теоретического семинара по внедрению в систему работы педагога заданий в формате ОГЭ. Сформировать банк заданий по литературе в формате ОГЭ обучающего и контролирующего характера.

Для подробного ознакомления с трудностями, возникшими у выпускников при выполнении заданий ОГЭ и дальнейших планирования и корректировки педагогами своей работы по подготовке школьников к ОГЭ по предмету рекомендуется провести обсуждение и анализ на методических объединениях учителей русского языка и литературы материалов сборника «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего и основного общего образования по учебным предметам на территории Московской области в 2023 году». Особое внимание при этом стоит обратить на то, что выпускники испытывают затруднения в привлечении текста произведения для аргументации (во всех частях выполнения работы) и в сопоставительном анализе фрагментов текста.

РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Экспертам региональной предметной комиссии рекомендуется осуществлять информационную, организационную и консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ОГЭ по литературе.

Для этого целесообразно:

- разработать программу курсов для педагогов (обучающихся) по подготовке к ОГЭ, включающую разделы:
 - «Методика анализа лирического произведения»,
 - «Методика анализа драматургического произведения»,
 - «Методика анализа эпического произведения»,
 - «Поэтика художественного текста»,
 - «Стилистика художественного произведения»,
 - «Авторская стилистика»,
 - «Роль изобразительно-выразительных средств языка в художественном произведении»,
 - «Законы построения художественного образа»,
 - «Особенности жанра басни»,
 - «Анализ эпизода»;
- организовать в муниципальных образованиях курсы для учителей (учеников) по подготовке к ОГЭ;
- подготовить тематические выступления по методике преподавания предмета и подготовке к ОГЭ по литературе на семинарах, открытых лекциях, тематических заседаниях методических объединений образовательных организаций и районных (городских) методических объединений;
- организовать мастер-классы в целях распространения опыта по подготовке и участию в проверке экзаменационных работ участников ОГЭ;
- проводить индивидуальные и групповые консультации в очной и дистанционной форме по оказанию научно-методической помощи педагогам, осуществляющим подготовку выпускников 9-х классов к ОГЭ по литературе, консультировать по оценке пробных и других видов работ выпускников в формате ОГЭ.

При подготовке к семинарам необходимо обратить особое внимание на трудности, возникающие в работе эксперта при оценивании работ с двумя выполненными вариантами или выполнением заданий из разных вариантов, различению речевых ошибок и речевых недочетов и т. д.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В образовательных организациях, где обучающиеся планируют сдавать экзамен в форме ОГЭ, необходимо обратить внимание на уровень филологической подготовки каждого выпускника. Рекомендуется включить в свою методическую систему определенный алгоритм подготовки к экзамену, включающий организацию выполнения на уроках заданий в формате ОГЭ (письменный анализ лирического текста с четким планом к нему) – небольших письменных работ разных жанров, рассчитанных на 10-15 минут, написание сочинений высокого уровня сложности разных жанров, разработку системы тестовых аналитических заданий. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов). Следует продумать тематику и содержание элективных курсов, посвященных наиболее сложным для учащихся темам:

- поэтике художественного текста;
- анализу лирического произведения;
- определению функций изобразительно-выразительных средств в литературном произведении;
- анализу эпизода эпического, лиро-эпического и драматургического произведений;
- сравнительной характеристике литературных персонажей.

На занятиях для выпускников организовать повторение авторской идеи ключевых произведений, дать понятие о законах построения художественного образа, таких его составляющих, как портрет, интерьер, речь и т. д., понятиях художественного времени и пространства, образов и мотивов произведения. Рекомендуется ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. Также следует познакомить с типологией речевых и логических ошибок (соответствующей классификацией: плеоназм, тавтология и т. д.), познакомить с видами фактических ошибок.

Рекомендуется предложить учащимся общий алгоритм выполнения отдельных заданий (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), например:

1. Подчеркнуть ключевые слова вопроса: В чем состоит сходство характеров и жизненных принципов героев, участвующих в диалоге?
2. Найти в тексте фрагмента предложения (изобразительные средства языка), которые помогут при ответе на вопрос. Подчеркнуть их.
3. Написать на черновике тезис(-ы).
4. Использовать подчеркнутые предложения как аргументы (привлечение текста).

Это значительно повысит уровень выполнения заданий аналитического характера и будет способствовать умению четко отвечать на вопрос.

Самое трудное для учащихся – задание на сопоставление лирических текстов (4). Умение строить сравнительную характеристику в заданном направлении анализа проверяет развитие литературоведческой грамотности выпускника на уровне структуры произведения, рассмотрения его элементов и представления их

в системе, потому необходимо научить экзаменуемого проводить сопоставление на образном, идейном уровне, уровне эмоционального воздействия; различать эти уровни сопоставления или находить сходства.

Рекомендуется составлять вместе с учениками сводные таблицы, схемы по сопоставлению произведений на основе различных аспектов и уровней осмысления, анализируя важные для выполнения задания фрагменты, образы, микротемы, детали, мотивы отечественной литературы, что позволит участникам ОГЭ по предмету в значительной степени совершенствовать качество развёрнутых ответов на задание 4.

Рекомендуется, начиная с 5 класса, в систему преподавания литературы включать разные виды анализа художественного текста: речевую, портретную, сравнительную характеристику; композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т. д. Необходимо осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности, организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.

Рекомендуется систематически проводить диагностические работы для выявления уровня освоения материала и дальнейшего совершенствования методики преподавания предмета и включить в систему подготовки к итоговой аттестации по литературе разные типы работ:

- работы, проверяющие глубину понимания произведений, их основную идею;
- работы, проверяющие знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей;
- работы, выявляющие качество речевых умений и навыков;
- сочинения-рассуждения, эссе, отзывы, рецензии и т. д.

Необходимо ориентировать выпускника на выполнение заданий только одного (выбранного им) варианта.

Особое внимание необходимо уделить совершенствованию методики написания заданий высокого уровня 5.1–5.5, включить в программу факультативов и элективных курсов с 5-го по 9-й класс практические занятия по написанию сочинений разных жанров: рецензий, отзывов, эссе, путевых заметок, дневниковых записей, репортажей и т. д.

Спланировать работу по повторению произведений, предусмотренных кодификатором, изучаемых в 7–8-х классах, анализу лирических стихотворений поэтов IX века (Ф.И. Тютчева, А.А. Фета), рассматривая их в контексте творчества поэта в целом, а также уделить особое внимание на уроках в 9-м классе изучению поэзии и прозы авторов начала XX века: И.А. Бунина, С.А. Есенина, А.А. Блока, В.В. Маяковского, М.А. Булгакова.

Рекомендуется эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) – <http://fipi.ru/> и сайтах, посвященных ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, <http://www.ege.ru/>; vk.com ЕГЭ ОГЭ Литература.

В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений, соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы с 5-го по 9-й класс.

Необходимо реализовывать межпредметные связи при обучении литературе с целью расширения кругозора учащихся, повышения их общей эрудиции и интеллектуального уровня.

Изд. № 1868. Формат 60×90/8.
Усл. печ. л. 33,0. Заказ № 1697

АСОУ
Московская обл., г. Мытищи, ул. Индустриальная, д. 13

